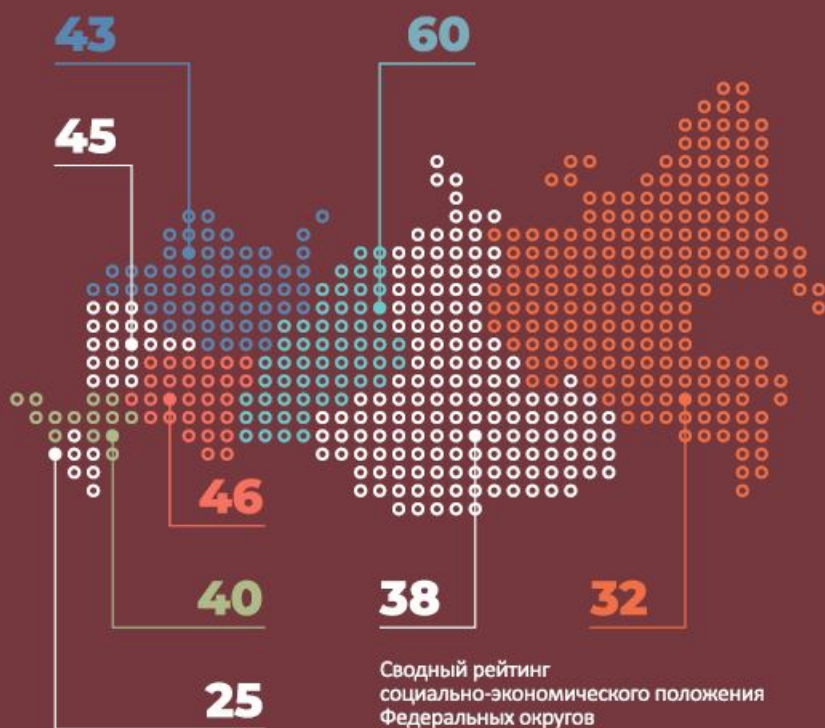


Власть аргумента

Российская компетентностная олимпиада

ПАВЕЛ ГЛУХОВ
АЛЕКСАНДР ПОПОВ




*Рекомендовано к печати Ученым советом
Института системных проектов ГАОУ ВО МГПУ*

*Издано с использованием гранта
Президента Российской Федерации
на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов*

Павел Глухов
Александр Попов

Власть аргумента



РОССИЙСКАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ
ОЛИМПИАДА

Москва,
2020

УДК 37.02
ББК 74.202
Г55

Рецензенты:

Комаров Р.В., кандидат психологических наук,
доцент, ученый секретарь ГАОУ ВО МГПУ;

Воронцов А.Б., кандидат педагогических наук, директор
АНО ДПО «Открытый институт «Развивающее образование».

Глухов П.П., Попов А.А.

Г55 Власть аргумента. Российская компетентностная олимпиада. – М.: НКЦ Образование, Национальный книжный центр, 2020. – 152 с.

ISBN 978-5-4441-0291-6

Российская компетентностная олимпиада (по управлению) – новая форма метапредметных олимпиад по обществознанию. Данное методическое пособие посвящено описанию технологии проведения компетентностной олимпиады, включающей в себя систему региональных компетентностных испытаний, являющихся уникальным механизмом выявления и поддержки мотивационно-одарённых детей, одновременно выступающей для своих участников как образовательное событие.

В основе компетентностной олимпиады лежит технология симуляции социально-экономического производства, которая за счёт погружения, интенсификации и стратегической командной конкуренции выступает в качестве современного формата междисциплинарного обучения, позволяющего построить у участников объективное представление о современном устройстве мира, социальных и управленческих практиках.

Данное пособие обращено к руководителям и педагогам, занимающимся дополнительным образованием, внеурочной и проектной деятельностью с учащимися.

УДК 37.02
ББК 74.202

ISBN 978-5-4441-0291-6 © Глухов П.П., Попов А.А. 2019
© АНО ДПО «Открытое образование, 2019
© ООО «Национальный книжный центр»,
оформление, 2020

Оглавление

Введение	4
Подход и философия компетентностной олимпиады	5
Компетенция и субъектность	16
Организаторы и партнёры компетентностной олимпиады.....	21
История компетентностной олимпиады	22
I этап. Школа гуманитарного образования.....	22
II этап. Стратегические игры.....	27
III этап. Российская компетентностная олимпиада.....	32
Технология и принципы компетентностной олимпиады	37
Муниципальный уровень	39
Региональный уровень	71
Федеральный уровень	81
Система оценки	99
Уровни становления компетентностей	100
Формирование рейтинга	103
Внутригрупповая оценка	103
Экспертная оценка	107
Групповой рейтинг	110
Список литературы с материалами и разработками компетентностной олимпиады	112
Приложение 1. Положение о Российской компетентностной олимпиаде	119
Приложение 2. Положение о Московской компетентностной олимпиаде	135

Введение

Существует миф о том, что гуманитарные практики менее точные и более простые, чем технические. Этот миф имеет силу по настоящий момент лишь потому, что все люди так или иначе ежедневно погружены в уже состоявшиеся продукты гуманитарной мысли — все являются пользователями образовательных систем, систем здравоохранения, театров, городских инфраструктур и т.д. Такая пропитанность повседневности результатами гуманитарной мысли и даёт нам возможность быть «экспертами-обывателями». Но на самом деле, большинству людей не приходится сталкиваться с процессом проектирования этих сложных социальных систем, который во многих случаях занимает целые десятилетия, а порой и столетия... То, во что мы погружены ежедневно, то, что влияет на нашу жизнь и продуктивность в ней, – продукт сложной и весьма технологичной междисциплинарной работы ведущих мировых учёных. Компетентностная олимпиада направлена на погружение в реалии фундаментальной гуманитарной мысли и позволяет заглянуть в закулисы повседневности, где всё представляется более сложным и техничным, чем может показаться на первый взгляд.

Подход и философия компетентностной олимпиады

На сегодняшний день в образовательных практиках достаточно остро стоит вопрос о системах оценки, соответствующих новым образовательным стандартам, предметом которых являются компетенции учеников. В свою очередь, компетенция рассматривается как возможность человека осуществлять определенные действия, включаться в существующие практики или разворачивать новые формы практики.

В этом смысле компетенция включает в себя как когнитивные и, возможно, физические характеристики – знания, способы, способности – так и волевую характеристику, связанную с готовностью к действию. Необходимо различать продуктивную и репродуктивную деятельность и, соответственно, продуктивные и репродуктивные компетенции.

Репродуктивная деятельность представляет собой деятельность по уже существующему, сколь угодно сложному, образцу; соответственно, репродуктивные компетенции связаны с освоением такого образца и готовностью его применять в определенных условиях; понимание условий применения образца также входит в компетенцию.

Продуктивная деятельность – это деятельность без образца, может представлять собой как деятельность по созданию нового образца, так и действия в заведомо уникальной ситуации (что нормально в искусстве, в управлении, в выстраивании человеческих отношений, тем более в ситуации экзистенциального выбора и самоопределения). Связанные с ней компетенции имеют более

рефлексивный, антропологический и культурный характер и основаны на «самости», экзистенциальной основе любой субъектности.

Сегодня мы можем встретить избыточное количество разным образом построенных систем оценки репродуктивных компетенций, к которым можно отнести весь пакет традиционных методов оценки и контроля успеваемости учеников. Среди таких методов и традиционные, предметно-ориентированные олимпиады, где школьникам предлагается решить задание повышенной сложности. Принципиальным моментом в таких испытаниях и процедурах оценки является то, что требуемое решение является заведомо известным, а от ученика требуется воспроизвести пути получения известного решения.

Но совершенно иначе обстоят дела с другого рода испытаниями, которые направлены на оценку продуктивных компетенций. В такого рода испытаниях можно выделить две ключевые характеристики: их итоговое решение не известно никому, в т.ч. и разработчику заданий, а также данные испытания построены в деятельностном залоге и требуют построения совершенно иной формы организации мыслительной работы участников. Такое положение дел обусловлено не просто отсутствием устоявшихся и стандартизированных форм деятельностной, выходящей за границы ЗУНовской концепции системы оценки, но и совершенно недавним, закрепившимся за счет стандартов третьего поколения появлением новых методов организации учебной деятельности школьников. К одному из таких относится проектный метод обучения, несмотря на то, что проектирование – это достаточно известный и институализированный

вид деятельности, но все же скрывающий в себе некоторые противоречия при попытках реализовать или дублировать данный вид практики в образовательной действительности.

Базовое противоречие проектного метода сегодня заключается в том, что его пытаются реализовать в дидактической логике и в традиционной организационно-педагогической системе. Дидактическая логика постулирует, что содержанием обучения является так или иначе организованная трансляция знаний, иначе говоря, освоение учеником системы понятий, признанных как наиболее значимые для поколений, входящих в жизнь и осваивающих универсальные и объективные нормы мышления и деятельности, в первую очередь, зафиксированные в форме объективных знаний. В свою очередь, дидактика воспроизводит классические способы работы со знанием и погружает ученика в исследовательский вид деятельности. Проектный вид деятельности тоже является исследовательским, но принципиально и онтологически иным исследовательским, противопоставленным классическому исследованию. Разница заключается в том, что классическое исследование ставит своей целью независимое описание объекта (исключительно объективное описание), когда проектирование ставит своей целью описание объекта, который изменит ту сферу или деятельность, в которую он будет погружен или к которой он будет применен (изначально субъективное описание с последующей реализацией). Но в рамках данной статьи нас не интересует дискурс вокруг данного противоречия. Нас интересует сама сущность проектной деятельности и рамочные характери-

стики некоторой истинности проектной деятельности, при том, что проектирование всегда имеет дело с будущим, тем самым представляя особый интерес.

Можно представить себе образование, которое осуществляется в проектном режиме только в том случае и при тех обстоятельствах, когда осуществляется проектная деятельность и когда она имитируется. Следовательно, необходимо учитывать масштабы проектной деятельности, необходимо имитировать деятельность институтов, которые реализуют значимые проекты и т.д. В общем, необходимо соблюдать все атрибуты и параметры, которые свойственны проектной деятельности и соответствующим институтам. Что может служить прототипами? Запад давно представляет яркие культурные прототипы институтов проектирования: фабрики мысли (Think Tanks), НАТО, NASA и т.д. Речь идет о таких институтах, которые масштабны, которые работают с настоящими проблемами. Стоит подчеркнуть, что под проблемой в парадигме проектного подхода понимается дефицит знания в культуре человечества, т.е. дефицит такого масштаба, который касается всего человечества, всего его культурного багажа и истории; дефицит, устранением которого не занимались никогда (может, и занимались, но не устранили). Соответственно речь идет о таком знании, которое необходимо и актуально во всей глубине этого слова. В другом случае дефицит не был бы обнаружен или был бы гипотетическим, а мы говорим о реальных, требующих устранения. Что собственно и переводит дефицит в статус проблемы – это обусловленное требование и необходимость его устранения.

Возникает справедливый вопрос – а существуют ли на сегодняшний день форматы организации учебной деятельности, стремящиеся погрузить учеников в процесс полноценного освоения проектных видов деятельности? Более того, как должны выглядеть системы оценки, свидетельствующие о том, что ученики в той или иной степени освоили данные виды деятельности как практику и способны продуктивно использовать соответствующие способы организации мышления?

Ясно то, что такого рода процедуры оценки не устроены традиционным образом. Там не предоставляется отдельное место для решения какого-либо задания, где требуется применить изученную формулу и т.д. Формат оценки характеризуемых нами способностей должен погружать учеников в действительность кооперативно организованной работы, где школьники могли бы столкнуться с реальностью «здесь и сейчас», осуществить работу в ситуации неопределенности и предпринять адекватные и реализуемые сценарии. В качестве проекта по реализации такого нетрадиционного формата выступает компетентностная олимпиада.

Российская компетентностная олимпиада (по управлению) – новая форма метапредметных олимпиад по обществознанию. Компетентностная олимпиада – уникальный синтез состязаний олимпиадного типа и интенсивной школы, посвященной аналитике и проектированию в масштабе региона. Два этих образовательных режима, одинаково деятельностных, призванных побудить учеников к практическим пробам, долгое время существовали порознь. Будучи объединены, они серьезно усилили друг друга и создали образец

интеллектуального и проектного спорта для подростков и юношей.

Теперь обратим внимание на то, что сегодня называют проектированием в школе: обустройство сквера = урбанистический проект; благоустройство пляжа/очистка пляжа = экологический проект; строительство сцены/спортивного комплекса = социальный проект; оборудование звукозаписывающей студии = социальный проект и т.д. Дело в том, что существующий подход к обучению через проектирование включает учащихся в имитацию организационных процессов проектирования. Включение в такие процессы само по себе важно для юношей и подростков, но это не есть включение в процессы проектирования, т.к. не подходящий масштаб и реалии не соответствующие. Такими путями можно научить детей правильно и грамотно оформлять документацию, писать тексты, которые сопровождают проектную деятельность, а не являются проектной деятельностью сами по себе, по своей сущности. Максимум, чего можно достичь такими организационными формами, это научить детей воображать проблемы, понимать себя и свою работу как малую часть большей проблемы, можно научить осуществлять процедуры дробления проектной деятельности до конкретных видов работ, которые необходимо осуществить. Например, поставить определенное количество лавочек в определенном сквере, подсчитать, сколько это будет стоить и какие документы необходимо оформить, кому положить их на подпись и сколько времени это займет.

Очевидно, что в таких форматах не соблюдается масштаб и даже не имитируется масштаб, нет проблемы. Это обуславливается рядом мо-

ментов: школьники не могут решать больших проблем, они не профессиональны, нет компетенции, нет ответственности за решение и т.д. и т.п. И это понятно, но не аргументирует названия метода обучения, а это наша единственная претензия, если так угодно: называть точно и адекватно реалиям. Выход из данных трудностей был обозначен и в дидактике – это повторение (или подражание). Но мы говорим о деятельностной имитации институциональных норм – в этом и заключался пафос и революционность проектного метода, когда его еще только описывал Дж. Дьюи.

Как понимать подходящий масштаб? Например, в ОАЭ (Объединенные Арабские Эмираты) в 2013г. сдан в эксплуатацию искусственный полуостров (проект Porto Dubai). К материку планеты достраивают полуостров и это есть масштаб проектирования. Т.е. в процессе данного строительства профессионалы передовой квалификации сталкиваются с такими сложностями и трудностями, которые не решались до настоящего момента никогда (во всяком случае, в сфере строительства), что превращает их в проблемы, т.к. данный полуостров строился не для декоративных целей, а для того, чтобы на нем могли жить люди, он не должен быть разрушен, он должен быть устойчив к катаклизмам наравне с естественно появившимися полуостровами нашей планеты. Итак, это, конечно же, проект, в его реализации участвуют целые кластеры профессионалов: экологи выстраивают там экосистему, занимаются насаждениями, обеспечивают условия для естественного существования малых форм жизни (!); физики и ландшафтные дизайнеры выстраивают оптимальные формы, рельефы пространства, рассчитыва-

ют параметры и свойства почвы для строительства целых кварталов; урбанисты проектируют элементы города, которые там будут возведены, а социологи проектируют наполнение элементов, учитывают законы логистики и т.д. Porto Dubai – это огромный комплексный проект, в рамках которого согласованы совершенно разные профессиональные группы, работа которых направлена на конструирование и сборку сложного объекта.

Таким образом, для того, чтобы дети могли входить в проектный режим работы и смогли осваивать проектные формы, нормы и образцы деятельности, необходимо их погружать в подобный масштаб деятельности проектирования, необходимо, чтобы они:

- были включены в кооперативные сети;
- предметом взаимодействия данных сетей являлся один проектируемый объект;
- дети должны создавать, устраняя дефицит знания. Важно подчеркнуть, что речь идет не о дефиците информации, не дефиците умения, не дефиците данных или сведений, а именно о дефиците знания (для своего культурного уровня, а не в принципе для человечества).

Понятно, что сложно представить себе то, как целые кооперативные сети подростков решают реальные проблемы. Но мы не говорим о воспроизводстве институтов проектирования в подростковом возрасте, мы говорим об имитации деятельности в подростковом возрасте. При этом, процесс проектирования должен быть выстроен таким образом, чтобы он мог позволить подростку проявить собственную субъектную позицию и давать возможность реально действовать из данной

позиции. В свою очередь, воспроизвести – значит с точностью повторить все свойства, параметры, условия и т.д. Имитировать – значит достичь максимально похожего результата. А это, в свою очередь, значит достичь максимальной схожести параметров результата имитации с параметрами результата реального. Каковы данные параметры – это вопрос другого порядка, пока не охватываемого нами.

Итак, если мы хотим, чтобы школьники освоили проектную деятельность, необходимо погружать их в процесс имитации проектной деятельности, где воспроизводится соответствующий масштаб проблемы.

Компетентностная олимпиада является проектом, который направлен на то, чтобы погрузить участников в такой сложно организованный процесс мыследеятельностной работы, где школьникам предоставляется возможность испытать свои компетенции в решении реальных, открытых проблемных заданий, имеющих непосредственное отношение к процессам регионального и странового развития.

В этом смысле, в рамках компетентностной олимпиады не осуществляется оценка умений школьников развернуть какое-либо проектное описание, но оцениваются способности работать в сложных кооперациях, проявлять аналитические способности, которые позволяют адекватно и культурно исследовать такой сложный социокультурный объект как регион; способность построить разные сценарии дальнейшего социально-гуманитарного развития и предложить комплекс программно-проектных решений по устранению выявленных дефицитов и проблем. Ключевой за-

дачей в данных контекстах является погружение учеников в реальность настоящего, их столкновение с проблемным полем того пространства, в котором они живут, с которым связывают свое профессиональное будущее и судьбу.

В соответствии с вышесказанным, компетентностная олимпиада организована как симулятор деятельности какой-либо институциональной формы деятельности по решению комплекса социально-гуманитарных проблем (например, работа «Фабрики мысли»). Но акцент на социально-гуманитарных проблемах не означает отстранение прорабатываемого содержания от технических и естественно-научных направлений практик. Дело в том, что компетенция (в отличие от конкретного предметного навыка) – это характеристика способа мышления и способности человека реализовывать способ мышления в конкретных видах практик. И для того, чтобы оценить данный конструкт, не обязательно погружать человека в комплекс конкретных эмпирических ситуаций натурального действовани^я, но обязательно погружение в ситуации междисциплинарности, организованной комплексной проблемой. Об этом свидетельствует приведенный ранее пример «Porto Dubai», где решается комплекс, и технических, и гуманитарных задач, единой кооперацией профессионалов, для которых первичен проект в мышлении, а уже потом в действии.

При оценке компетентностных результатов и достижений учеников (в отличие от предметных и практических, в частности технических, спортивных и творческих результатов и достижений) необходимо учитывать сложную структуру компетенции.

Компетенция включает в себя два основных параметра. Первый – это способность: владение способом деятельности, а в развитой форме – порождение способов в соответствии с конкретными ситуациями и задачами. Второй – это готовность: экзистенциальная характеристика, интегрирующая в себя волю, способность ставить и удерживать цель, психофизический базис, позволяющий начинать действовать и стремиться к достижению цели.

Можно выделить компоненты, сочетающие в себе способность и готовность и составляющие в целом то, что в образовательном сообществе принято называть одаренностью.

Эти базисные компоненты формируются в более ранних возрастах, чем юношеский, и в настоящее время не существует способа определить, являются ли они результатом образования, случаются «по жизни» или представляют собой следствие сочетания искусственного (специально выстроенных образовательных ситуаций) и естественного (случившихся жизненных опытов).

Воображение. Способность представить себе то, чего раньше не было, но что равно необходимо для художника, инженера-разработчика, предпринимателя.

Определяющая рефлексия. Способность выделить задачу, различить известное и неизвестное, ограничить собственные возможности и выделить направления, по которым ограничения преодолевать необходимо.

Концентрация. Способность долго удерживать свое внимание и волю на решении одной задачи, в совокупности с определяющей рефлексией позволяет определять приоритеты решаемых за-

дач, а в совокупности с воображением позволяет определить значимость решенных задач с точки зрения будущего.

Компетенция и субъектность

Если полвека назад ценился работник, умеющий чётко, по инструкции, выполнить набор типовых операций, то сейчас ценен тот, кто может стать единицей реализации процессов инновационного развития, а именно тот, кто:

- умеет предложить нестандартный продукт (будь то повар в кафе или глава крупной корпорации);
- умеет проанализировать всю ситуацию целиком и найти решение, эффективное именно в данных условиях (будь то автомеханик или политик);
- умеет проиграть разные варианты развития событий и оценить риски до принятия решения, имеющего реальные последствия.

Формирование таких умений возможно в образовательных системах, которые построены как практики становления и в качестве ключевой задачи определяют оформление структур субъектности человека, то есть овладение возможностью удержания практики, практическим мышлением, овладение собой. В свою очередь, практическое владение представляется нам через целостное (соединенное) и самостоятельное удержание уже самим человеком трех фокусов: задачности, действия, ресурсности (Схема 1).



Схема 1. Практическое владение

Современные образовательные системы должны быть построены как системы становления практического мышления и должны стать ресурсом для субъекта обучения, выстраивая и предъявляя структуры современных практик. Входя в такие системы, ученик может получать уже не знание о знании, а знание о действии, причем такое знание не сводится к эмпирическому обобщению производственных случаев, в которые удалось включиться, а носит мета-характер и закрепляется в мышлении. Оно проявляется в компетенции и способности действовать самостоятельно; является фактом освоения принципиальных схем реализации актов практики по преобразованию окружающей действительности.

В свою очередь, любая практическая задача – это ситуация открытого типа, не имеющая готового решения и требующая первоначального субъектного самоопределения. Таким образом, практическое мышление предусматривает фиксацию имеющейся задачи (продуктивности), представлений о действии (планах) и ресурсности (средствах). Это есть суть элементарной «практической клетки». Однако это «необходимые, но не доста-

точные условия» для практического осуществления. В соответствии с данными положениями, образовательные системы должны создавать для ученика условия самостоятельного построения процедуры практической деятельности. Возможность её построения определяется знаниями о виде и характере как требующегося продукта процесса преобразования, так и материала, который предстоит преобразовать в продукт, о необходимых для преобразования орудиях и средствах, о характере отдельных действий, которые нужно совершить. Также требуется знание о себе как о субъекте данной процедуры преобразования. Такие знания задают степень готовности к включению в практику и её осуществлению, что, в свою очередь, определяет схему ресурсности. В обозначенном контексте принципиально важным является различить практическое знание с другими типами знания и, соответственно, способами их получения. Такие структуры определяют логику построения образовательных систем.

Г.П. Щедровицкий выделял три типа знания, которые различаются по способу их приобретения: 1) естественно-научное знание, которое получено при помощи исследования; 2) инженерно-конструктивное, полученное при помощи проектирования; 3) практико-методическое, характеризующее сам способ его приобретения, полученное при помощи практики¹. В первом способе получения знания выстраивается подход к норме и её изучению, во втором – это заданная норма проектирования, определяющая метод преобразования материала, а в третьем способе получения знания

¹ Щедровицкий Г.П. Педагогика и логика: Система педагогических исследований. – М.: Касталь. – 1993.

норма строится самим субъектом через реализацию такого базового процесса как конструирование в отношении ситуации неопределённого или неизвестного метода.

Таким образом, *практическое всегда связано с преобразованием, если не нормы деятельности, то нормы организации себя как собственно субъекта данного процесса преобразования.*

Ресурсность как «схема наполнения» есть только начальный этап практического освоения, который должен быть предусмотрен современными образовательными системами. Смена нормы приводит здесь к «схеме употребления», к капитализации присвоения и распоряжения практикой. В свою очередь, развитие этого этапа означает появление в качестве оргсредства «схемы перехода» в пространство новых возможностей (потенциала), где уже разворачиваются программы развития как созидания (развитие субъектности). Тогда становление субъектности через практическое освоение (а в нашем подходе иного пути нет) проходит стадии смещения ресурса к капиталу, где капитализируется ресурс, то есть актуализируется в новой ситуации (Схема 2).



Схема 2. Капитализация ресурса

При этом действие будет носить измененный характер, и следующий шаг развития уже связан с переходом к пространству возможностей, то есть к потенциалу (Схема 3).



Схема 3. Переход к потенциалу

В результате происходит переопределение задачи, её переинтерпретация, поскольку наличие потенциала определяет новые рамки и горизонты, что приводит к наличию персонализированных возможностей и реализации рекордных целей. Это оформляет позицию человека как субъекта той практики, в которую он включён.

«Потенциал, ресурс, продукт, капитализация – ключевые слова контекста и пространства, в котором уместен компетентностный подход. Компетентность – это мера включения человека в деятельность, то есть мера капитализации его опыта. Эта мера и задает меру образованности»². Делая следующий шаг, возможно предположить, что современная компетенция, связанная уже с идентичностью, есть еще и мера масштабирования в новых рамках и горизонтах осуществляемой практики.

² Эльконин Б.Д. Идентичность, потенциал и перспектива человека в реальности образования / От 15-ти и старше: Новое поколение образовательных технологий / под общ. ред. А.А. Попова. – М., 2006. – 266 с.

Таким образом, компетенция – это функция современной субъективации, отвечающая, с антропологической стороны, за возможности практического овладения с помощью переформатирования и перемасштабирования собственных средств, а с социально-деятельностной стороны – компетенция существует независимо (от человека) и управляет стратегическими полаганиями.

Организаторы и партнёры компетентностной олимпиады

Компетентностная олимпиада организуется и проводится ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» совместно с АНО ДПО «Открытое образование». Партнёрами компетентностной олимпиады являются: Министерство Просвещения Российской Федерации, Федеральный институт развития образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»), ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий», АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики, АНО ДПО Открытый институт «Развивающее образование», ООО «Агентство гуманитарных технологий «Политика Развития», Общественное объединение «Ассоциация лидеров практик неформального образования», ГБОУ Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма.

История компетентностной олимпиады

Авторы компетентностной олимпиады – коллектив разработчиков Лаборатории компетентностных практик образования Института системных проектов Московского городского педагогического университета и Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Открытое образование», который реализует программы, выстроенные в идеологии открытого деятельностного образования, с 1996 года.

Можно выделить три основных этапа становления формата компетентностной олимпиады:

- 1-й этап – формирование сети Школы гуманитарного образования;
- 2-й этап – организация ежегодных Стратегических игр;
- 3-й этап – развитие сети компетентностных состязаний в разных субъектах РФ в формате компетентностной олимпиады.

I этап.

Школа гуманитарного образования

Школа гуманитарного образования – это модульная образовательная программа для детей и молодёжи, нацеленных на социальный и личностный прорыв, выбор уникальных и эксклюзивных стратегий организации своей профессиональной карьеры, будущего образа жизни; программа самоопределения и поиска себя в современном мире.

Основные направления работы:

Компетентностная подготовка в гуманитарной и социально-экономической областях знания.

- Определение с участниками их образовательных и профессиональных интересов.
- Совместное определение вузов, факультетов и специальностей для дальнейшего обучения. Консультационная поддержка при поступлении в вузы.
- Тьюторская поддержка в определении стратегий дальнейшей образовательной и профессиональной карьеры.

Эксклюзивные авторские методики, лежащие в основе образовательного процесса:

- Проблемное самоопределение.
- Тематическое командообразование.
- Социально-экономическое прогнозирование.
- Социокультурное сценирование.
- Региональная аналитика, страновое картирование.
- Экономические симуляторы и ролевые игры.

Школа гуманитарного образования проводится с 1996 года на уровне 20-ти субъектов Российской Федерации в разные годы, в программах школы участвуют школьники 9–11 классов.

Сама ШГО представляла собой комплекс разнообразных модульных программ интенсивного формата, имеющих направленность на гуманитарные, социальные, общественные, управленческие, экономические и геополитические сферы знаний. В рамках программ ШГО коллективом разработчиков апробировались технологии педагогики самоопределения. Организационный проект ШГО состоял из нетрадиционных педагогиче-

ских позиций, которые отражали в содержании своей работы такие функции как тьюторское сопровождение, тренерская работа с детьми, образовательное продюсирование, индивидуальное консультирование и т.д. Работа педагогического коллектива была направлена на формирование у участников индивидуальных образовательных стратегий, которые могли бы использоваться школьниками во временном диапазоне не менее, чем в 5 лет. По существу, такая индивидуальная образовательная стратегия являлась образовательным результатом прохождения школы (она же являлась дипломом ШГО). Такого рода стратегия позволяла участнику по прохождению школы ориентироваться в той сфере профессиональной деятельности, которая им выбиралась как зона ближайшего развития, позволяла самостоятельно школьнику выстраивать эффективные траектории образовательного движения и определять пространство около профессиональных проб.

Сюжет с индивидуальными образовательными стратегиями заложил фундамент формата работы на компетентностной олимпиаде. Сессии ШГО были устроены организационно-деятельностным образом (т.е. организовывали коллективную деятельность детей с разнородными интересами). Организационно-деятельностный аспект сессий проявлялся в том, что сессии были организованы в режиме интенсивного погружения, где было пять базовых форматов работы: установочные сообщения с пленарными заседаниями, работа в группах, защита собственных проектов, индивидуальное консультирование, конструирование собственной образовательной стратегии и портфолио с последующей защитой.

На установочных сообщениях и пленарных заседаниях ведущим сессии или приглашёнными экспертами читались доклады и лекции, велись дискуссии на предмет ведущих трендов и тенденций мирового развития, развития России, динамики движения рынка труда, обсуждались социальные, экономические, гуманитарные и антропологические вехи и т.д. Другими словами, ставились и формулировались на понятном для школьников языке проблемы современной истории и ситуации, в которых им придётся действовать в ближайшее время. Такие обсуждения и доклады позволяли участникам школы построить общую рамку самоопределения.

Далее, работая в группах, участники школы обсуждали то, каким образом их групповая стратегия попадает и развивает те тенденции, которые были обозначены ранее. В свою очередь, деление на группы осуществлялось по типам профессиональных сфер или практик, в которые хотели бы в будущем включиться и разворачивать собственную деятельность участники школы. Например, выделялись такие группы как «Антропологические технологии», «Культурная политика», «Визуальные практики», «Социальные практики» и т.д. Каждая группа прорабатывала ту сферу профессиональной деятельности, которая соответствовала названию группы, понимала место данной профессиональной сферы деятельности в прошлом, настоящем и будущем времени.

Данный формат работы стал обретать из сессии в сессию соревновательный характер. Это отражалось в том, что каждая из групп, представляющих ту или иную сферу профессиональной деятельности, начинала конкурировать за более

высокую конкурентоспособность в будущем времени по отношению к тем мировым трендам, которые обозначались в установочных сообщениях. Таким образом, на пленарных заседаниях разворачивались дискуссии, в ходе которых разные группы выстраивали линии аргументации в пользу той или иной профессиональной сферы или практики. Так были заложены первые принципы, отражающие состязательный характер сессий.

Школа гуманитарного образования – это программа успешного двадцатипятилетнего позиционирования на рынке образовательных и кадровых технологий; «Авторская экспериментальная школа» Федеральной программы развития образования; грантополучатель фонда «Евразия», Национального Фонда Подготовки Кадров, Фонда развития центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд Сколково); неоднократный исполнитель Госконтрактов Министерства образования и науки; победитель Федерального конкурса социальных проектов политической партии «Единая Россия». Коллективом Школы подготовлены УМК нового поколения «География человеческих перспектив», «Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура»; издается научная серия «Философия и педагогика самоопределения» и культуротехнический альманах «Архэ».

География проектов: Москва, Санкт-Петербург, Пермь, Самара, Петрозаводск, Псков, Ижевск, Новосибирск, Барнаул, Астрахань, Бийск, Горно-Алтайск, Томск, Кемерово, Междуреченск, Чебоксары, Челябинск, Барнаул, Омск, Иркутск, Чита, Сургут, Нефтеюганск, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Салехард, Муравленко, Губкинский,

Красноярск, Зеленогорск, Ноябрьск, Железногорск, Канск, Абакан, Красноселькуп, Улан-Удэ, Казань, Козьмодемьянск, Грозный, Кызыл, Туапсе, Анапа, Нижний Новгород, Калининград, Владивосток, Ярославль, Тамбов, Сыктывкар, Ульяновск, Тирнауз, Феодосия, Павлодар, Ереван, Франкфурт-на-Майне, Осло, Хельсинки, Париж.

II этап. Стратегические игры

Школа гуманитарного образования развивалась как сетевая структура, которая функционировала в разных регионах РФ. Со временем, эффект конкурирования групп школьников был зафиксирован на всех проведённых сессиях. Так возникла идея организации ежегодной интенсивной сессии в формате стратегических игр, которая являлась итоговым ежегодным событием сети Школы гуманитарного образования. Идея заключалась в том, чтобы лучшие участники ШГО столкнулись друг с другом в действительности конкурентоспособной среды в игровом формате. Идея стратегических игр получила реализацию в 2008 году. В стратегических играх принимали участие дети более чем из 15 субъектов Российской Федерации.

Содержание стратегических игр строилось вокруг процесса построения новой геоэкономической картины мира, где перед каждой из групп ставилась задача удерживать определённый вектор развития страны, который отражал специфику группы (профессиональную сферу или практику). Сами игры были заявлены как образовательный формат состязательного характера, в рамках которого велись два типа рейтинга – индивидуаль-

ный и командный. Командный рейтинг выстраивался вокруг успешных действий, предложенных командой (предложенный проект, комплекс мер и т.д.), которые имели развивающий характер для страны. Индивидуальный рейтинг строился вокруг *компетенций*, которые проявляли конкретные участники.

В рамках Стратегических игр выделялись следующие компетенции, которые легли в основу системы оценки результатов уже в рамках проведения компетентностной олимпиады:

- *аналитическая компетенция*: способность обучающегося составить системное и адекватное представление о ситуации на основе фактов, с использованием специально подобранных методов анализа; способность ориентироваться в ситуации и подбирать наилучшие методы для действия в ней (устранение неблагоприятных явлений, решение задач, использование возможностей в своих интересах);
- *проектная компетенция*: способность придумать и описать необходимые изменения в экономической, общественной, культурной жизни, увеличивающие качество жизни и осуществляемые средствами выбранного содержательно-тематического направления; способность выстроить и описать систему действий различных субъектов, благодаря которой необходимые изменения заведомо произойдут; способность выстроить и описать систему управления действиями субъектов, участвующих в реализации проекта; способность описать собственные действия, направленные на достижение

цели проекта;

- *организационно-управленческая компетенция*: способность формулировать и обозначать свои цели; обеспечивать наличие ресурсов, необходимых для их достижения; отслеживать соответствие выполняемых действий плану и корректировать, в зависимости от конкретных обстоятельств, порядок выполнения действий или план выполнения действий; распределять задания между членами рабочей группы, контролировать их выполнение, обеспечивать организацию и взаимопомощь членов проектной группы, мотивировать членов проектной группы на выполнение заданий;
- *коммуникативная компетенция*: способность найти единомышленников и привлечь их к своей аналитической, проектной, художественной разработке в качестве членов команды или партнеров; способность заинтересовать своей разработкой нейтральных людей;
- *креативная компетенция*: способность построить и сформулировать логичные и эффективные решения, не воспроизводящие какой-либо заданный образец и опирающиеся на условия задачи, комбинацию имеющихся возможностей, использование в качестве ресурсов предметов и обстоятельств, не рассматривавшихся ранее в качестве ресурсов для решения задач данного типа.

Содержание первых Стратегических игр строилось в действительности вымышленной страны и вымышленных «Миров». Вторые Стратегические

игры уже строились с элементами реальных мировых проблем (синтез вымышленного и реального). При проектировании третьих Стратегических игр возникла идея создания сессии на материале реальных стран и реальных гуманитарных, антропологических и геополитических проблем. Таким образом, возникла концепция проблемных заданий, которые легли в основу формирования заданий для Компетентностной олимпиады.

В качестве учебных материалов в стратегических играх используются материалы проектов пространственного развития России, подготовленные российскими аналитическими центрами и экспертными институтами. Участники стратегических игр имеют возможность обучаться по современным электронным учебникам «География человеческих перспектив» и «Геоэкономика, геополитика, геокультура», разработанным по заказу Министерства образования и науки РФ и Национального Фонда подготовки кадров.

Пакет заданий связан с анализом, прогнозированием и сценарированием современной геоэкономической, геополитической и геокультурной ситуации в трех масштабах – масштабе региона собственного проживания, России и Мира. Используя функциональные средства геоинформационной системы, участники стратегических игр конструируют систему представлений (карт, сценариев, гипотез):

- о развитии рынка современных профессий исходя из тенденций глобализации и интенсивного входа России в современные геоэкономические процессы; соотносят и оценивают собственное профессиональное самоопределение с перспективами разви-

- тия отечественной и мировой экономики;
- о развитии государственного становления России и межгосударственных отношений в новой мировой геополитической диспозиции; строят представления о современном продуктивном самоопределении в эпоху конвергенции, космополитизма и государственной открытости;
 - о современной российской идентичности исходя из тенденций глобализации геокультурного взаимодействия; соотносят собственные средства самоорганизации с формирующимися геокультурными стандартами.

Благодаря специально разработанной методике процесс создания участниками карт становится эффективным средством формирования их пространственно-аналитического мышления и актуализации процессов самоопределения.

Информационный Источник Сложной Структуры (ИИСС) «Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура» включен в федеральный перечень цифровых образовательных ресурсов.

Стратегические игры позволили сформировать технологию и логику разворачивания компетентностных состязаний школьников, оформили методику формулирования заданий для компетентностных состязаний и развили опыт разработчиков в области формирования массивного рейтинга участников форматов интеллектуальных состязаний.

III этап.

Российская компетентностная олимпиада

В 2000 году возникает замысел реализовать идею проведения компетентностной олимпиады как самостоятельного мероприятия, которое будет концентрировать в своём формате проведения процедуру оценки компетентностных результатов образования на материале реально существующих в стране и мире проблем гуманитарного, социального и антропологического характера. Таким образом, появляется идея реализовать механизм оценки компетентностных результатов на процессе вовлечения школьников в решение реально существующих проблем.

С 2012 года компетентностная олимпиада проводилась как отдельное мероприятие, замыкающее собой цикл образовательных программ, направленных на поддержку исследовательской, проектной, творческой деятельности школьников. В последующем, технология проведения компетентностной олимпиады обретает популярность как самостоятельное мероприятие в регионах РФ, как способ оценки компетентностных результатов школьников посредством комплексного интеллектуального состязания школьников, в рамках которого дети решают творческие задания проблемного характера, не имеющие шаблонного (правильного) ответа. Для организации централизованного набора участников олимпиады разрабатывается методика отбора через дистанционные задания проблемного характера (кейсы), которые отражают ту или иную сферу гуманитарного, общественного и социального знания. С

целью обеспечения доступности участия в компетентностной олимпиаде разрабатывается пакет универсальных проблемных заданий для осуществления дистанционной рассылки по разным регионам РФ. Таким образом, компетентностная олимпиада обретает сетевой характер и реализуется в Красноярском крае, республике Чувашия, Московской области, Москве, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Алтайском крае, Республике Алтай, Удмуртской Республике, Кемеровской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Вологодской области, Челябинской области, Томской области, Новосибирской области, Ленинградской области, Самарской области, Республике Татарстан, Калининградской области, Республике Коми, Республике Бурятия, Иркутской области, Калужской области, Ярославской области, Республике Хакасия, Приморском крае, Республике Кабардино-Балкария, Ульяновской области.

Развитие компетентностных олимпиад как сети мероприятий, проводимых в разных регионах РФ, расширило спектр проблемных заданий, разрабатываемых методическим коллективом. Проблемные задания стали формулироваться не только как универсальные, но и отражающие специфику конкретного региона, в котором проводится отборочный этап олимпиады. То есть олимпиада, которая проводится в Красноярском крае, отражает в своих заданиях проблемы Красноярского края. Так, в большинстве случаев участие в компетентностной олимпиаде даёт участнику возможность инициировать реальный прикладной проект, который находит своё применение в конкретном регионе в отношении конкретной проблемы.

В 2014 году команда разработчиков компетентностной олимпиады выигрывает конкурс Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по оценке качества образования в Российской Федерации с проектом «Оценка компетентностных результатов и достижений», где было представлено описание уровневой модели становления продуктивных компетентностей. Данная модель легла в основу системы оценивания компетентностных результатов участников компетентностной олимпиады.

В свою очередь, работа с разными регионами РФ, в которых проводятся компетентностные олимпиады, формирует целостную систему деятельности с молодыми людьми, которая устроена в два этапа: набор, который проводится либо в очном, либо заочном формате на территориях регионов, и заключительный этап (всероссийский), где принимают участие школьники-победители предварительных этапов в интеллектуальном состязании.

Так технология компетентностной олимпиады ложится в основу и становится платформой для заключения с Министерством образования и науки РФ государственного контракта 2014 г. по проекту «Внедрение инновационной системы научно-методического обеспечения повышения квалификации педагогических кадров организаций дополнительного образования, направленной на развитие мотивации одарённых детей к творчеству и познанию».

В период с 2015 по 2019 гг. компетентностная олимпиада выступает в качестве основания и поддерживающего ядра:

- при участии в государственной работе «Современная модель выявления и развития

талантливых и одаренных детей в рамках деятельности региональных центров по поддержке одарённых детей», проводимой в рамках государственного задания Федерального института развития образования РАНХиГС;

- при участии в государственной работе «Открытая модель работы с мотивационной одарённостью», проводимой в рамках государственного задания Федерального института развития образования РАНХиГС;
- при участии в государственной работе «Систематизация диагностик компетентностных образовательных результатов и эффектов в общем среднем и профильном образовании», проводимой в рамках государственного задания ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»;
- при участии в государственной работе «Разработка и апробация контрольно-измерительных материалов для системы оценки качества компетентностных результатов обучающихся в рамках компетентностной олимпиады города Москвы», проводимой в рамках государственного задания ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»;
- при участии в государственной работе «Создание комплексной системы поиска, поддержки, сопровождения различных категорий одаренных детей на разных уровнях образования», проводимой в рамках государственного задания ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»;

- при выполнении государственного контракта Министерства образования и науки РФ «Разработка методических рекомендаций «Летний образовательный отдых в рамках компетентностного подхода»;
- при реализации проекта «Открытая модель работы с одарёнными детьми» совместно с АНО «Агентство стратегических инициатив»;
- при разработке атласа практик неформального образования в Российской Федерации.

Также в 2019 году Российская компетентностная олимпиада вошла в состав атласа практик неформального образования в Российской Федерации и получила поддержку Фонда президентских грантов в рамках проекта «Сетевой компетентностный турнир «Власть аргумента».

В 2020 году будет проводиться девятая Российская компетентностная олимпиада, в которой примут участие молодые люди из тридцати регионов РФ.

Технология и принципы компетентностной олимпиады

Технология проведения компетентностной олимпиады строится на том, что школьникам из разных регионов предлагается решить проблемное задание, которое отражает в своём содержании реальную проблему того или иного муниципалитета или региона. Т.е. каждому из этапов олимпиады характерно своё проблемное задание, которое отражает экономическую/географическую/социальную/общественную/культурную/политическую/научно-техническую проблему территории, на которой проводится этап олимпиады (*для муниципального этапа формулируются универсальные проблемные задания, направленные на оценку общих творческих компетентностей*). Проблемные задания для всех этапов компетентностной олимпиады разрабатываются и формулируются методической комиссией олимпиады.

Компетентностная олимпиада проводится в три этапа:

- 1-й этап – муниципальный (заочный). Методической комиссией разрабатывается пакет универсальных проблемных заданий по технологии «НооГен»³ и «ТРИЗ»⁴. Задания рассылаются в электронном виде в муниципалитеты того или иного субъекта РФ посредством региональных органов исполнительной власти ведомства образования и науки. Рассылка заданий осуществляется в начале первой четверти учебного года. Ре-

³ <https://u.to/myJVFg>

⁴ <https://u.to/3yJVFg>

шения заданий предоставляются до конца первой четверти учебного года на электронный адрес организатора олимпиады, который указывается в информационном письме рассылки дополнительно.

- 2-й этап – региональный (очный). В региональном этапе принимают участие школьники, предоставившие более оригинальные и реализуемые решения универсальных проблемных заданий (в рамках заочного этапа). Методической комиссией разрабатываются уникальные проблемные задания, отражающие реальные экономические/ географические/ социальные/ общественные/ культурные/ политические/ научно-технические проблемы того региона, в котором проводится настоящий этап олимпиады. Региональный этап олимпиады проводится в течение 3-5 дней в интенсивной форме.
- 3-й этап – федеральный (очный). В федеральном этапе олимпиады принимают участие победители региональных этапов. Методической комиссией разрабатываются уникальные проблемные задания, отражающие реальные экономические/ географические/ социальные/ общественные/ культурные/ политические/ научно-технические проблемы Российского масштаба. Федеральный этап олимпиады проводится в течение 10 дней в интенсивной форме.

Муниципальный уровень

Для выполнения заданий муниципального (отборочного) этапа олимпиады организаторам этапа предлагается представить учащимся для выполнения два типа заданий (на выбор):

- решить ситуационную проблемную задачу (кейс) по различным направлениям развития региона, управлению ресурсами городской среды, использованию нереализованного потенциала региона;
- выполнить творческий проект по различным направлениям развития и функционирования социально-экономических систем региона.

Выбор заданий определяется решением муниципального оператора (организатора окружного этапа). Муниципальные операторы уполномочены самостоятельно комплектовать предложенные примерные задания, модифицировать и корректировать задания, а также дополнять задания иными вариантами.⁵

Задания предлагаются отдельно для участников двух возрастных категорий:

- 1) 7–8 классы;
- 2) 9–11 классы; обучающиеся организаций среднего профессионального образования.

Общие требования к выполнению решений заданий первого типа – ситуационных задач (кейсов).

Задание выполняется заочно, индивидуально, на отдельном листе с указанием формулировки самого задания, фамилии, имени и отчества участника, класса, номера школы. Объем решения за-

⁵ Данный раздел подготовлен совместно с коллективом Московского детско-юношеского центра экологии, краеведения и туризма под руководством Д.В. Моргуна.

дачи – 1–3 страницы текста в редакторе Microsoft Word, 12 шрифт, межстрочный интервал – одинарный. Выполненное задание в электронном виде направляется для проверки муниципальному оператору.

Примерные критерии и шкала оценки решений ситуационных задач (кейсов)

Критерий	Шкала
Учет стартовых условий задачи	0 – решение не соответствует условиям задачи 1 – указанные условия, факторы, определяющие направление решения задачи, учтены частично 2 – указанные условия, факторы, определяющие направление решения задачи, учтены в полном объеме и логически проработаны
Учет ситуационных рисков, последствий	0 – риски и последствия принимаемых решений не обсуждаются 1 – риски и последствия принимаемых решений представлены 2 – риски и последствия принимаемых решений подробно проанализированы; представлены конкретные перспективы развития ситуации
Логика, последовательность решения задачи	0 – логическая последовательность в решении задачи отсутствует 1 – логическая последовательность в решении задачи представлена не явно 2 – решение задачи представляет собой логически выстроенный алгоритм действий
Креативность в решении задачи	0 – задача решена «по шаблону», на основе стандартного в данной ситуации подхода 1 – в решении задачи присутствуют творческие элементы 2 – решение задачи оригинально, основано на нестандартном подходе применительно к данной ситуации

Междисциплинарность и прикладной характер решения	0 – решение практически не применимо
	1 – решение потенциально применимо в прикладном плане
	2 – решение задачи применимо в прикладном плане и привлекает ресурсы из различных дисциплин, сфер науки и практики

Итого – максимальный балл за решение задачи – 10 баллов.

Общие требования к выполнению решений заданий второго типа – проектов

Задание выполняется заочно, индивидуально или коллективно (по решению муниципального оператора), но в коллективе не более 5 человек. Общий объем проекта – не более 10 страниц текста в редакторе Microsoft Word, включая иллюстрации, схемы, таблицы, включая приложения. На титульном листе указывается название организации, класс школы, ФИО всех авторов проекта (не более 5 человек), название проекта, соответствующее примерным направлениям, указанным в перечне тем. Выполненное задание (проект) в электронном виде направляется для проверки муниципальному оператору.

Примерные критерии и шкала оценки проектов

Показатели	Градация	Баллы
1. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, не ясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены	0

Показатели	Градация	Баллы
2. Описание ожидаемого результата проекта	Ожидаемые результаты представлены, целесообразны	2
	Ожидаемые результаты описаны, однако их инструментальность и целесообразность сомнительны	1
	Ожидаемые результаты не представлены	0
3. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме	использованы основные работы	2
	использована часть основных работ	1
	основные работы не использованы	0
4. Оценка рисков внедрения проекта	Оценка рисков внедрения проекта оценивается	2
	Оценка рисков освещена фрагментарно	1
	Оценка рисков не представлена	0
5. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы не достаточно	1
	методики не обоснованы	0
6. Оценка социально-экономической эффективности внедрения проекта	Оценка представлена в полном объеме	2
	Оценка представлена фрагментарно	1
	Социально-экономическая эффективность не оценивается	0

Показатели	Градация	Баллы
7. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, диаграммы, схемы, фото	Проект представлен наглядно, обеспечен разнообразным графическим материалом	2
	Проект недостаточно обеспечен наглядными, графическими материалами	1
	Проект не обеспечен наглядными материалами	0
8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1
	приводится и обсуждается одна позиция	0
9. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	2
	автор усовершенствует позицию другого исследователя	1
	автор придерживается чужой точки зрения	0
10. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	2
	частично; гипотеза только упоминается	1
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0

Максимальное количество баллов за проект – 20 баллов.

Оценка представленных работ производится заочно, в форме заполнения оценочной ведомости, с выявлением балльного рейтинга участников.

Примерные модельные ситуационные задачи (кейсы) для участников муниципального (отборочного) этапа компетентностной олимпиады школьников (задания первого типа)

Предлагаемые задания являются примерными, рекомендованными для индивидуального выполнения участниками на муниципальном этапе олимпиады. После формулировки кейса указывается, для какой возрастной категории участников рекомендовано задание.

Проблемная ситуационная задача (кейс).
Направление – региональное управление

*1. Кейс «Управление системой городского транспорта»
(для обеих возрастных групп участников)*

Вам предложена должность советника при Департаменте транспорта города N и поставлена задача оптимизации движения автотранспорта. Известно, что одна из сложнейших проблем N региона – транспортная проблема.

Городские власти в последние годы предприняли ряд мер по предотвращению пробок: введены полосы для общественного транспорта, зоны платных парковок, активизированы службы эвакуации автотранспорта. Но многие меры представляются спорными.

Предложите свои идеи по решению проблем пробок в городе N с учетом расширения его территориальных границ и с учетом возможного перераспределения функциональных зон города.

2. Кейс «Распределение функциональных зон города»

(для обеих возрастных групп участников)

В городе выделяют селитебную (жилую), промышленную, транспортную, складские функциональные зоны. Если бы это было возможно, как бы Вы распределили их расположение в столице вашего региона, учитывая ее географическое положение, экономическое значение?

Сочетается ли Ваш проект функциональных зон региональной столицы с ее транспортной структурой или Вы предложите другую структуру транспортного сообщения?

3. Кейс «Интернет и горожане»

(для обеих возрастных групп участников)

Управление различными городскими ресурсами предполагает информированность властей о ситуации в разных областях жизнедеятельности горожан. Расскажите, какие официальные интернет-порталы уже созданы Правительством города для информирования властей жителями о различных проблемах города, а также опишите свои проекты информационных ресурсов, которые, на Ваш взгляд, эффективны для управления городской средой.

4. Кейс «Управление социальной активностью»

(для возрастной группы 9–11 классы, СПО)

Важными элементами в управленческой системе города являются префектуры округов и управы районов как территориальные представители органов исполнительной власти города. Предложите проект общественных объединений, создаваемых при этих образованиях, направленных на повышение социальной активности молодежи.

Какие организации, на Ваш взгляд, должны создаваться при местных административных структурах для ведения молодежной общественно-полезной работы? Представьте «дорожную карту» (план действий) такой организации на примере района, в котором вы проживаете.

Проблемная ситуационная задача (кейс).

Направление – инженерные технологии и техносфера

*1. Кейс «Перенос производства из города»
(для возрастной группы 9–11 классов, СПО)*

Город N – крупный центр энергомашиностроения, станко-, судо-, приборостроения, химической, легкой, полиграфической промышленности. Однако в последние годы идет процесс переноса производств за пределы города.

Предложите варианты размещения промышленных предприятий в регионе с учетом физико-географических факторов расположения города, а также с целью минимизации вреда на социальное благополучие населения мегаполиса. Какие экономические факторы нужно учесть при проектировании расположения промышленных предприятий в других близлежащих городах?

*2. Кейс «Роботы в сфере услуг»
(для обеих возрастных групп участников)*

Известно, что во многих крупных городах Японии в сфере услуг работают роботы. Так, в последние годы созданы робот-повар, робот-уборщик, робот-тренер по фитнесу. Предложите аналогичный проект для сферы услуг вашего города: как Вы считаете, в каких областях возможно использовать «услуги» роботов в наших условиях;

какими техническими особенностями они могут обладать.

Оцените экономическую эффективность проекта, с учетом замены обычной рабочей силы на робототехнику.

3. Кейс «Технопарки»

(для возрастной группы 9–11 классов, СПО)

В городе N и близлежащих городах создано несколько технопарков, основная цель которых – создание привлекательных институциональных, организационных, правовых и инженерно-технических условий для компаний и предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность, нуждающуюся в условиях, позволяющих внедрение в массовое высокотехнологическое производство. Технопарк – это имущественный комплекс, в котором на базе крупного научного заведения и профильного («якорного») предприятия объединены научно-исследовательские центры, небольшие промышленные компании, деловые центры, выставочные площадки, учебные заведения, а также инфраструктурные объекты: транспорт, логистика и IT-сервис. Задача технопарков – в концентрации на единой площадке специалистов различных профилей деятельности. Ученые могут здесь проводить исследования, преподавать в учебных заведениях и участвовать в процессе внедрения результатов своих исследований в жизнь.

Ваша задача – спроектировать технопарк, располагающийся в округе Вашего проживания с учетом необходимости разработки в нем нанотехнологий и наноматериалов, а также мехатроники и робототехники, а также при условии отсутствия ближайших конкурентов в этих областях в других

технопарках города. Представьте конкурентные преимущества своего технопарка по сравнению с другими, опишите технологические особенности, отличающие проект Вашего технопарка.

4. Кейс «Технологическая модернизация промышленности»

(для возрастной группы 9–11 классов, СПО)

Концепция развития городских агломераций предполагает построение модели развития промышленных предприятий и сельского хозяйства на основе внедрения новых технологий.

Разрабатывая концепцию, определите, какие современные технологии могут внедряться в предприятия пищевой промышленности, машиностроения, деревопереработки, электротехнического производства. Какие биотехнологические разработки могут быть использованы в сельском хозяйстве?

Рабочая группа экспертов, занимающаяся определением стратегии высокотехнологичного обновления деятельности предприятий, должна оценить предлагаемые к внедрению технологии по следующим параметрам:

- - материалоемкость. Оценивается также доступность необходимых для технологии материалов в регионе;
- - наукоемкость. Исходя из существующих региональных НИИ и ВУЗов, оцените потенциал привлекаемых специалистов;
- - энергоемкость. Оцените энергетические ресурсы области;
- - трудоемкость. Предложите систему автоматизации производства, снижающую трудозатраты для внедрения отдельных технологий.

5. Кейс «Автоматизация предприятия» (для возрастной группы 9–11 классов, СПО)

Важным пунктом концепции развития сферы услуг разных регионов является внедрение технологии автоматизации. Под автоматизацией предприятия обычно понимают процесс передачи функций (всех (комплексная автоматизация) или большинства), ранее выполнявшихся человеком, приборам, устройствам и различным техническим системам.

Экспертная группа инженеров и экономистов определила приоритеты автоматизации торговых предприятий. Среди них были названы:

- оптимизация учета. Автоматизируются бизнес-процессы и документооборот предприятия, появляется возможность вводить статьи учета, которые в ручном режиме реализовать практически невозможно, например количественный учет в розничном магазине (подробнее будет рассмотрен позднее);
- снижение издержек. Увеличивается интенсивность труда, снижаются требования к количеству и качеству ресурсов, необходимых для организации учета на предприятии. Например, у одного клиента до автоматизации обсчетом данных по двум предприятиям занималось семь человек. После автоматизации два сотрудника обслуживают 15–17 предприятий, а общее количество сотрудников в отделе учета снижено в три раза;
- оперативность обработки данных. Увеличивается скорость поступления и формирования данных в базе. В супермаркете новый товар максимально быстро должен быть доступен для продажи на кассе, а информация

- о проделанных кассиром операциях оперативно отражаться в базе данных;
- возможность построения распределенных систем учета. Решает актуальные задачи консолидированного учета в случае, если организация состоит из нескольких, территориально разнесенных подразделений, которые должны обмениваться данными и управляться из центра;
- автоматизация трудоемких операций. Применение специализированного оборудования увеличивает скорость исполнения и уменьшает возможность ошибок различных трудоемких и монотонных операций, например инвентаризации торгового зала, склада, приема-отпуска товаров.

Ваша задача – представить проект автоматизации производства любого предприятия вашего города с учетом указанных приоритетов.

**6. Кейс «Решение проблемы безопасности полетов над городом»
(для возрастной группы 7–8 классов)**

Один известный блогер озвучил в своем дневнике проблему, с которой сталкиваются многие жители мегаполисов. Его квартира расположена на одном из верхних этажей высотного здания, и из окон видно, что на каждой крыше установлены яркие красные светильники, слепящие глаза тем, чьи квартиры расположены выше или на том же уровне. Эти светильники – маркировочные устройства, которые предназначены для обеспечения безопасности воздушных сообщений. Их наличие предусмотрено Сводом правил по проектированию и строительству СП 31-110-2003 «Проектирование и монтаж электроустановок жилых и

общественных зданий» и Приказом Федеральной авионавигационной службы от 28 ноября 2007 г. N 119 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Размещение маркировочных знаков и устройств на зданиях, сооружениях, линиях связи, линиях электропередачи, радиотехническом оборудовании и других объектах, устанавливаемых в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов».

Убрать эти устройства с крыш никак нельзя, возможно только заменить чем-либо более удобным для жителей или как-то изменить их конструкцию и расположение.

Спроектируйте свое решение, как это можно сделать без ущерба для безопасности полетов над вашим городом.

7. Кейс «Водоочистка»

(для обеих возрастных групп участников)

В 2015 г. в Москве будет реализован новый амбициозный проект водоочистки: с помощью плавучих островов до 200 м, которые будут перемещаться по Москве-реке и улучшать естественную среду за счет корней водорослей и высших растений, которые будут прокачивать через себя большие массы речной воды, очищая их от грязи и вредных элементов. В таких масштабах проект биологической очистки воды используется впервые.

Оцените потенциальные риски такого эксперимента в вашем городе, а также технические особенности его воплощения.

8. Кейс «Космические технологии»
(для обеих возрастных групп участников)

Российские предприятия и одна из крупнейших корпораций в Токио совместным решением начали разработку программы по максимальному использованию космического потенциала обеих стран – России и Японии. Основной целью данной интегрированной программы является внедрение наукоемких технологий в различные сферы науки, техники и экономики государств, а также эффективное использование космических технологий в гражданских целях. В процессе реализации программы выполняются следующие основные задачи. Создание перспективных образцов космической техники с целью:

- дистанционного зондирования Земли в интересах различных потребителей космической информации;
- получение максимально точной информации для экологического мониторинга и выявления геопатогенных зон;
- получение информации о возможных наводнениях, паводках, ледниковом движении;
- оснащение малых космических аппаратов нового поколения.

Продумайте структуру реализации такой интегрированной трехлетней программы, формы взаимодействия между координаторами, промежуточные этапы реализации, привлекаемый кадровый и научно-исследовательский состав, методы организации экспериментальными процессами разработок и внедрения техники.

Проблемная ситуационная задача (кейс).
Направление – экология и рациональное
использование ресурсов

1. Кейс «Устойчивое развитие общества»
(для участников 9–11 классов, СПО)

В 1991 г. после международной конференции в Рио-де-Жанейро правительствами многих государств была принята стратегия устойчивого развития, определяющая направления дальнейшего развития цивилизации. Устойчивое развитие понимается как такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

В связи с потребностями времени в настоящее время в России реализуется Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию и Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Положения этих документов нужно учитывать и в развитии любого другого региона.

В рамках модели неустойчивого развития все различия в уровне развития региона привязаны к экономике. Такое одномерное, экономическое измерение лежит в основе деления регионов на развитые, развивающиеся и регионы с переходной экономикой. В этом смысле модель неустойчивого развития с полным правом можно именовать рыночной, или экономической моделью по типу критериев (индикаторов, лежащих в основе такой классификации).

В отличие от модели неустойчивого развития (экономической) в модели устойчивого развития прежде всего и наряду с экономическими индикаторами

торами появляются индикаторы социальной сферы и экологической деятельности.

На пути движения к устойчивому развитию все регионы становятся развивающимися, но не в традиционном экономическом понимании. В рамках трехиндикаторной модели (экономика, социальная сфера, экология) важно соблюдать баланс развития по всем трем группам (измерениям) параметров, а не только по одной из них.

Учитывая эти положения, разработайте концепцию устойчивого развития технологической сферы промышленности в регионе. Обратите внимание на:

- условия баланса природной среды и технологического ее использования;
- условия обеспечения экологической и технологической безопасности;
- особенности социальной сферы, препятствующие безопасному внедрению современных технологий в промышленность.

2. Кейс «Альтернативная энергетика» (для обеих возрастных групп участников)

Известно, что традиционная энергетика основана на использовании невозобновляемых источников энергии, и в мире активно распространяются альтернативные источники энергии.

Спроектируйте возможности использования каких-либо альтернативных источников энергии в регионе. Какие источники можно использовать с наибольшей эффективностью? Представьте возможный прогноз перехода региона на альтернативные источники энергии.

*3. Кейс «Охрана природных территорий города»
(для обеих возрастных групп участников)*

В городе N располагается 19 особо охраняемых природных территорий (ООПТ), не считая 100 памятников природы. Для поддержания биологического разнообразия на этих территориях, а также для повышения их экологической устойчивости требуется создание так называемых «зеленых коридоров», соединяющих их.

Предложите проект расширения сети ООПТ в городе, обеспечивающий выполнение указанной задачи, а также повышающий эффективность природоохранной деятельности в городе.

*4. Кейс «Охрана первоцветов в городе»
(для обеих возрастных групп участников)*

Представьте, что в одной из парковых «зеленых» зон города, не являющейся охраняемой природной территорией, ученые обнаружили популяцию редкого раннецветущего растения-эфемера, уникального для средней полосы России и тем более для городской среды. В условиях города эта популяция крайне уязвима, тем более растение обладает яркими, эстетичными соцветиями, весьма привлекательными для сборщиков букетов.

Предложите проект природоохранных мероприятий по сохранению данного вида растения в условиях города. Какие экологические особенности растительных сообществ необходимо учесть, возможны ли меры по регуляции плотности и численности популяций в данных условиях? При каких дополнительных условиях Вы считаете рациональным проектирование особо охраняемой природной территории в месте произрастания этого вида растения?

5. Кейс «Ресурсосбережение в школе»

(для обеих возрастных групп участников)

Представьте проект устройства школы, использующей только ресурсосберегающие технологии в своей хозяйственной деятельности. Какие технические и информационные ресурсы Вы считаете необходимыми для внедрения в деятельность такой школы? Опишите план действий перехода на ресурсосберегающие технологии в школе в несколько этапов, примерно оценив экономическую эффективность перехода.

6. Кейс «Проблема бродячих животных в городе»

(для обеих возрастных групп участников)

Проблема бродячих животных стоит перед властями любого поселения: от маленького поселка до мегаполиса. В разные периоды в городе N пытались решить ее самыми разными способами:

- отловом и отстрелом (до 1999 года);
- отловом, стерилизацией и последующим выпуском на волю (2002–2007 годы);
- чипированием (с 2007 года);
- помещением в муниципальные приюты.

К сожалению, все эти программы, по отзывам ряда ветеринаров и зоозащитников, оказались непродуктивными. Между тем уничтожение бродячих животных как единственная продуктивная мера сокращения их численности помимо неоправданной жестокости несет в себе еще одну опасность. Некоторые биологи считают, что, если в городе пропадут все бродячие собаки и кошки, их экологическую нишу займут пришедшие из области дикие животные, например лисы. И принесут с собою немалое количество новых проблем, в частности такую смертельно опасную болезнь, как бешенство. Однако и это мнение можно считать

спорным. Во многих западных странах бродячих животных почти нет. Их отлавливают, стерилизуют и раздают «в надежные руки». Если не смогли пристроить – усыпляют. И никакой проблемы «окупуации» населенного пункта гостями из соседних лесов там при этом судя по всему не существует.

Представьте себя на месте сотрудника коммунальных служб города, которому дано задание собрать и изучить информацию о положительных и отрицательных сторонах возможно большего числа способов решения проблемы бродячих животных. На основании собранной информации предложите свой план действий для вашего региона.

*7. Кейс «Ответственный хозяин домашнего питомца»
(для обеих возрастных групп участников)*

Город – это место компактного проживания людей. Людям и машинам тесно и, часто, трудно дышать. Но именно в городе человек нередко ощущает одиночество или стремится окружить себя хотя бы элементами, фрагментами природной среды: комнатными растениями, домашними животными. С животными сложно – это не только тепло, радость, но и ответственность. Особенно остро в нашем городе стоит проблема бездомных кошек и собак, которые начинают представлять большую социальную проблему.

Есть проблема и с теми животными, которые имеют хозяев. Скоро весна. Вы, конечно, помните, какой вид принимают наши газоны, парки и скверы после таяния снега, когда из-под него проступают почти полугодовые залежи следов жизнедеятельности (экскрементов) домашних любимцев, за которыми даже очень заботливые хозяева далеко не всегда убирают во время еже-

дневных 2–3 разовых прогулок. Методы так называемых догхантеров, конечно, абсолютно неприемлемы, они не только антигуманны по отношению к животным, но и абсолютно бесчеловечны по отношению к хозяевам, тем более выполняющим все свои обязанности. От вкусной отравы могут пострадать не только животные, но и люди, в особенности, маленькие дети. Это не только наша, но и мировая проблема.

Изучите различные информационные ресурсы по этой теме, наблюдайте в своем дворе за выгулом домашних животных, но не вступайте в разговоры, а, тем более, в полемику с хозяевами.

Предложите свою систему городских мероприятий по изменению ситуации, включая рекламную кампанию (плакаты, тексты, слоганы и т.п.).

8. Кейс «Нормирование воздействий на окружающую среду»

(для обеих возрастных групп участников)

По официальным данным, экологическая ситуация Москвы довольно сложная. Столица продолжает стремительно расти, выходя за пределы кольцевой дороги и сливаясь со смежными городами. Плотность населения на 1 кв.м. составляет 8,9 тысяч человек. Из различных источников в воздух выбрасывается огромное количество вредных и токсичных веществ, а частичная очистка внедрена только на 60% предприятий.

Какие бы законопроекты Вы предложили для решения этой проблемы и как бы они отразились на экологической ситуации?

Проблемная ситуационная задача (кейс). Направление – бизнес и предпринимательство

1. Кейс «Бизнес-проект»

(для обеих возрастных групп участников)

Вами разрабатывается проект развития туристической инфраструктуры территорий региона. Вы предполагаете создание центра семейного отдыха на берегу озера, ориентированного на массовое всесезонное посещение семейными группами. Территория позволяет организовать природные и этнографические экскурсии, а также размещение спортивных дистанций.

Предложите вариант бизнес-плана для создания и развития такого центра. При этом известно, что внешние инвестиции в проект составят 500 млн. р., проект рассчитан на 5 лет. Оцените примерный чистый денежный поток в месяц, период окупаемости инвестиций, среднюю норму рентабельности, индекс прибыльности. Сформулируйте общий вывод о целесообразности данного проекта.

2. Кейс «Бизнес-аналитик»

(для участников 9–11 классов, СПО)

Вы являетесь бизнес-аналитиком, и к вам обратилась компания, работающая в сфере услуг. Компания работает на рынке более 10 лет в достаточно узком сегменте. В течение последних 3 лет объемы продаж в бизнесе стали демонстрировать тенденцию к снижению, предположительно из-за роста конкуренции. Было запущено несколько новых направлений, однако ни одно из них не достигло рентабельности. В качестве возможной причины была названа недостаточная компетентность принятых на проектную работу сотрудников.

Определите факторы, которые могут влиять на отток клиентов, снижение объемов деятельности. Какие меры могут быть рекомендованы для повышения уровня компетентности персонала?

*3. Кейс «Стратегия развития бренда в условиях жесткой конкуренции»
(для обеих возрастных групп участников)*

Вы – производитель известного на рынке продукта с устоявшейся репутацией и популярностью, но в то же время Ваши продажи постоянно находятся под жестким давлением конкурентов, которые вывели аналогичный продукт на рынок в более поздний период и намерены вытеснить спрос на производимую Вами продукцию.

Ваша задача – разработать либо стратегию сокращения издержек и увеличения прибыли при сохранении имеющегося объема продаж, либо стратегию увеличения маркетинговых затрат и последующего роста реализации продукции.

Выберите подходящую, на Ваш взгляд, стратегию и постройте детальный план проводимых мероприятий и последующих результатов.

*4. Кейс «Перепрофилирование предприятия»
(для участников 9–11 классов, СПО)*

Вы являетесь руководителем предприятия, которое в течение последних тридцати лет занималось выпуском авиационных деталей для единственного потребителя. В Вашем распоряжении три цеха с металлообрабатывающим оборудованием, складские запасы необходимого для производства металлоизделий сырья и штат квалифицированных специалистов.

Ваша задача – произвести диверсификацию продукции, которую может выпускать установлен-

ное оборудование. Изложите, пожалуйста, Вашу стратегию, отрасль рынка и варианты, производимой предприятием продукции.

5. Кейс «Организация поступления сырья для переработки»

(для обеих возрастных групп участников)

Вы приобрели оборудование для переработки пластиковых бутылок. Необходимо организовать работу каналов поступления сырья для вторичной переработки (использованная тара из-под напитков и прочего).

Опишите предлагаемые Вами методы решения данной задачи. Каких поставщиков Вы будете привлекать и на каких условиях?

*Проблемная ситуационная задача (кейс).
Направление – социальная сфера*

*1. Кейс «Безопасность на дорогах»
(для участников 7–8 классов)*

Вы директор престижной школы, в которую дети ездят каждый день из многих районов города. Школа находится в «неудобном» месте, в нескольких десятках метров от оживленной магистрали. Подойти к ней можно разными путями. Но школьники выбирают, как правило, самый опасный, вдоль загазованной проезжей части и потом – через переход-«зебру» без светофора, потому что это самый короткий путь от ближайшей станции метро. Добиться установки светофора Вы не можете уже несколько лет.

Между тем от другой станции маршрут проходит по тихим, зеленым дворам. Но идти надо не 3–5, а 7–10 минут. Разработайте рекламную кампанию, проведение которой в школе моти-

вирует ребят пользоваться безопасным маршрутом.

2. Кейс «Благоустройство района»
(для участников 7–8 классов)

Вы только что купили квартиру в новом доме на территории нового района города. Дом окружен пустырем, оставшимся после сноса строительных бытовок, заборов и прочего. Местные власти пока не превратили пустырь в уютный сквер. Между тем неподалеку от дома – самый настоящий лес, и поработать на благо своего двора, принести оттуда саженцы и кусты и засадить двор пригодными растениями, разбить клумбы и соорудить из подручных материалов простейшую детскую площадку жители могли бы и сами.

Предложите, как мотивировать соседей на общее дело, разработайте план действий волонтерского клуба по благоустройству своего района.

3. Кейс «Проектирование парковой зоны»
(для участников обеих возрастных групп)

Власти района планируют создание большой (10–15 гектаров) зоны отдыха на территории прилегающего к району парка. Вам и вашим ровесникам очень хотелось бы, чтобы и у подростков был там свой уголок. На встрече с главой управы вы высказали свои пожелания. И вам предложено поработать над созданием той части зоны отдыха, где может собираться молодежь. На все про все выделяется три гектара. Разработайте проект вашего подростково-молодежного сектора парка с учетом географических и экологических особенностей предоставленного вам участка, а также социального запроса жителей района.

3. Кейс «Правила парковки»
(для участников 7–8 классов)

Автомобилисты, которым не хватает места на парковках, регулярно оставляют на ночь свои машины на том участке двора, который отведен под спецтранспорт: пожарные машины, кареты скорой помощи и т.д.

Разработайте проект информационно-рекламной кампании, позволяющей защитить жителей дома от опасного нарушения порядка и не спровоцировать при этом конфликта между соседями.

4. Кейс «Медицинские технологии»
(для участников 9–11 классов, СПО)

В сферу медицинских услуг города N также активно внедряются современные технологии. Так, в 2013 г. в поликлиниках опробовали новую систему – врачи выписывают своим пациентам электронные рецепты. В регистратуре они смогут получить повторные рецепты. Также начиная с этого года вводится электронная медицинская карта для всех учащихся.

Предложите проект повышения эффективности медицинского обслуживания жителей вашего города с использованием других электронных ресурсов, дистанционных технологий.

5. Кейс «Волонтерский клуб»
(для участников обеих возрастных групп)

Всего через три месяца, 9 мая 2015 года, наша страна будет отмечать 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В этот день будут чествовать ветеранов. К сожалению, немногих оставшихся в живых. И в этот же день снова будут говорить о том, что забота о ветеранах должна быть не временной, приуро-

ченной к памятным датам, а постоянной. А только ли о ветеранах? Разве не заслуживают заботы и внимания старики вообще, особенно одинокие старики? Возможно, тут помогли бы сообщества молодых волонтеров, готовых шефствовать над «своими» бабушками и дедушками (то есть из своего дома, микрорайона и т.д.).

Однако такое шефство – это постоянное общение со старыми, как правило, не очень здоровыми и часто не самыми счастливыми людьми. Общение с ними для волонтеров бывает нелегким и невеселым, и нужны определенные знания и навыки для того, чтобы оно было продуктивным для всех участников процесса.

Представьте, что Вы решили возглавить такой волонтерский клуб. Соберите информацию о проблемах, возникающих у волонтеров, проанализируйте ее, и, исходя из полученных результатов, разработайте «Памятку юного волонтера», в которой будут обозначены наиболее часто возникающие проблемы и пути их решения (для возрастной категории 7–8 классов).

Представьте, что Вы решили возглавить такой волонтерский клуб. Соберите информацию о проблемах, возникающих у волонтеров, проанализируйте ее, и, исходя из полученных результатов, разработайте программу специального тренинга для школьников, которые собираются быть волонтерами в общественных организациях, оказывающих постоянную помощь одиноким пожилым людям. Аргументируйте, каких специалистов и зачем вы пригласите для помощи в проведении тренинга (для возрастной категории 9–11 классов).

**5. Кейс «Разработка системы мероприятий
«Я – гражданин России»
(для участников 9–11 классов, СПО)**

Наша страна имеет глубокую и славную историю. Гражданственность и патриотизм – это самые важные качества личности любого человека. Но это не врожденные качества, а воспитываемые всей окружающей человека средой: природой и обществом, искусством, экономикой и политикой, семьей, школой и государством. Чем глубже и осознанней в людях чувства гражданственности и патриотизма, тем осознанней и эффективнее их труд, ответственнее поведение в самых различных ситуациях. А, в конечном счете, тем счастливее человек, тем сильнее государство.

Представьте себе, что после окончания школы, а, возможно уже и института, Вы вернулись в свою школу работать, и Вам поручено разработать систему мероприятий, направленных на воспитание гражданственности и патриотизма для разных возрастных групп школьников.

Учитывая свой опыт школьной жизни, осмысливая то, насколько эффективно и полезно для Вас было участие в общественной и культурной жизни школы, насколько вы ощущаете себя гражданином нашей Родины, ее патриотом и защитником, предложите свой краткий, но аргументированный проект основных направлений и мероприятий воспитательного характера.

**6. Кейс «Город, доступный каждому жителю»
(для участников обеих возрастных групп)**

В последнее время много говорится о доступности городской среды для людей с ограниченными возможностями здоровья. В этой сфере сделано уже немало, однако продуманных до конца

проектов, учитывающих разные ситуации и разные формы ограничений, немного.

Предлагаем Вам почитать, посмотреть в Интернете, понаблюдать, поговорить со сверстниками и взрослыми на тему доступности городской среды для детей, инвалидов и людей старшего возраста. Опишите типы потребностей в городской инфраструктуре у разных групп людей, живущих в Вашем микрорайоне. Дайте свои предложения по оптимизации передвижения по его территории людей с временными или постоянными заболеваниями опорно-двигательного аппарата, слабовидящих или слепых, малолетних и т.п.

Приложите карту Вашего микрорайона с нанесенными на нее жизненно-важными, социальными, учебными, детскими учреждениями, а также объектами культуры и отдыха. Обозначьте оптимальные маршруты для людей с ограничениями по здоровью для достижения этих объектов, взяв за пункт отправления свой дом. Визуально проверьте наличие спецсредств для обслуживания детей, пожилых людей и инвалидов в указанных учреждениях. Постарайтесь или помочь сами, или привлечь внимание органов местного управления к проблеме этих людей. Подумайте и опишите, как вы предполагаете это сделать?

7. Кейс «Карта доступности»

(для участников обеих возрастных групп)

Социальное пространство современного города наполнено физическими и символическими барьерами. Проблемы доступности городской инфраструктуры, информации, социальных услуг, образования и занятости для людей с ограниченными возможностями становятся фактором вос-

производства социального неравенства и препятствием на пути к независимой жизни.

Составьте для вашего района карту доступности для инвалидов с колясками. Какие вы видите проблемы для людей со слабым зрением? Как их решить?

Проблемная ситуационная задача (кейс).

Направление – культурно-историческая среда города

1. Кейс «Видеоэкологическая обстановка города»
(для участников обеих возрастных групп)

Вы – экскурсовод по «старой» части города. Во время экскурсии Вам нужно описать основные особенности организации пространства центра города. Как в нем сочетаются архитектурные и природные детали? Опишите во время своей экскурсии так называемые видеоэкологические особенности центра города.

Представьте проект улучшения видеоэкологической обстановки в городской среде с учетом ее влияния на психологическое состояние рядового горожанина.

2. Кейс «Охрана культурного наследия»
(для участников 9–11 классов, СПО)

Представьте, что Вы занимаетесь разработкой Закона об охране объектов культурного наследия, которые находятся на территории района Вашего проживания. Какие объекты Вы выделите, как можно классифицировать их по разным типам?

Опишите, какое значение они имеют для городского ландшафта?

3. Кейс «Проектирование парка культуры и отдыха»

(для участников обеих возрастных групп)

Вы работаете в Департаменте культуры, и Вам необходимо разработать проект нового парка культуры и отдыха, который располагается в центре жилой зоны, на свободной от застройки территории города.

Какие функциональные зоны Вы бы выделили в таком парке? Каково их предназначение? Составьте примерный ландшафтный план парка с указанием охраняемых культурных объектов, а также предложите комплекс мероприятий, сочетающий в себе возможности охраны данных объектов и рекреационные возможности территории.

4. Кейс «Создание школьного музея»

(для обеих возрастных групп участников)

Любой музей – это информационная система, основанная на подлинных памятниках природы, истории, культуры, предметах человеческой деятельности; это институт социальной памяти, преемственности чувств, идей и традиций.

Предлагаем Вам подумать над тем, какой музей был бы еще нужен Вашей школе, интересен и полезен. Посоветуйтесь с одноклассниками, знакомыми и друзьями, обязательно с учителями и родителями. Почитайте журналы «Мир музея», «Музей», посмотрите в Интернете порталы музеев. Подумайте о том, где можно было бы собрать фонд музейных предметов для нового музея. Обозначьте его основную тему, название, из каких разделов может состоять экспозиция. Напишите его краткую концепцию: для чего (с какой целью?), для кого (ответ «Для всех желающих» не пройдет, необходимо определить целевую или

хотя бы приоритетную аудиторию), какими силами (кто может участвовать в работе по созданию такого музея?) и желательно с привлечением каких материально-технических и финансовых возможностей можно реализовать это предложение.

Примерные тематические направления проектов для участников муниципального (отборочного) этапа компетентностной олимпиады школьников (задание второго типа)

1. Социальное направление: данное направление ориентировано на практики создания новых социальных форм организации жизни через постановку задач, связанных с исследованием, проектированием и управлением социальными изменениями. Такие проекты предназначены для школьников, ориентирующихся на менеджерскую и предпринимательскую деятельность в государственной, коммерческой и общественной сферах.
2. Направление культурной политики: данное направление ориентировано на практики создания новых культурных форм организации жизни, а также на практики принятия управленческих решений относительно ключевых проблем современности средствами культуры. Оно ориентировано на учащихся, интересующихся различными видами культурно-образовательной деятельности (продюсерство, организацию выставок, музеев и библиотек, дизайн, рекламу, PR и др.).
3. Направление регионального развития: данное направление ориентировано на практи-

ки пространственного мышления и деятельности через комплексный анализ проблем развития российских регионов и территорий в историческом, географическом, экономическом, экологическом, краеведческом и экономическом аспектах.

4. Антропологическое направление: данное направление ориентировано на освоение практик развития человека, включая различные его аспекты — эмоциональный, физический, волевой, духовный, интеллектуальный. Проекты могут использовать материал таких сфер практического знания, как педагогика, психология, антропология, валеология, этика.
5. Инженерно-техническое направление: данное направление ориентировано на практики создания искусственно-технических объектов, построенных по законам природы.
6. Визуально-эстетическое направление: данное направление ориентировано на современные визуально-эстетические практики и предполагает освоение таких элементов современных экранных технологий, как видео-арт, кино- и телевизионные технологии, современные сценические формы, веб-дизайн и др.

Региональный уровень

Региональная компетентностная олимпиада проводится как региональное образовательное мероприятие, направленное на определение максимальных достижений школьников старших классов региона.

Поскольку существующая схема оценки результатов среднего образования не направлена на выявление компетенций, связанных с продуктивной деятельностью, для отбора участников необходимо принимать во внимание:

- достижения в исследовательской, проектной, творческой деятельности;
- достижения в практиках организации, руководства, управления (наиболее доступная для школьников сфера таких практик — социальное волонтерство);
- индивидуальную одарённость, проявляющуюся в готовности школьника ставить себе задачи и определять сферы интересов за пределами школьной программы и перспектив получения высшего образования либо углублённо осваивать определённые тематические области (характерный признак таких школьников — учитель может попросить их провести урок по определённой теме).

Кроме существующих в системе основного и дополнительного образования форм (компетентностные элективные курсы и образовательные погружения, научные общества учащихся, творческие объединения, школьные активы и добровольческие организации), для выявления таких школьников необходимо обращать внимание и на

достижения в программах, действующих в системах учреждений молодёжной политики и культуры, в корпоративных программах поддержки талантливых школьников, действующих в регионе.

Тема региональной компетентностной олимпиады должна быть связана с определением векторов развития и неиспользуемого потенциала региона, определением участников себя по отношению к возможным перспективам региона, обозначением индивидуальных стратегий и перспективных проектов в разных сферах.

Возможные сферы:

- бизнес и предпринимательство;
- художественное творчество и развитие культурной жизни;
- научные исследования и инженерные технологии;
- социально-экономическая аналитика, социальные среды и институты;
- региональное, корпоративное, муниципальное управление;
- инфраструктуры, системы жизнеобеспечения и безопасности;
- образование.

Перечень сред может уточняться в зависимости от специфики региона.

Внутри сферы участники могут организовать тематические группы в соответствии с собственными интересами и приоритетами.

С каждым направлением должен работать как минимум один тьютор, выстраивающий рабочие и рефлексивные коммуникации, при наличии организационных и кадровых ресурсов — ассистенты тьютора, помогающие при необходимости выстраивать коммуникации в малых группах.

Состязание включает в себя три игровых такта:

- — самоопределение по сферам и областям интересов (формирование рабочих групп), обозначение значимых направлений развития и приоритетов;
- — представление и обоснование прорывных идей рабочими группами, экспертная оценка идей, взаимная оценка идей участниками и моделирование возможных коопераций;
- — эскизы организационных и технологических решений, необходимых для реализации идей, анализ собственных образовательных дефицитов и запросов участников, обозначающих предложенные идеи как свои, авторские.

Оптимальна организация региональной компетентностной олимпиады в форме трёхдневного погружения, каждый из дней которого соответствует одному из тактов состязания.

Примерная структура рабочего дня:

- экспертная установка (в первый день — краткий анализ и обсуждение ситуации региона, его существующих перспектив и нереализованного потенциала; в следующие дни — анализ наиболее интересных результатов предыдущего такта; за этим следует задание на день);
- работа по сферам («крыльям») — определение приоритетов, общий анализ ситуации;
- работа по малым группам;
- работа по «крыльям» — определение наиболее интересных и проработанных идей и ходов;
- представление результатов работы в «крыльях», экспертная дискуссия.

Возможны также дополнительные экспертные консультации как во время работы «крыльев» и малых групп, так и в специально выделенное в расписании время.

Последний день должен включать в себя выставление и подсчёт рейтинга, определение победителей (более подробно о том, как формируется рейтинг, см. раздел «Система оценки»).

Рейтинг выставляется независимо по следующим основаниям:

- экспертная оценка содержательности, степени проработанности идей, структуры возможных партнёрских связей, соответствия ситуации региону;
- оценка участниками друг друга с точки зрения значимости вклада, роли в рабочей группе;
- оценка тьюторами коммуникативных, лидерских, рефлексивных способностей участников.

Итоговый рейтинг представляет собой монотонно возрастающую функцию трёх переменных, позволяющую учесть независимые оценки.

Типовая программа регионального этапа может быть представлена следующим образом:

**1-й день «Тренды и регион:
исследование и проектирование»**

В рамках первого дня перед участниками стоят две основные задачи – создание тематических групп и составление карты трендов, которые существенным образом будут влиять на жизнь и социально-экономическое положение региона в ближайшем будущем (10–20 лет).

Время	Программа
9:40 – 9:55	Регистрация участников
10:00 – 10:40	<p>Открытие регионального этапа. Установочное сообщение: «Влияние трендов на региональное развитие»</p> <p>В рамках данного установочного сообщения участникам освещаются следующие темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - что такое компетентностная олимпиада и как она будет проходить (чем она отличается от предметных олимпиад и в чём её реальная польза для самоопределения участников); - вводятся понятия «регион» и «тренд»; - даётся пояснение (проиллюстрированное примерами из региона, в котором проводится олимпиада) о том, за счёт каких движущих сил живёт регион, какие практики обеспечивают его экономику; - строится объяснение, проиллюстрированное примерами, как тренды (технологические и гуманитарные) влияют на современную жизнь: на уклад жизни конкретных людей, на производство, экономику и политику; - кратко дается обзор разных прогнозов экспертов о том, какое развитие получают современные тренды и как они изменят общество
10:40 – 11:40	<p>Заявочная кампания групп. Формирование рабочих тематических групп.</p> <p>В рамках данной процедуры участники должны сформировать рабочие группы (по 10–15 чел.), в которых они будут работать на протяжении всей олимпиады.</p> <p>Обычно данная процедура выглядит следующим образом: участники в свободном порядке пишут заявку (в течении 10 мин) на создание группы. В заявке указываются имя и фамилия участника, сфера и вид значимой региональной практики</p>

Время	Программа
	<p>(например, сфера – инженерная практика; вид – переработка и транспортировка нефти; сфера – культурная политика; вид – продюсирование сибирского панк-рока и т.д.), 1 или 2 тренда, которые с точки зрения участника существенно повлияют на выделяемую им практику.</p> <p>Игротехник олимпиады зачитывает все заявки поочерёдно и формирует список примерных групп на флипчарте (35 мин). Часто тематики групп дублируют друг друга или находятся близко в содержательном плане. В таком случае несколько заявок группируются в одну группу игротехником.</p> <p>Далее участникам раздаются листы бумаги А4, и они формируют окончательные списки групп (15 мин)</p>
11:40 – 12:00	<p>Постановка задачи на работу в группах.</p> <p>Участникам даётся пояснение того, над решением какой задачи им необходимо работать в рамках первого дня.</p> <p>Примерная задача, которая может быть конкретизирована: определить перечень технологических и гуманитарных инноваций, которые произведут изменения в будущей жизни региона и его общества.</p> <p>Подзадачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделить не менее 2 технологических или гуманитарных инноваций в сфере деятельности, соответствующей тематике группы; - описать негативные и позитивные социально-экономические изменения, которые повлечёт за собой каждая из выделенных инноваций
12:00 – 13:00	Работа в группах: «Инновации и их последствия»
12:00 – 12:30	Семинар для педагогов «Технология проведения Компетентностной олимпиады».

Время	Программа
	Если в рамках олимпиады проходит педагогическая стажировка, то предусматриваются регулярные семинары с педагогами, где им поясняется суть происходящего, обсуждаются наблюдения педагогов за ходом мероприятия с целью обеспечения возможности воспроизвести технологию в интересующих педагогов условиях
13:00 – 13:40	Обед
13:40 – 15:00	<p>Общее заседание: «Карта трендов»</p> <p>В рамках общего заседания участники презентуют результаты работы групп и получают экспертные комментарии к своим сообщениям. Также участники других групп имеют возможность задать вопросы.</p> <p>В зависимости от количества групп и располагаемого времени, выступление одной группы длится 5, 7 или 10 мин.</p> <p>Основная задача экспертных комментариев – дать содержательную оценку доклада, указать на слабые стороны разрабатываемого материала и дать рекомендации по дальнейшему исследованию прорабатываемой темы</p>
15:00 – 15:10	Перерыв
15:10 – 16:00	Продолжение общего заседания

2-й день «Многовариативность регионального развития: прогнозирование и сценарирование»

Время	Программа
9:40 – 9:55	Регистрация участников
10:00 – 10:40	<p>Установочное сообщение: «Прогнозы и сценарии регионального развития: путь территории»</p> <p>В рамках данного установочного сообщения участникам освещаются следующие темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - что такое прогноз и чем он отличается от исследования, проекта, программы и плана; - вводится понятие «сценарий», строится объяснение с историческими примерами того, как разные факторы (события, личности, смена политических строев, появление технологических инноваций и т.д.) влияют на изменение сценариев, по которым развиваются территории; - поясняется механика создания сценариев регионального развития
10:40 – 11:00	<p>Постановка задачи на работу в группах.</p> <p>Участникам даётся пояснение того, над решением какой задачи им необходимо работать в рамках второго дня.</p> <p>Примерная задача, которая может быть конкретизирована: выделить не менее 2-х принципиально разных сценария развития региона, основываясь на влиянии выделенных ранее инноваций.</p> <p>1-й сценарий должен описывать комплекс негативных последствий внедрения инноваций (содержит образ проблемного будущего).</p> <p>2-й сценарий предусматривает описание комплекса мер, которые необходимо предпринять для «сглаживания» негативных последствий внедрения инноваций (содержит образ желаемого будущего)</p>

11:00 – 13:00	Работа в группах: «Сценарии регионального развития»
11:00 – 13:00	Семинар для педагогов «Технологии оценки компетентностных достижений учащихся»
13:00 – 13:40	Обед
13:40 – 15:00	<p>Общее заседание: «Карта сценариев регионального развития 2030»</p> <p>В рамках общего заседания участники презентуют результаты работы групп и получают экспертные комментарии к своим сообщениям. Также участники других групп имеют возможность задать вопросы.</p> <p>В зависимости от количества групп и располагаемого времени, выступление от одной группы длится 5, 7 или 10 мин.</p> <p>Основная задача экспертных комментариев: дать содержательную оценку доклада, указать на слабые стороны разрабатываемого материала и дать рекомендации по дальнейшему исследованию прорабатываемой темы</p>
15:00 – 15:10	Перерыв
15:10 – 15:40	Продолжение общего заседания
15:40 – 16:00	Закрытие регионального этапа

Технические требования к помещениям, необходимые для наиболее комфортного проведения регионального этапа:

- 1) актовый зал с:
 - 2 микрофонами;
 - флипчартом;
 - рулоном бумаги для флипчарта;
 - комплектом разноцветных маркеров;
 - проектором с hdmi-кабелем (либо с персональным компьютером, который возможно подключить к проектору; на ПК должны

- быть установлены PowerPoint; Word; Excel и любая программа, позволяющая считывать PDF-файлы);
- рабочим столом и стулом (т.к. участники часто предоставляют разнообразные текстовые материалы);
- 2) 10 аудиторий для работы групп (из расчёта на 100 чел, но целесообразно ориентироваться по ситуации, исходя из общего числа участников, предполагая, что 1 группа = 10 чел). Каждую аудиторию необходимо оснастить:
- доступом к Wi-Fi;
 - 1 или 3 ноутбуками (исходя из возможностей) с установленными PowerPoint; Word; Excel и любой программой, позволяющей считывать PDF-файлы;
 - флипчартом или доской (предпочтительней флипчарт);
 - комплектом ватманов А0 (8 шт.);
 - комплектом разноцветных маркеров;
 - бумажным скотчем (или обычным скотчем);
 - 100 листов А4 (или блокнотами);
 - комплектом из 10 ручек;
 - бейджи (10 шт);
- 3) дополнительно:
- 1 или 2 принтера;
 - аудитория для команды организаторов.

Федеральный уровень

Российская компетентностная олимпиада строится на основе программы «Летние стратегические игры» и представляет собой более сложное и долговременное погружение.

Участникам предлагается воображаемая ситуация колонизации новых планет, на каждой из которых основной для формирования общества должна стать одна из практик, существенных для человеческой жизни. Перечень практик формируется посредством мозгового штурма, список практик не ограничен. Каждая из обозначенных практик может стать основной для формирования рабочей группы; первый этап состязания — привлечение в группу единомышленников, так же считающих эту практику приоритетной.

Образующиеся группы представляют собой игровые «миры», для каждого из которых характерна одна из выбранных тем. Спектр выбранных миров зависит от состава участников и может быть показателем их ценностных ориентаций и жизненных приоритетов (дальнейший ход состязания показывает – лично значимых или навязанных социальным окружением).

Каждая группа должна описать несколько параметров своего мира: символическое представление, географию, историю, структуру экономики, мировоззрение, идеологию, образ героя, социальную организацию. На каждом этапе представления формируются рейтинг взаимной оценки групп и рейтинг экспертной оценки, что в совокупности представляет собой второй этап состязания.

Третий этап происходит в игровой форме предвыборной кампании – миры, уже проработавшие

свою структуру, должны представить всем участникам проект развития в условной игровой системе миров и обосновать значимость своего направления и своего проекта; отдельно происходит конкуренция между лидерами миров, из которых общим голосованием выбирается «президент».

Четвёртый этап представляет собой рефлексию результатов групп, анализ их отношения как к индивидуальной ситуации, так и в целом к современной мировой ситуации и месту России в этой ситуации. На этом этапе также возможна взаимная и экспертная рейтинговая оценка.

Победители определяются по суммарному рейтингу, с учётом результатов выборов.

Олимпиада традиционно проводится в формате Стратегических игр, построенных на платформе ОДИ-образных⁶ образовательных технологий, адаптированных для работы с учащимися школ и образовательных, социально-гуманитарных тренажёрах, имитирующих практические, проблемные ситуации организационно-управленческого и социально-аналитического характера.

Формат стратегической игры подразумевает две функции:

- 1) организация конкурентной среды, где ставится задача выработки наиболее успешной и реализуемой оргуправленческой концепции, представленной через комплекс творческих, аналитических и проектно-исследовательских продуктов;

⁶ Организационно-деятельностная игра (ОДИ) – технология организации коллективно-распределённой мыследеятельности, разработанная коллективом авторов Московского методологического кружка (ММК) в целях разрешения ряда социально-гуманитарных, управленческих и социально-производственных проблем.

- 2) организация образовательного события, где участники смогли бы не только применить и продемонстрировать, но и развить свои креативные, аналитические, исследовательские, эйдетические, конструктивные и др. компетенции.

Олимпиада представлена не только как компетентностное испытание, но и как образовательное мероприятие, что оказывает определённое влияние на дифференциацию позиционных функций в педагогическом коллективе. В свою очередь, содержательное наполнение данного мероприятия учитывает рассмотрение участниками базовых тематических направлений как в рамках ЕГЭ, так и в рамках углублённого предметного и профессионального содержания, относящегося к разным областям социально-гуманитарных наук и управленческой деятельности.

Стоит обратить внимание на то, что компетентностная олимпиада подразумевает соблюдение высокой степени самостоятельности и свобод участников. Это иллюстрируется тем, что всем позволяется пользоваться любым типом материалов, обеспечивается открытый доступ в сеть Интернет, разрешены коммуникации как внутригрупповые и межгрупповые, так и коммуникации участников с экспертами и педагогами и т.д. Такие обстоятельства связаны прежде всего с тем, что в рамках именно *компетентностной* олимпиады важно отслеживать не только продвижение участников по пути решения поставленной им задачи, но и наблюдать за тем, как участники самоорганизуются уже в процессе решения данной задачи, что будет предприниматься в зоне не прописанных правил идущей игры. Пойдут ли

участники на межгрупповые переговоры, будут ли использовать ресурсы других групп, воспользуются ли потенциальной возможностью получить консультацию – всё это прецеденты именно компетентностного характера и, в известном смысле, также является одной из множества вариаций логик (формул) решения поставленной задачи. Учитывая направление олимпиады (государственное и муниципальное управление), способности находить, объединять и распределять ресурсы – это одни из важнейших частных способностей, которыми должен обладать управленец.

Таким образом, центральным элементом компетентностной олимпиады является открытая проблемная задача, которая ставится в самом начале игры (в рамках установочной лекции) и в ходе разных этапов подвергается лишь конкретизации и более факультативной проработке. Другими словами, участники решают всего одну задачу (про саму задачу более подробно см. «Легенда игры»), имеющую подзадачи, оформляющиеся в ходе разных этапов, в том числе и самими участниками. Это очень важный игротехнический момент, который и позволяет, с одной стороны, увидеть ряд логических и креативных приёмов⁷, при-

⁷ А в зависимости от конкретных ситуаций и тематического контекста такие приёмы всегда входят в состав конкретных компетенций. Например, способность провести логическую операцию по конвертации обсуждаемого материала в задачу на следующий этап работы группы (или вообще всех групп) – это явное проявление аналитических способностей. А учитывая, что задача – это управляющая субстанция, то постановка одним участником задачи для всех групп является прецедентом проявления организационно-управленческой компетенции, которая, плюс ко всему, потенциально обеспечивает отрыв от других групп в контексте игры (ведь кто поставил задачу, тот изначально больше (или раньше) понимает про её решение).

меняемых участниками в ходе такого рода формулировании, а, с другой стороны, обеспечивать контроль игротехнического процесса, делая его зависимым от содержания изначально. Здесь мы обращаем внимание, *что несмотря на то, что комплекс содержательного материала эксперт может подавать независимо от других пед. позиций (но независимо от содержательного продвижения и запросов участников), то постановка подзадач обязательно осуществлялась совместно с главным игротехником в рамках пленарных сессий (см. «Внутренние форматы»).*

Легенда игры

Участникам предлагается отыграть ситуацию отдалённого будущего, где человечество существенно продвинулось в процессе поиска экзопланет, были найдены несколько аналогов Земли, пригодных для жизни людей, подготовлены все необходимые средства для ближайшего освоения и колонизации новых платформ для терраформирования.

В свою очередь, участникам предлагается принять роли членов команд гуманитарных технологов, состоящих из управленцев, философов, ученых, антропологов, юристов, политологов и социологов, представляющих интересы разных стран и корпораций, прогнозирующих и создающих концепцию правительства, пока не существующего в реальной жизни, но превосходящего и опережающего уже созданные.

В качестве объемлющей задачи участникам предлагается сконструировать разные, конкурирующие друг с другом концепции новых (или «старых новых») миров, которые бы отражали

оптимальные условия для разворачивания жизни социума в новых условиях. Разные команды должны проектировать разные политические режимы, разные нормы, этику и философию жизни переселяющегося человечества, смоделировать принципиальные социальные структуры и законы управления ими.

Таким образом, проблемность поставленной задачи отражается в её парадоксальности. С одной стороны, необходимо создать утопию и предъявить новые друг для друга основания социально-гуманитарной концепции опровергнув старые, а, с другой стороны, доказать дееспособность и стабильность новой модели, отличающуюся от уже созданных и апробированных историей человечества на Земле.

Исходя из поставленной задачи, участники объединяются в несколько разных групп, отстаивающих те или иные концепции конструируемых миров.

На разных этапах олимпиады (см. п.3 «Программа и логика олимпиады») группы должны на более конкретном уровне отражать тот или иной аспект разрабатываемой концепции. Например, на этапе «Политология» нужно описать суть политической системы, которую предлагается реализовать на новой планете. При этом, в пользу представляемой системы необходимо выдвинуть аргументы, отличающие её от всех прочих и подкрепляющие её общую эффективность. Как уже упоминалось ранее, в рамках каждого этапа оформляется подзадача, углубляющая, но не расширяющая основную проблемную задачу. У участников не всегда получается выйти на *со-оформление*, тогда данное действие осуществляет главный игротехник на

итогах этапа – это означает упущение тактического преимущества для всех команд.

Внутренние форматы

Общая структура игры разделяется на несколько взаимодействующих друг с другом внутренних форматов.

1. *Общие заседания и пленарные сессии.*
Здесь конфигурируются форматы:
 - установочная лекция, где ставится открытая проблемная задача;
 - экспертная лекция, где углублённо представляется содержательно-тематический материал в рамках конкретных этапов (и их тематики, соответственно);
 - доклады, презентации, пленарные обсуждения, межгрупповые дискуссии и дебаты, публичные экспертизы, голосования. Здесь, в той или иной форме, участники представляют результаты групповой работы, которые отличаются на каждом из этапов, в зависимости от содержательно-тематической направленности этапа;
 - игровая рефлексия («летучка»), как правило проводится в качестве завершения пленарной сессии, проходящей под конец дня. Задача «летучки» – удержать игровой контекст и не дать участникам уйти в «чистое» содержание, не соотнеся его с игровым контекстом. Здесь же осуществляется оформление подзадач и выработка методических рекомендаций группам на дальнейшую работу.
2. *Групповая и межгрупповая работа.* Непосредственный процесс самостоятельно-

го решения участниками общей открытой проблемной задачи и конкретных подзадач. Другой аспект, который влияет на ход и вид групповой работы, заключается в требовании продукта групповой работы (Например, черчение карты и написание конституции – это два разных типа организации внутригрупповой работы). В этом смысле, компетенции участников рассматриваются и в этом измерении тоже – как демонстрируемые через способность организации внутригрупповой работы и способность самоидентифицироваться внутри самой группы (самостоятельно занять необходимую позицию).

3. *Факультативно-клубная работа.* Данная плоскость удерживается тьюторами и задачи каждого из форматов определяются исходя из внутригрупповых психолого-эмоциональных обстановок и потребностей участников в наращивании и усилении конкретных умений и навыков (например, такие как «публичные выступления» или «актёрское мастерство»). Здесь конфигурируются форматы:

- мастер-класс;
- workshop;
- тренинг;
- игры «Что? Где? Когда» и «Мафия».

4. *Стендово-презентационное пространство.* Сюда относятся выделенные стендовые места в пространстве зала общих заседаний. Мы выделяем данную плоскость как отдельную, т.к. на стендовом пространстве постепенно накапливаются продукты групповой

работы, к которым всегда можно обратиться. В этом смысле, презентация продукта и его готовность к размещению в публично-музейном пространстве также позволяют наблюдать способности, связанные с умениями (и в некотором смысле стремлениями) оформлять результаты собственной мыследеятельности человека, а наличие полифонии форматов такого рода отчуждения позволяет построить процесс наблюдения ещё более объективно.

Здесь конфигурируются следующие типы публичных продуктов:

- эмблемы миров, отражающие содержательную идею каждой из групп;
- физическая карта центрального элемента новой планеты (т.к. карты строились достаточно подробные, то допускалось картирование лишь элемента новой планеты);
- геоэкономическая карта центрального элемента новой планеты;
- конституция конструируемого государства (тезисы);
- схема «социального порядка» и социальной стратификации конструируемого мира;
- материалы этапа «Выборы» (разного рода придуманная участниками реклама и агитация).

Таким образом, все внутриигровые форматы чередуются друг с другом. В границах одного дня происходит одна или две пленарных сессии, где происходят постановки подзадач, отражающих суть этапа олимпиады, осуществляются сборки и презентации решений групп, которые, в итоге, вывешиваются в стендово-презентационном про-

странстве. Далее следует групповая работа. Вечернее время посвящено факультативно-клубной работе. Ведущим форматом является групповая и межгрупповая работа, где происходит непосредственное решение той или иной подзадачи, поставленной в рамках этапа олимпиады.

Педагогические позиции

В рамках компетентностной олимпиады удерживаются две организационные рамки: содержательная и игротехническая. Такой дуальной сущности процесса характерно то, что некоторым педагогическим позициям необходимо удерживать несколько функций. Таким образом, в лице одного человека соединяются несколько позиционно-педагогических функций, одновременно относящихся к содержательной и игротехнической компонентам, которые были объединены в соответствующие кластеры.

Кластер содержательных позиций

1. *Эксперт.* Является, с одной стороны, «носителем» содержания конкретного предметного знания (удерживает культурное содержание конкретного этапа), с другой стороны, представителем конкретной практики, имеющей прямое отношение к данному знанию. В этом смысле, в рамках олимпиады привлекаются не просто люди, занимающиеся углублённым изучением той или иной области, но и имеющие опыт практической самореализации в данной области. Например, на этапе «Право» в качестве эксперта был приглашён человек, имеющий собственную успешно развивающуюся

юридическую компанию. Такого рода представленность области позитивно сказалась на динамике работы групп, а также на индивидуальных представлениях участников. В ходе олимпиады самими участниками было зафиксировано, что практикующий эксперт может вести работу не только в границах культурно-установленных критериев, но и с точки зрения собственной рефлексивной позиции, моделируя совместно с участниками разные конфигурации реальных ситуаций⁸. Это позволило строить не только более углублённое *понимание* предмета, но и формировать дополнительное измерение оценки работы участников. Главные задачи данной позиции – выступать в качестве посредника между культурным знанием и участниками; удерживать два базовых критерия в оценке – соответственно «Культурность решений» и «Реализуемость решений».

2. В функциональный арсенал эксперта также входит консультационная составляющая. Участники пользуются возможностью адресации запросов эксперту на консультации по содержанию тех блоков, которые он ведёт. Так, некоторые эксперты создавали консультационные центры, где производился ряд уточнений и формулировались «навигационные наводки», позволяющие участникам более качественно (с учётом той

⁸Как выразился бы известный французский социолог и философ Пьер Бурдьё – из оснований собственного габитуса (под габитусом Бурдьё понимал «практическое тело» человека, которое формируется при непосредственной и систематической реализации деятельности, что, в свою очередь, позволяет практику со временем действовать всё более эффективнее).

или иной специфики) строить свои поисковые алгоритмы.

3. *Тьютор*. Позиция, которая непосредственно «прикрепляется» к группе и обеспечивает её сопровождение на протяжении всей игры. В рамках олимпиады тьютор во многом занимает позицию наблюдателя, оценивает внутригрупповую атмосферу, периодически корректирует или обеспечивает акт медиации в конфликтогенных обстоятельствах. Но базовая функция заключается в том, чтобы вести как индивидуальную, так и групповую оценку в отношении продвижения участников в разрабатываемом материале.
4. В ходе игры часто принимается решение вывести позицию тьютора в консультационно-консалтинговый режим по отношению к группам, сохранив ценность процесса самоорганизации. Таким образом, тьюторы работают по запросу группы. Всего можно выделить и условно обобщить три следующих типа запросов от участников: (1) «Сделай за меня» – когда участник просит решить локальную задачу самого тьютора, декларируя, что самостоятельно принять/разработать решение участник не в состоянии. Как правило, такого рода запросы возникали из-за неточной формулировки/интерпретации задачи участниками. Таким образом, данный тип запросов конвертировался тьютором в следующий – (2) «Помоги мне» – более самостоятельная форма, где участник просит дать подсказку в границах локального действия (например, просьба о том, как правильно сформулировать серию

запросов в Google или на каких сайтах искать информацию; каких авторов нужно осветить и т.д.). (3) «Мне нужна поддержка» – наиболее самостоятельная форма запроса, с которой приходилось работать тьютору, заключающаяся в обеспечении когнитивной навигации, т.е. помощи в формулировании наиболее точного вопроса, который продвинет далее всю последующую содержательную работу.

Кластер игротехнических позиций

1. *Оргтехник*. Иными словами – ведущий всей игры, который удерживает как игровой замысел, так и его соединение с содержанием всей олимпиады, и суммы содержательно-тематических блоков в частности. Оргтехник организует постановку открытой проблемной задачи, делает установочную лекцию, обеспечивая органическое сплетение содержания данной лекции и замысел игры (через развёрнутую постановку общей задачи). Также оргтехник обеспечивает корректировку игрового процесса, например, меняя конфигурацию дня или сменяя рабочее пространство для удержания динамики и интенсивности. Также оргтехник может внести дополнительный слой содержательного материала в рамках пленарной сессии для более ясного удержания связки игры и содержательно-тематических блоков (или для связки блоков друг с другом). Одной из важнейших функций оргтехника является объективация и проблематизация презентуемого группами материала.

2. *Игротехник*. Является «растворённой» позицией, которую удерживают тьюторы. Основная функция заключается в том, чтобы удерживать замысел игры внутри групповой работы, обеспечивать при необходимости участников отсылками к установочному докладу, «летучкам» или экспертным лекциям; удерживать в группе систему продекларированных игровых правил.
3. *Главный игротехник*. Является «переходящей» позицией между руководителями этапов олимпиады (удерживалась некоторыми экспертами). Сущность функции главного игротехника заключается в том, чтобы обеспечить связь между разными этапами олимпиады. Это проявляется в нескольких аспектах работы: Главный игротехник всегда задает следующий, условно обобщённый вопрос группам: «Каким образом проработанное на конкретном этапе содержание взаимосвязано с идеей и концепцией конкретной группы?». В этом смысле, у главного игротехника есть собственный список соотношения динамики продвижения групповых работ с динамикой проработки базовой темы (идеи/концепта) данных групп. По замыслу игры, каждый этап олимпиады должен углублять содержание содержательных концепций групп. Также главный игротехник следит за связью и координацией непосредственно игротехников и выступает здесь в качестве проводника, обеспечивая коммуникацию между орг.техником и группами.

Программа Российской компетентностной олимпиады

Традиционно программа длится 10 дней и представляет следующие содержательно-тематические модули.

День 1. Управление

Знакомство с программой, оформление первого непонимания. Экспертиза участниками преподавателей школы, тьюторов и друг друга. Гипотеза руководителя Игр о современном менеджменте, управлении и прогнозировании. Управленческая мысль «настоящего» и «будущего». Вечерний клуб: «Когда у людей появляются стратегии, или для чего необходимы организация и управление?».

День 2. Семиотика

Что обозначают названия и имена? Имена стран, корпораций и Миров. Презентация «имен Миров», организация команд. Командная подготовка символов и имен. Коллективная презентация смыслов и стратегий Имени Мира. Консультационный тренинг формирования Своего Имени

День 3. География

Какие карты территорий, пространств бывают и что они обозначают? Логика заселения и обозначения границ государств и корпораций. Географическая материализация Миров. Оформление карт. Обоснование пространства расселения народов. Согласование карт. Консультационный тренинг пространственного анализа.

День 4. Экономика

Волны развития технологических укладов. Мир с точки зрения хозяйственного освоения. Геоэкономика. Возможные сценарии развития мировой экономики. Оформление экономических карт. Столкновение экономик корпораций и государств. Экономический саммит. Согласование экономических карт. Оценка товарооборотов. Вечерний клуб: «Третья волна: переход Мира в постиндустриальный уклад».

День 5. История

Этапы развития человечества и идея развития. Разнообразие историй цивилизации. Альтернативные истории становления Мира и общества. Написание Легенды происхождения: славные даты, летоисчисление. Согласование историй. Вечерний клуб: «Какую историю мы продолжаем?».

День 6. Культурная политика

Культуропрактики. Традиции и культурные герои. Специфика возможного культурного становления государства. Культурное освоение территорий. Цивилизации и их становление. Геокультура. Конструирование карт культурных ландшафтов и идеологии. Брифинг «Конкуренция культур и норм жизни общества». Творческий вечер «Наши кумиры и герои».

День 7. Общество и социальная психология

Социальное устройство человеческих общностей. Социальные портреты цивилизации. Возможная социальная динамика в современном обществе и в «новом» обществе. Семья. Современное

менные мужчины и женщины. Конкуренция социальных устройств. Гражданское самоопределение. Проблема переноса социальных устройств в осваиваемые миры. Консультационный тренинг социальных компетенций.

День 8. Политика

Государство и политическая организация. Политические институты. Геополитика. Политические технологии и современная PR-тактика. Современные политические практики и политические практики будущего. Политические слушания. Избирательная кампания. Консультационный тренинг публичного действия.

День 9. Дипломатия

Стратегии внешней политики. Инструменты ведения внешней политики. Мировые регионы и геополитика. Соорганизация миров. Коалиции. Коллегиальное голосование. Праздник закрытия Летних Игр. Чествование победителей.

День 10. Антропология

Индивидуальный и коллективный анализ Летней стратегической игры. Анализ опыта и стратегий победителей. Анализ победных качеств. Знакомство с годовой открытой образовательной программой и условиями обучения. Закрытие Летних Игр.

Система оценки⁹

Система индивидуального оценивания и рейтингования компетентностной олимпиады основана на уровневой модели оценки компетентностных результатов и достижений.

Необходимо отличать компетентностные *результаты*, связанные с *возможностью* и *готовностью* совершать определенный тип действий (событийно эта возможность выражена в принятии задания как лично значимого, готовности участвовать в коммуникациях и кооперациях для её выполнения), и *достижения*, связанные с осуществлением определённой деятельности и материализованные в её продуктах.

Формы определения продуктивных компетентностей должны быть связаны, напротив, с открытыми, проблемными ситуациями, которые необходимо еще превратить в задачу (или серию задач), тем самым доопределить их посредством появления нового знания, произведения, способа деятельности.

Можно выделить три типа таких компетентностей:

- 1) аналитические (исследовательские), связанные с возможностью расчленить объект на элементы и отношения, построить необходимую схему или модель; основной тип практик, в которых реализуются эти компетентности, – «позитивные» науки;
- 2) эйдетические (репрезентативные), связанные с формированием образа объекта как

⁹ Является победителем конкурса Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по оценке качества образования в Российской Федерации с проектом «Оценка компетентностных результатов и достижений»

системной целостности, не исчерпываемой свойствами элементов и отношений; основные типы практик – «чистая» математика, художественное творчество, дизайн;

- 3) *конструктивные* (проектные), связанные с представлением того, что еще не существует, и управлением возможностью его появления; основные типы практик — инженерное творчество, социальное и экономическое управление, образование.

На конкретном шаге можно определить как уровень возможностей (что человек *может сделать*), так и *сдвиг* в становлении субъектности и *потенциал* в будущей траектории становления.

Уровни становления компетентностей

Уровни становления продуктивных компетентностей выделяются из логики движения от простых форм продуктивных действий, близких к репродуктивным, до сложных культурных форм деятельности. Названия уровней достаточно условны и могут быть уточнены по мере формирования теоретической модели.

Все характеристики достижений по уровням описываются модальностью «может» (в отличие от «знает» или «умеет»). Выделено пять уровней развития; в сочетании с полным отсутствием компетентности построенная таблица даёт 216 возможных компетентностных профилей (из общих соображений комбинаторики; вполне возможно, что в действительности встречаются не все сочетания уровней по разным типам компетентностей).

Вне таблицы остались чисто репродуктивные компетентности, характеризующие «ученика» и «работника» в отличие от субъекта учебной (в широком смысле) и продуктивной (исследовательской, творческой, проектной) деятельности. Верхним уровнем развития, выходящим за рамки измерения образовательных результатов и достижений, является «ставшая» субъектность, включающая в себя, помимо компетентностей, ещё и способность, индивидуально или в группе, самостоятельно ставить задания уровня компетентностных испытаний (*рекордные профессиональные и жизненные цели*).

Полученная таблица может быть основанием для разработки экспертных шкал и заданий открытого (проблемного) типа.

Уровень	Аналитические компетентности	Эйдетические компетентности	Конструктивные компетентности
Чувственное участие	Может выделить сущностные особенности объекта (на уровне внешних качеств)	Может построить образ ситуации, события, вещи на основе описания (текста)	Может интуитивно решать задачи на конструирование, в том числе конструировать схемы управления
Воспроизводство образца	Может подробно описать объект в его основных чертах и компонентах и выделить их связь с его функцией	Может построить метафору смысла ситуации, события, вещи	Может сконструировать действие или объект, опираясь на инструкцию

Уровень	Аналитические компетентности	Эйдетические компетентности	Конструктивные компетентности
Реконструкция способа действия на соотношении ситуации культурной нормы	Может выделить свойства и составные части объекта, системные связи между ними, их связь с функцией объекта, но без объемлющего системного контекста	Может связать культурный образ, метафору с собственным опытом, ценностями, интересами	Может формировать инструкции, в том числе, для самого себя, исходя из анализа ситуации, общей характеристики предмета деятельности
«Импровизация»: ситуативное создание и реализация нового способа действия	Может объяснить причинно-следственные связи конкретных событий, происходящих с объектом	Может создать метафоры для событий своей жизни, своего опыта, ценностей, интересов	Может самостоятельно и эффективно решать ситуативные задачи без аналогов и инструкций адекватным способом
Целенаправленное создание нового образца, имеющего значимость за пределами конкретной ситуации	Может выстроить аналитическую модель объекта и его существования (функционирования) в объемлющих системах	Может создать самостоятельное произведение, несущее в себе общезначимый смысл и претендующее на художественную ценность	Может целенаправленно полагать новые программы действий и новые условия действий; проектно создавать новые системные объекты и конструировать ситуации их функционирования

Формирование рейтинга

Индивидуальный рейтинг (ИР) на компетентностной олимпиаде устроен многослойным образом и представлен следующими составляющими:

- внутригрупповая оценка (ВО);
- экспертная оценка (ЭО);
- групповой рейтинг (ГР).

Индивидуальный рейтинг можно выразить следующей формулой:

$$\text{ИР} = (\text{ВО} + \text{ЭО}) \times \text{ГР}$$

Далее мы последовательно поясним каждый элемент формулы, т.к. за ними всеми стоит отдельный содержательный процесс и специфические процедуры подсчёта.

Внутригрупповая оценка

Внутригрупповая оценка участника формируется из мнений о его работе со стороны всех остальных участников группы, в которой он состоит. Данное мнение выражается в процентах и собирается ежедневно. Разберём более подробно, как это выглядит с организационной точки зрения.

Изначально всех участников предупреждают, что им будет нужно оценивать друг друга внутри группы в срезе той доли вклада, которую с их точки зрения вносит каждый из членов команды. В этой связи им необходимо вести наблюдения за своими коллегами и выработать условные критерии, по которым они будут определять эффективность других участников в процессе групповой работы над решением поставленной задачи.

Каждый из участников группы оценивает всех остальных участников группы (всех кроме себя!).

Например, если в группе 3 человека – Вася, Петя, Маша. То Вася должен оценить Петю и Машу; Маша оценивает Васю и Петю, а Петя, соответственно, Васю и Машу.

Оценивающий должен распределить между всеми остальными участниками группы 100%, т.е. Васе необходимо оценить, какой процент вклада в результат работы дня был внесён Машей и Петей. Ему необходимо оценить так, чтобы при сложении Петиних и Машиных процентов получалось 100%.

При этом допускается оценка в 0%.

Участник также должен прокомментировать каждую свою оценку; объяснить, за что тот или иной участник получает именно такой процент.

Участники делают данную оценку на отдельном листе бумаги каждый по следующей форме:

Фамилия и имя заполняющего: _____		
Группа: _____		
Фамилия и имя участников	% вклада	Комментарий

В конечном счёте, у главного игротехника компетентностной олимпиады ежедневно собирается информация о внутригрупповой оценке, которую необходимо свести в единую таблицу. Если продолжить рассматривать пример с Васей, Петей

и Машей, то у нас должна получиться следующая сводка данных:

	Участник - 1	Участник - 2	Участник - 3
Вася		50	20
Петя	70		80
Маша	30	50	

Из данной сводки мы видим, что Вася получил 50% и 20 %, а Петя получил наибольшее признание вклада – 70% и 80% соответственно. Далее, нам необходимо рассчитать среднее значение у каждого участника, сложив все полученные им оценки и разделив сумму на количество. Таким образом у нас получается следующая картина по группе:

	Участник - 1	Участник - 2	Участник - 3	Среднее
Вася		50	20	35
Петя	70		80	75
Маша	30	50		40

Так как во всех группах разное количество участников, а объём процентов во всех группах распределяется одинаковый, в системе рейтингования вводится дополнительный коэффициент, который мы условно назовём «коэффициент плотности группы» (Кпг). Он зависит от количества участников в группе. Для каждой группы он определяется отдельно. Чтобы его рассчитать, нужно определить группу, в которой представлено наименьшее количество участников, назовём это число как «наименьшее представленное число участников» (НПЧУ). Далее необходимо осуществлять деление количества участников в каждой отдельной конкретно взятой группе на данное число:

$K_{пг} = \text{Кол-во участников в группе} / \text{НПЧУ}$

Предположим, что в группе, где у нас работают Вася, Петя и Маша, представлено наименьшее количество участников (3). Дли их группы $K_{пг} = 1$. В матрице это представляется следующим образом:

	Участник - 1	Участник - 2	Участник - 3	Среднее	Кпг	Итог
Вася		50	20	35	1	35
Петя	70		80	75	1	75
Маша	30	50		40	1	40

А вот для группы, в которой уже 4 или 5 и более человек, $K_{пг}$ нужно вычислять отдельно, что меняет итог индивидуальных значений и сохраняет баланс среди всех групп. Для группы из 5 человек в нашей ситуации $K_{пг} = 5/3$. В матрице это представляется следующим образом в случае с большей группой:

	Уч. - 1	Уч. - 2	Уч. - 3	Уч. - 4	Уч. - 5	Среднее	Кпг	Итог
Миша		10	20	10	30	17,5	1,6	28
Костя	25		10	15	30	20	1,6	32
Саша	25	15		20	10	17,5	1,6	28
Лена	25	20	15		30	22,5	1,6	36
Марина	25	55	55	55		47,5	1,6	76

Таким образом, внутригрупповой индивидуальный рейтинг участника рассчитывается следующим образом:

$$BO = CpO \times K_{пг}$$

Экспертная оценка

Внутригрупповая оценка складывается с экспертной оценкой, которую выставляют игротехники на ежедневной основе. Игротехник прикрепляется к каждой группе и предметно отслеживает проявление конкретных индивидуальных способностей. Отслеживаются аналитические способности, организационно-управленческие способности, креативные способности и социально-коммуникативные способности. Каждая из представленных компетенций имеет свои индикаторы, а каждый индикатор имеет свою долю и числовое выражение:

№	Содержание критериев	Вес показателей	Значимость критериев	Сумма значимостей
1	Аналитические способности			
1.1	выделение и описание причинно-следственных связей	0,3	3,5	10
1.2	применение аргументированной критики	0,3		
1.3	эффективный поиск и применение культурно-исторических оснований, исследовательских, статистических и прочих данных	0,4		
1.4	применение приёмов схематизации	0,4		
1.5	учёт и применение социально-экономического контекста	0,5		
1.6	построение классификаций, категоризации, обобщение и систематизация данных	0,5		

№	Содержание критериев	Вес показателей	Значимость критериев	Сумма значимостей
1.7	построение прогнозов, выявление тенденций и качественная интерпретация аналитических данных	0,5		
1.8	описание многофакторных моделей и объектов	0,6		
2	Организационно-управленческие способности		3,5	
2.1	установление целей и задач	0,3		
2.2	оформление эффективных планов действий и достижения задач	0,3		
2.3	распределение задач, трудовых функций и конструирование систем разделения труда	0,4		
2.4	выделение и описание производственных процессов, описание субъектов данных процессов	0,4		
2.5	выделение и аргументированное описание управленческих решений, конкретных ресурсов, необходимых для осуществления данных решений	0,5		
2.6	выделение и оформление долгосрочных стратегий	0,5		
2.7	учёт политических и общественных контекстов при проработке организационно-управленческих решений	0,5		

№	Содержание критериев	Вес показателей	Значимость критериев	Сумма значимостей
2.8	обоснованность социокультурных и социально-экономических изменений, на которые направлены прорабатываемые организационно-управленческие решения	0,6		
3	Креативные способности			
3.1	построение рабочих метафор и их применение	0,3		
3.2	нестандартность предлагаемых решений	0,3		
3.3	использование в качестве ресурсов предметов и обстоятельств, не рассматривавшихся ранее в качестве ресурсов для решения задач данного типа	0,5	1,6	
3.4	нестандартная (но эффективная) интерпретация анализируемых материалов	0,5		
4	Социально-коммуникативные способности			
4.1	понятное преподнесение информации другим участникам	0,3		
4.2	активность в командной работе; осуществление действий, направленных на достижение командных задач	0,3	1,4	
4.3	проявление мобильности собственной точки зрения (способность занять точку зрения)	0,4		

№	Содержание критериев	Вес показателей	Значимость критериев	Сумма значимостей
	другого участника/ учесть её/ синтезировать с собственной)			
4.4	формулирование вопросов и предложений, продвигающих в понимании (ответы полезны для продвижения групп)	0,4		

Групповой рейтинг

Несмотря на то, что оценка ведётся ежедневно, промежуточные итоги по индивидуальному рейтингу подводятся по завершению модуля. А завершение модуля всегда ознаменовано представлением группой доклада или продукта, который оценивается экспертами, удерживающими содержание модуля. По результатам выполненной работы, группа получает оценку в виде баллов, а данные баллы являются тем значением, на которое умножается сумма внутригрупповой оценки и экспертных баллов, полученных участником индивидуально.

В рамках регионального этапа, аналитические доклады групп оцениваются по следующей форме:

№	Критерии	Многообразие и объективность данных (min 0; max 4)	Качество интерпретации данных (min 0; max 3)	Выявление группой дефицитов аналитических данных (min 0; max 1)	Уровень ведения дискуссии (min 0; max 2)	Сумма
	Группа					
1						
2						

Пояснение критериев:

- *многообразие и объективность данных* – оценивается наличие у группы культурных и достоверных источников аналитической информации; опора на статистику/ мнение авторитетных экспертов/ на данные научных исследований/ на нормативно-законодательную базу;
- *качество интерпретации данных* – оценивается объективность сделанных группой выводов, выделенных тенденций и проблематики, гипотез и сценариев; наличие их связи с найденными данными; удержание группой регионального масштаба при анализе и интерпретации информации;
- *выявление группой дефицитов аналитических данных* – насколько объективно группе удалось проанализировать то, каких данных им не хватило для более качественного и глубинного анализа ситуации, а также при помощи каких средств и механизмов они могли бы быть получены;
- *уровень ведения дискуссии* – оценивается качество обсуждения группой доклада с другими участниками и экспертами; насколько группа может вести именно дискуссию, а не спор (группа «защищается» или пытается понять проблему, углубиться в неё).

Один доклад могут оценивать несколько экспертов, а уже из сумм, полученных в результате оценки каждым экспертом, берётся среднее.

Таким образом и складывается индивидуальный рейтинг участников компетентностной олимпиады.

Список литературы с материалами и разработками компетентностной олимпиады

1. *Попов А.А., Ермаков С.В.* Дидактика открытого образования: Монография. – М.: Национальный книжный центр, 2019.
2. Антропологика. Архэ. Культуротехнический альманах. – Вып. 5. – Томск: «Дельтаплан», 2004. – 250 с.
3. Введение в педагогику самоопределения. Монографический сборник. – Вып. 3. – Томск, 2001. – 150 с.
4. Гуманитарная Россия: координаты становления. Архэ. Культуротехнический альманах. – Вып. 4. – Томск: Дельтаплан, 2003.
5. От 15-ти и старше: Новое поколение образовательных технологий / серия «Философия и педагогика самоопределения». – Вып. 7. – М. 2006. – 266 с.
6. Открытая модель дополнительного образования региона // Коллективная монография / под научной редакцией Попова А.А. – М.: ООО «ДОД», 2008г. – 240с.
7. Педагогика самоопределения и гуманитарные практики. Сборник статей. – Вып. 2. – Барнаул, 1999. – 176с.
8. Педагогика самоопределения и проблемный поиск свободы / Сборник статей. – Вып. 1. – Барнаул, 1997. – 120 с.
9. Поколенческий дискурс в практиках самоопределения. Сборник научных трудов. – Томск, 2002. – 244с.

10. Попов А.А. Будущее просто шло своей дорогой. Опыты конструирования возможностей. – Ижевск: ERGO, 2013. – 252 с.
11. Попов А.А. Открытое образование: философия и технологии. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2012. – 256с.
12. Попов А.А. Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С. Геоэкономика. Геополитика. Геокультура. Информационный источник сложной структуры. Геоэкономика. Геополитика. Геокультура. – Томск, 2007.
13. Попов А.А. Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С., Стась А.Н. Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура. Методические указания по использованию ИИСС в учебном процессе. –Томск: Издательство ТГПУ, 2007. – 42 с.
14. Попов А.А. Юношеское образование. Материалы к построению систем профильного обучения. – М., 2009. – 64 с.
15. Попов А.А., Аверков М.С., Глухов П.П., Ермаков С.В. Феномен выдающихся достижений: современные подходы к выявлению и сопровождению одаренных детей. – М.: Изд-во URSS, 2017. – 117 с.
16. Попов А.А., Аверков М.С., Глухов П.П., Ермаков С.В., Луппа Г.М., Попова О.А., Реморенко И.М. Учебно-методический комплекс для руководителей и педагогов организаций дополнительного образования детей в области развития и мотивации к творчеству и познанию одарённых детей [Электронный ресурс]: / ФГУП НТЦ «Информрегистр» / номер гос. рег-ии обяз. Экз. эл-го изд-я – 0321600175. –

- Электронное издание на 1 CD-R. – М.: Национальный книжный центр, 2016.
17. Попов А.А. Образовательные программы и элективные курсы компетентностного подхода. – М.: ЛЕНАД», 2014г. – 344 с.
- Попов А.А., Проскуровская И.Д., Балашкина М.Г., Юрасова М.Ю. Возможности поколения и индивидуальные шансы: Модульная организация открытого гуманитарно-управленческого образования юношей: Учебно-методич. пособ. – М.; Томск: Дельтаплан, 2003. – 204 с.
18. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Султанова А.В. География человеческих перспектив. Практикум для учащихся X класса. – М.: Вентана-Граф, 2004. – 108 с.
19. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Султанова А.В. География человеческих перспектив. Учебно-методическое пособие. – М.: Вентана-Граф, 2004. – 89 с.
20. Аверков М.С., Глухов П.П., Попов А.А. Мотивационная одарённость: обоснование и характеристика понятия // Философия образования. – №2(75). – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2018. – С. 204–212.
21. Глухов П.П. Компетентностные испытания как современная форма оценки образовательных достижений // Философия образования. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2016. – №4(67). – С. 99–110
22. Глухов П.П. Образование будущего: освоение планет // Внешкольник. – № 1. – 2015. – С. 27–35.
23. Глухов П.П. Практическое мышление как компетентностный образовательный результат // Социальные коммуникации и эволюция об-

- ществ: материалы V Меж-дунар. науч.-практ. конф. / под ред. И.А. Вальдмана; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – С. 447–454
24. Глухов П.П., Попов А.А. Московская компетентностная олимпиада: идеология и технологии [Электронный ресурс] // «Про ДОД»: электрон. информ.-метод. журн. 2016. №2. URL: http://www.journal.xn--d1aa2abchg.xn--p1ai/news/moskovskaja_kompetentnostnaja_olimpiada_ideologija_i_tekhnologii/2016-05-04-18 (дата обращения: 16.09.2019).
25. Попов А.А, Проскуровская И.Д. Педагогическая антропология в контексте идеи самоопределения // Вопросы образования. – №3. – М., 2007. –С. 186–199.
26. Попов А.А. Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура. Открытый урок №4. – М.: ГАУ МО «Издательство «Подмосковье», 2013г. – 25 с.
27. Попов А.А. Контуры национальной программы «Открытое образование России» Антропо-праксис // Ежегодник гуманитарных исследований. – Т. 3. – Ижевск, 2011. – 164 с.
28. Попов А.А. Об открытом образовании // Внешкольник. – №. 1. – 2015. – С. 14-20.
29. Попов А.А. Открытая образовательная задача как «деперсонифицированный» посредник в индивидуализированном образовательном процессе // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: идея и реализация функции посредничества. Материалы XI Международной научно-практической конференции (XXIII Всероссийской конференции) 30–31 октября. – М., 2018. – С. 22–33.

30. Попов А.А. Педагогика самоопределения: контуры системной организации теории. Гуманизация образования. – Сочи, 2007. – № 4. С. 9–13.
31. Попов А.А. Подготовка наследников. Со-общение. Технологический журнал для гуманитариев. Образование. Клуб. Дети. – № 3. 2005. – С. 45–52.
32. Попов А.А. Практическое мышление и методологизация современных практик образования // Чтения памяти Г.П. Щедровицкого 2010 года. Понятие практики и претензии на практичность мышления в Московском методологическом кружке / под ред. В.Г. Марача. – М.: Некоммерческий научный фонд Институт развития им. Г.П. Щедровицкого, 2011. – 336 с.
33. Попов А.А. Русские компетенции и тренажеры корпоративных университетов. Со-общение // Технологический журнал для гуманитариев. – № 9. 2006. – С.34–40.
34. Попов А.А. Социально-философские основания современных практик открытого образования.// Рос. акад. наук, Ин-т философии; Методология науки и антропология. Отв. ред.: Генисаретский О.И., Огурцов А.П. – М.: ИФРАН. 2012. – С. 215–225.
35. Попов А.А. Структуры и принципы антропопрактик развития. Антропопраксис. Ежегодник гуманитарных исследований. –Т. 4. – Ижевск, 2012. – С.147–157.
36. Попов А.А., Аверков М.С., Глухов П.П. Социокультурные коммуникации и технологии сопровождения одаренных детей в рамках концепции открытого образования // Социальные коммуникации и Эволюция VI Между-

- Список литературы с материалами и разработками компетентностной олимпиады народной научно-практической конференции / Коллектив авторов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – С. 314. – 322 с.
37. Попов А.А., Глухов П.П., Луппа Г.М. Компетентностные практики и образовательная политика // Вестник Московского городского педагогического университета / Серия: Педагогика и психология. – № 3 (33). – М., 2015. – С. 8–21.
38. Попов А.А., Глухов П.П., Луппа Г.М., Попова О.А. Компетентностные практики работы с одаренными детьми в рамках стратегии развития человеческого потенциала // Одаренные дети: система поддержки, сопровождения и мониторинга дальнейшего развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (16 апреля 2015 года). – М., 2015. – С. 16-26.
39. Попов А.А., Глухов П.П., Луппа Г.М., Попова О.А. Летний образовательный отдых детей в рамках компетентностного подхода: методическое пособие. – М.: ЛЕНАД, 2016. – 192 с.
40. Попов А.А., Ермаков С.В., Аверков М.С. Понятие процесса в современной образовательной деятельности Социальные коммуникации и эволюция обществ: Сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И.А. Вальдмана; Новосиб. гос. техн.ун-т. – Новосибирск: изд-во НГТУ, 2013. – С. 250–258.
41. Попов А.А., Ермаков С.В., Проскуровская И.Д., Реморенко И.М. Открытое образование как практика самоопределения. – М.: Некоммерческое партнёрство «Авторский клуб», 2015. – 96 с.
42. Попов А.А., Ермаков С.В. Территориальная специфика открытого дополнительного обра-

- зования // Внешкольник. – 2015. – №. 1. – С. 23–27.
43. Попов А.А., Монахов С.В., Аверков М.С. Образовательная политика выдающихся достижений: основания, прецеденты, модели // Философия образования. – №4(76). – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2018. – С. 56–69.
44. Попов А.А., Проскуровская И.Д. «Схема» и «символ»: на пути к не-дикурсивной концепции мышления (статья) // Чтения памяти Г.П. Щедровицкого 2002–2003 г.г. (доклады и дискуссии). – М.: Шк. Культ. Полит. 2004. – С. 151–164.
45. Попов А.А., Проскуровская И.Д. География человеческих перспектив (учебно-методическая разработка). Элективные курсы в профильном обучении: Образовательная область «Обществознание» / Министерство образования РФ – Национальный фонд подготовки кадров. – М.: Вита-Пресс, 2004. – С. 32–46.
46. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С. Постановка сквозных компетенций населения как стратегия позиционирования в социальной политике России Вестник Томского государственного университета. – № 303. – Томск, 2007. – С. 32–34.

Приложение 1
Положение о Российской
компетентностной олимпиаде

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный Директор

_____ Попов А.А.
«_____» _____ 2019 г.

ПРОЕКТ
ПОЛОЖЕНИЯ
об олимпиаде школьников
«IX Российская компетентностная олимпиада»
в 2019–2020 учебном году

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о проведении олимпиады школьников «IX Российская компетентностная олимпиада» (далее – Олимпиада) определяет правила организации и проведения Олимпиады, участия в ней, определения победителей и призеров, права победителей и призеров.

1.2. Олимпиада представляет собой творческий конкурс, направленный на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, интереса к научной (научно-исследовательской) и творческой деятельности, пропаганду научных знаний и творческих достижений.

1.3. Организатором Олимпиады является Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Открытое образование» (далее – Организатор). Соорганизатором Олимпиады является Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». По решению Организаторов к организации Олимпиады могут быть привлечены, по их согласованию, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, образовательные организации высшего образования, государственные (муниципальные) научные и исследовательские организации, образовательные организации среднего профессионального образования, образовательные организации дополнительного образования, общеобразовательные организации, общественные организации, государственно-об-

щественные объединения, иные организации на основании соответствующих соглашений.

1.4. Партнерами Олимпиады являются Федеральный институт развития образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий», Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики.

1.5. Олимпиада включает в себя не менее двух обязательных этапов (Приложение 1):

1.5.1. Отборочный этап (муниципальный или региональный), который проводится в очной и/или заочной форме, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий.

1.5.2. Заключительный этап (федеральный), который проводится в очной форме.

1.5. Место проведения Олимпиады утверждается Организационным комитетом.

1.6. Информация об Олимпиаде размещается на официальном сайте Организации и официальных сайтах организаций-партнеров Олимпиады.

2. Цели проведения Олимпиады

2.1. Олимпиада проводится по общеобразовательному предмету «Обществознание» и в рамках социально-педагогического направления дополнительного образования детей в целях:

- профессиональной ориентации школьников по профилю «Государственное и муниципальное управление» (образовательная программа высшего образования Университета по направлению 081100 «Государственное и муниципальное управление»

- (квалификация (степень) «бакалавр»));
- организации оценки компетентных результатов образования у школьников 8–11 классов;
 - выявления и отбора талантливых и одаренных школьников 8–11 классов;
 - включения школьников в гуманитарные и общественные проблемы региона их проживания и страны в целом;
 - организации освоения талантливыми и одаренными школьниками управленческих способов мышления;
 - выявления и развития метапредметных и личностных результатов школьников;
 - выявления и развития интереса обучающихся к творческой, управленческой деятельности, к профессиям, связанным с государственным и муниципальным управлением;
 - привлечения и отбора обучающихся 8–11 классов, проявивших способности в учебной, общественной деятельности и в первоначальном освоении навыков управленческой деятельности;
 - организации работы школьников с актуальными проблемами и задачами общественной, социальной, управленческой, творческой деятельности;
 - организации коммуникации и сотрудничества между школьниками, преподавателями, экспертами и иными участниками по вопросам, связанным с их учебными интересами, профессиональными пробами, конструированием собственных жизненных стратегий.

3. Участники Олимпиады

3.1. В отборочном этапе Олимпиады принимают участие обучающиеся 8-11 классов образовательных организаций по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе лица, осваивающие образовательные программы основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования или самообразования, а также лица, осваивающие указанные образовательные программы за рубежом, в том числе:

- победители и призёры олимпиад школьников;
- школьники, ведущие научно-исследовательскую деятельность в рамках научных обществ учащихся (НОУ) и самостоятельно, чья работа была отмечена наградами, поощрениями, рекомендательными письмами;
- активные участники школьных общественных организаций и движений социального характера, чья деятельность была отмечена поощрениями и наградами;
- школьники, активно занимающиеся творческой деятельностью, отмеченные поощрениями и наградами, в том числе, организацией их авторских выступлений, изданием авторских сборников;
- представители иных категорий школьников, чьи выдающиеся способности в какой-либо области могут быть документально подтверждены.

3.2. К участию в заключительном этапе Олимпиады допускаются победители и призеры отборочного этапа Олимпиады, а также победители и призёры олимпиады предыдущего учебного года, продолжающие обучение в организаци-

ях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, а также в форме семейного образования или самообразования.

4. Структура организации и проведения Олимпиады

4.1. Для организационно-методического обеспечения Олимпиады создаются организационный комитет Олимпиады (далее – Оргкомитет), Экспертная комиссия (жюри) Олимпиады (далее – Экспертная комиссия), методическая комиссия Олимпиады (далее – Методическая комиссия), апелляционная комиссия Олимпиады (далее – Апелляционная комиссия).

4.2. Олимпиада проводится в сроки, устанавливаемые решением Оргкомитета, не противоречащие срокам проведения олимпиад школьников, установленным приказом Минобрнауки России от 04.04.2014 № 267 «Об утверждении Порядка проведения олимпиад школьников».

4.3. График проведения Олимпиады на текущий учебный год размещается на официальном сайте Организатора.

5. Оргкомитет

5.1. Оргкомитет формируется из членов на постоянной основе и членов по согласованию, представлению соответствующих лиц (Приложение 2).

5.1.1. В состав Оргкомитета на постоянной основе входят представители Организатора в количестве не менее 4 человек.

5.1.2. Из числа членов Оргкомитета на постоянной основе открытым большинством голосов выбираются председатель и заместитель председателя.

5.1.3. В качестве членов по согласованию могут выступать представители органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, спорта, культуры и/или молодежной политики, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, научных организаций, государственных корпораций, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, средств массовой информации, а также учебно-методических объединений.

5.2. Оргкомитет:

- определяет даты и место проведения этапов Олимпиады;
- готовит документы, необходимые для проведения Олимпиады;
- обеспечивает проведение всех мероприятий Олимпиады, определяет их формы и сроки;
- формирует и утверждает составы Методической комиссии, Экспертной комиссии и Апелляционной комиссии;
- определяет и утверждает количество победителей и призеров Олимпиады, заслушивает отчеты Экспертной комиссии;
- утверждает список победителей и призеров Олимпиады;
- обеспечивает свободный доступ к информации об Олимпиаде, составе участников, победителей и призеров и иным сведениям о проведении Олимпиады;
- утверждает результаты апелляций, утверждает итоговые протоколы по результатам Олимпиады;

- заблаговременно информирует совершеннолетних лиц, заявивших о своем участии в Олимпиаде; родителей (законных представителей) несовершеннолетних лиц, заявивших о своем участии в Олимпиаде, о сроках и местах проведения Олимпиады, а также о настоящем Положении и Регламенте проведения Олимпиады;
- обеспечивает сбор и хранение согласий совершеннолетних лиц, заявивших о своем участии в Олимпиаде, на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию своих персональных данных, а также своих олимпиадных работ, в том числе в информационно-коммуникационной сети «Интернет»;
- обеспечивает сбор и хранение согласий родителей (законных представителей) несовершеннолетних лиц, заявивших о своем участии в Олимпиаде, на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своих несовершеннолетних детей, а также их олимпиадных работ, в том числе в информационно-коммуникационной сети «Интернет»;
- обеспечивает хранение олимпиадных заданий.

5.3. Состав Оргкомитета утверждается Организатором.

6. Методическая комиссия

6.1. Методическая комиссия формируется из числа научных и педагогических работников; аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования; иных высококвал-

лифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками, в том числе руководящих работников организаций, осуществляющих деятельность в сфере производства и услуг; признанных специалистов в соответствующей профессиональной области, отмеченных наградами; мастеров-наставников на конкретных производствах (Приложение 3).

6.2. Методическая комиссия:

- разрабатывает материалы олимпиадных заданий;
- разрабатывает критерии и методики оценки олимпиадных заданий;
- представляет в Оргкомитет предложения, связанные с совершенствованием организации проведения Олимпиады.

7. Экспертная комиссия

7.1. Экспертная комиссия формируется из числа научных и педагогических работников; аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования; иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками, в том числе руководящих работников организаций, осуществляющих деятельность в сфере производства и услуг; признанных специалистов в соответствующих профессиональных областях, отмеченных наградами. Экспертная комиссия может формироваться как единый орган для всех этапов, так и по принципу этапности, территории проведения (Приложение 4).

7.2. Экспертная комиссия:

- проверяет и оценивает результаты выполнения олимпиадных заданий (далее – выполненные работы);

- предоставляет в Оргкомитет рейтинговый список выполненных работ для утверждения кандидатур победителей и призеров Олимпиады в соответствии с утвержденным количеством;
- представляет в Оргкомитет Олимпиады предложения по вопросам, связанным с совершенствованием организации проведения Олимпиады;

8. Апелляционная комиссия

8.1. Апелляционная комиссия формируется из числа научных и педагогических работников; аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования; иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками, в том числе руководящих работников организаций, осуществляющих деятельность в сфере производства и услуг; признанных специалистов в соответствующей профессиональной области, отмеченных наградами; мастеров-наставников на конкретных производствах, не участвующих в работе Экспертной комиссии (Приложение 5).

8.2. Апелляционная комиссия:

- проводит экспертизу выполненных работ, принимает и рассматривает апелляции участников Олимпиады;
- проводит экспертизу работ, поданных на апелляцию;
- принимает решение по результатам рассмотрения апелляции;
- информирует участника Олимпиады, который подал апелляцию, о принятом решении;
- оформляет протокол заседания апелляционной комиссии и передает его в Оргкомитет для утверждения.

9. Проведение Олимпиады

9.1. Основанием для проведения Олимпиады является положение об Олимпиаде.

9.2. Олимпиада проводится этапами:

9.2.1. на отборочном этапе отбираются участники, достигшие максимальных результатов в профильных программах основного образования и программах дополнительного образования, таких как:

- компетентностные дополнительные образовательные программы, элективные курсы;
- модульные образовательные программы;
- научные общества обучающихся;
- творческие объединения;
- школьные активы и добровольческие организации/

9.2.2. выбор субъекта Российской Федерации, на территории которого будет проводиться заключительный этап Олимпиады, осуществляется Оргкомитетом по согласованию с органами государственной власти (по необходимости);

9.2.3. в заключительном этапе Олимпиады от каждого субъекта Российской Федерации принимают участие все победители и призеры отборочного этапа Олимпиады текущего учебного года в каждом регионе или муниципальном образовании, где проводился отборочный этап;

9.2.4. при проведении заключительного этапа могут присутствовать общественные наблюдатели, аккредитованные в порядке, установленном Минобрнауки России, в целях обеспечения соблюдения порядка проведения Олимпиады, в том числе при рассмотрении апелляций; им предоставляется право присутствовать в пунктах проведения Олимпиады и направлять информацию

о нарушениях, выявленных при ее проведении, в федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования;

9.2.5. заключительный этап Олимпиады проводится Организатором ежегодно до 15 июля на территории одного из субъектов Российской Федерации.

9.3. До начала проведения Олимпиады организуется предварительная регистрация участников.

9.3.1. регистрация участников также может осуществляться непосредственно перед началом проведения каждого из этапов в случае проведения его в очной форме;

9.4. Участники Олимпиады, не прошедшие регистрацию в соответствии с п. 9.3. настоящего Положения, к участию не допускаются.

9.5. Член Оргкомитета, обеспечивающий проведение Олимпиады в помещении:

выдает участникам Олимпиады методический материал;

проводит инструктаж участников Олимпиады о правилах участия.

9.6. Во время проведения Олимпиады участники Олимпиады соблюдают Положение о проведении Олимпиады и следуют указаниям Оргкомитета.

10. Проверка и оценка олимпиадных работ

10.1. Участники оцениваются Экспертной комиссией по типам компетентностей:

- аналитическая компетентность – способность составить системное и адекватное

представление о ситуации на основе фактов с использованием определенных методов анализа; способность ориентироваться в моменте и подбирать наилучшие методы действия;

- организационно-управленческая компетентность – способность формулировать и обозначать свои цели; обеспечивать наличие ресурсов, необходимых для их достижения; отслеживать соответствие выполняемых действий плану и корректировать в зависимости от конкретных обстоятельств порядок выполнения действий или план выполнения действий; распределять задания между членами рабочей группы, контролировать их выполнение;
- коммуникативная компетентность – способность найти единомышленников и привлечь их к своему делу; способность заинтересовать нейтральных людей; способность убедить тех, у кого есть важные ресурсы, выделить их для проекта;
- творческая компетентность – способность найти действительно нестандартные эффективные решения, не копируя их ни у кого, но «выводя из стоящих задач» (Приложение 6).

10.2. Максимальное количество баллов по каждому критерию оценивания устанавливается Экспертной комиссией.

10.3. Экспертная комиссия подсчитывает общее количество баллов по всем критериям оценивания и выставляет финальный балл.

10.4. Балл, выставленный Экспертной комиссией, отражается в протоколе.

10.5. Оргкомитет на основании рейтингового списка выполненных работ определяет победителей и призеров Олимпиады.

10.6. Результаты Олимпиады оформляются протоколом проведения Олимпиады, который подписывается всеми членами Экспертной комиссии и утверждается заместителем председателя Оргкомитета.

11. Порядок подачи апелляции

11.1. Участник Олимпиады, несогласный с результатом оценки выполненной работы и желающий подать апелляцию, должен лично обратиться в Апелляционную комиссию с апелляцией на бумажном носителе не позднее 3 дней после официального опубликования результатов Олимпиады на официальном сайте Университета.

11.2. Апелляционная комиссия рассматривает апелляцию в течение 14 дней. Результат рассмотрения апелляции оформляется в виде протокола заседания Апелляционной комиссии.

12. Победители и призеры

12.1. Победителем заключительного этапа Олимпиады признается участник данного этапа, набравший наибольшее количество баллов из возможных.

12.2. В случае, если одинаковое наибольшее количество баллов в заключительном этапе Олимпиады было набрано более чем 1 участником данного этапа, для всех участников, набравших данное количество баллов, организуется состязание, призванное выявить и оценить компетентности каждого из них. Конкретная форма данного состязания определяется Методической комиссией заключительного этапа Олимпиады в особом порядке для каждого случая.

12.3. Призерами Олимпиады признаются участники, занявшие места в итоговом рейтинге со 2 по 5 в случае определения победителя.

Места итогового рейтинга распределяются в соответствии с набранным количеством баллов в порядке убывания: 2 место – количество набранных баллов, следующее за максимальным, 3 место – количество набранных баллов, следующее за количеством, набранным обладателем 2-го места, и т.д.

12.4. Победители и призеры Олимпиады награждаются дипломами (диплом I, II, III степени, диплом призера) и сертификатами соответственно, памятными подарками. Количество, состав и ценность памятных подарков, в случае их вручения победителям и призерам Олимпиады, определяется Организаторами и Оргкомитетом.

12.5. Списки победителей, призеров и участников Олимпиады утверждаются председателем Оргкомитета и публикуются на официальном сайте Организатора не позднее 14 дней со дня проведения Олимпиады.

12.6. Победители, призеры и участники Олимпиады могут получить дипломы Олимпиады по месту нахождения Организатора по истечении месяца со дня проведения Олимпиады.

13. Финансовые условия

13.1. Финансовое обеспечение, связанное с организационными расходами по подготовке и проведению Олимпиады, осуществляется за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований и внебюджетных средств других участвующих организаций.

13.2. Транспортные и иные расходы, связанные с питанием, проживанием, пребыванием,

участников Олимпиады и сопровождающих их лиц осуществляются за счёт средств направляющей стороны.

14. Заключительные положения

Организатор оставляет за собой право вносить в данное Положение и приложения к нему изменения оперативного характера с обязательным уведомлением участников.

Все спорные вопросы и конфликтные ситуации, возникающие в рамках Олимпиады, разрешаются в соответствии с данным положением и законодательством РФ.

15. Контактная информация

15.1. Руководитель Олимпиады: Попов Александр Анатольевич, Генеральный директор АНО ДПО «Открытое образование», главный научный сотрудник Федерального института развития образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий лабораторией компетентностных практик образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доктор философских наук.

Контактные данные: E-mail: aktor@mail.ru

15.2. Координатор Олимпиады: Бикенёва Анастасия Игоревна, Исполнительный директор АНО ДПО «Открытое образование», специалист лаборатории компетентностных практик образования института системных проектов ГАОУ ВО МГПУ .

Контактные данные: e-mail: bikenevalider@mail.ru.

15.3. Информация об Олимпиаде на сайтах: <http://opencu.ru> , <https://www.mgpu.ru> , <http://opencu.info> , <https://firo.ranepa.ru>, <http://vcht.center>.

Приложение 2
Положение о Московской
компетентностной олимпиаде

ПРОЕКТ

Положение об олимпиаде школьников
«Московская компетентностная олимпиада»
Государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический
университет»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о проведении олимпиады школьников «Московская компетентностная олимпиада» Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (далее – Положение, ГАОУ ВО МГПУ, Университет, Олимпиада) определяет правила организации и проведения Олимпиады, участия в ней, определения победителей и призеров, права победителей и призеров.

1.2. Олимпиада представляет собой творческий конкурс, направленный на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, интереса к научной (научно-исследовательской) и творческой деятельности, пропаганду научных знаний и творческих достижений.

1.3. Олимпиада проводится ГАОУ ВО МГПУ совместно с Автономной некоммерческой организацией «Открытое образование» (по согласованию) (далее – Организаторы).

По решению Организаторов к организации Олимпиады привлекаются, с их согласия, федеральные органы государственной власти; органы государственной власти субъектов Российской Федерации; образовательные организации высшего образования; государственные (муниципальные) научные и исследовательские организации; профессиональные образовательные организации; образовательные организации, реализующие дополнительные образовательные программы; общеобразовательные организации; общественные организации; государственно-общественные объединения; образовательные организации, ведущие работу по развитию системы краеведения в образовательных организациях на территории соответствующих административных округов города Москвы, выбранные Организаторами (далее – Координаторы), и иные организации на основании соответствующих соглашений.

1.4. Олимпиада включена в перечень значимых и рейтинговых мероприятий системы образования Департамента образования и науки города Москвы и является региональным этапом Российской компетентностной олимпиады, которая Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09 ноября 2018 г. № 197 включена в перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса

к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2018/19 учебный год.

1.5. Олимпиада проводится в два этапа:

I этап (окружной, заочный) проводится Координаторами.

II этап (городской, очный) проводится Организаторами на базе ГАОУ ВО МГПУ.

2. Цели проведения Олимпиады

2.1. Цель Олимпиады – продемонстрировать готовность обучающихся образовательных организаций города Москвы к постановке лично значимых целей в одной из продуктивных практик, к капитализации освоенных компетентностей и знаний для достижения этих целей, к построению коммуникаций и коопераций, позволяющих достичь эти цели наиболее эффективным образом.

2.2. Задачи Олимпиады:

- постановка образовательной задачи, требующей индивидуального самоопределения, постановка целей, организация коммуникаций и коопераций участников;
- фиксация и экспертиза полученных результатов и достижений;
- рейтинговая оценка индивидуальных и групповых достижений, определение победителей.

3. Участники Олимпиады

3.1. К участию в Олимпиаде допускаются обучающиеся образовательных организаций города Москвы по двум возрастным категориям: младшая (7–8 классы общеобразовательных органи-

заций); старшая (9–11 классы общеобразовательных организаций), достигшие максимальных результатов в профильных программах основного образования и программах дополнительного образования, таких как:

- компетентностные дополнительные образовательные программы, элективные курсы;
- модульные образовательные программы;
- научные сообщества обучающихся;
- творческие объединения;
- школьные активы и добровольческие организации.

4. Структура организации и проведения Олимпиады

4.1. Для организационно-методического обеспечения Олимпиады создаются организационный комитет Олимпиады (далее – Оргкомитет), жюри Олимпиады (далее – Жюри), методическая комиссия Олимпиады (далее – Методическая комиссия), апелляционная комиссия Олимпиады (далее – Апелляционная комиссия).

4.2. График проведения Олимпиады на текущий учебный год размещается на официальном сайте Университета.

5. Оргкомитет

5.1. Оргкомитет формируется Организаторами из членов на постоянной основе и членов по согласованию.

В состав Оргкомитета на постоянной основе входят представители Организаторов в количестве не менее 4 человек.

Из числа членов Оргкомитета на постоянной основе открытым большинством голосов выби-

раются председатель и заместитель председателя.

В качестве членов по согласованию могут выступать представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, спорта, культуры и/или молодежной политики, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, научных организаций, государственных корпораций, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, общественных организации, осуществляющих деятельность в сфере образования, средств массовой информации, а также учебно-методических объединений.

5.2. Оргкомитет:

- готовит документы, необходимые для проведения Олимпиады;
- обеспечивает проведение всех мероприятий Олимпиады;
- формирует и утверждает составы Методической комиссии, Жюри и Апелляционной комиссии;
- определяет и утверждает количество победителей и призеров Олимпиады, заслушивает отчеты Жюри;
- утверждает список победителей и призеров Олимпиады;
- обеспечивает свободный доступ к информации об Олимпиаде, составе участников, победителей и призеров и иным сведениям о проведении Олимпиады;
- утверждает результаты апелляций, утверждает итоговые протоколы по результатам Олимпиады.

6. Методическая комиссия

6.1. Методическая комиссия формируется Оргкомитетом из числа научных и педагогических работников, аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования, иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками, в том числе руководящими работниками организаций, осуществляющих деятельность в сфере производства и услуг, признанных специалистов в соответствующей профессиональной области, отмеченных наградами, мастеров-наставников на конкретных производствах.

6.2. Методическая комиссия:

- разрабатывает материалы олимпиадных заданий;
- разрабатывает критерии и методики оценки олимпиадных заданий;
- представляет в Оргкомитет предложения, связанные с совершенствованием организации проведения Олимпиады.

7. Жюри

7.1. Жюри формируется Оргкомитетом из числа научных и педагогических работников; аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования; иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками, в том числе руководящих работников организаций, осуществляющих деятельность в сфере производства и услуг; признанных специалистов в соответствующих профессиональных областях, отмеченных наградами.

7.2. Жюри:

- проверяет и оценивает результаты выполнения олимпиадных заданий (далее – выполненные работы);
- предоставляет в Оргкомитет рейтинговый список выполненных работ для утверждения кандидатур победителей и призеров Олимпиады в соответствии с утвержденным количеством;
- представляет в Оргкомитет Олимпиады предложения по вопросам, связанным с совершенствованием организации проведения Олимпиады;
- размещает на официальном сайте Университета решения олимпиадных заданий после завершения Олимпиады.

8. Апелляционная комиссия

8.1. Апелляционная комиссия формируется Оргкомитетом из числа научных и педагогических работников; аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования; иных высококвалифицированных специалистов, не являющихся научными и педагогическими работниками, в том числе руководящих работников организаций, осуществляющих деятельность в сфере производства и услуг; признанных специалистов в соответствующей профессиональной области, отмеченных наградами; мастеров-наставников на конкретных производствах, не участвующих в работе Жюри.

8.2. Апелляционная комиссия:

- проводит экспертизу работ, поданных на апелляцию;
- принимает решение по результатам рассмотрения апелляции;
- информирует участника Олимпиады, который подал апелляцию, о принятом решении;

- оформляет протокол заседания апелляционной комиссии и передает его в Оргкомитет для утверждения.

9. Проведение Олимпиады

9.1. Основанием для проведения Олимпиады является приказ Университета.

9.2. Олимпиада проводится в два этапа:

I этап (окружной) – проводится Координаторами в заочной форме ежегодно в сроки, установленные Оргкомитетом.

Экспертиза тезисов (письменных работ) проводится заочно Жюри ежегодно в сроки, установленные Оргкомитетом. По итогам заочного этапа 100 (сто) лучших работ допускаются к участию на II (очном) этапе.

Основные характеристики участников:

- наличие достижений в исследовательской, проектной, творческой деятельности;
- наличие достижений в практиках организации, руководства, управления (наиболее доступная для обучающихся сфера таких практик – социальное волонтерство);
- индивидуальная одаренность, проявляющаяся в готовности обучающегося ставить перед собой задачи и определять сферы интересов за пределами школьной программы и перспективы получения высшего образования, либо углубленно осваивать определенные тематические области.

II этап (городской) проводится очно, ежегодно в сроки, установленные Оргкомитетом.

Очный этап – трехдневные интеллектуальные соревнования в форме деловой игры-погружения. Ежедневно даются экспертные установки, проходит работа по сферам, работа в малых группах,

экспертная дискуссия. Завершается очный этап установлением рейтинга. Рейтинг определяется по сумме баллов по итогам выполнения заданий по всем направлениям этапа.

Из 10 (десяти) победителей городского этапа формируется команда, которая направляется на всероссийский этап олимпиады – Российскую компетентностную олимпиаду.

9.2.1. Порядок проведения II (городского) очного этапа Олимпиады.

Тематическое содержание II (городского) очного этапа Олимпиады включает в себя:

- определение векторов развития и неиспользуемого потенциала региона;
- самоопределение участников по отношению к возможным перспективам региона и конкретным сферам деятельности;
- обозначение индивидуальных стратегий и перспективных проектов в соответствующих сферах.

Каждый день II (городского) очного этапа Олимпиады соответствует одной из частей соревнования:

- самоопределение по сферам и областям интересов (формирование рабочих групп), обозначение значимых направлений развития и приоритетов;
- представление и обоснование прорывных идей рабочими группами, экспертная оценка идей, взаимная оценка идей участниками и моделирование возможных коопераций;
- эскизы организационных и технологических решений, необходимых для реализации идей, анализ собственных образовательных дефицитов и запросов участников, обозна-

чающих предложенные идеи как свои, авторские.

В рамках II (городского) очного этапа Олимпиады программа каждого дня включает следующие компоненты:

- экспертная установка (в первый день – краткий анализ и обсуждение ситуации региона, его существующих перспектив и нереализованного потенциала; в следующие дни – анализ наиболее интересных результатов предыдущего этапа; за этим следует задание на день);
- работа по сферам («крыльям») – определение приоритетов, общий анализ ситуации;
- работа в малых группах;
- работа по «крыльям» – определение наиболее интересных и проработанных идей и ходов;
- представление результатов работы в «крыльях», экспертная дискуссия.

Дополнительные экспертные консультации проводятся как во время работы «крыльев» и малых групп, так и в специально выделенное в расписании время.

Типы интеллектуальных продуктов по итогам участия во II (городском) очном этапе Олимпиады могут включать:

- проекты или их эскизы;
- художественные произведения или заявки на них;
- бизнес-планы или управленческие «дорожные карты»;
- предпроектные изыскания в любой области.

Последний день включает в себя выставление баллов и формирование рейтинга, определение победителей.

9.3. До начала проведения Олимпиады организуется регистрация участников:

9.3.1. для участников I (окружного) заочного этапа Олимпиады регистрация организуется в интерактивной форме;

9.3.2. для участников II (городского) очного этапа Олимпиады регистрация осуществляется непосредственно перед началом его проведения:

9.3.2.1. участники II (городского) очного этапа Олимпиады должны явиться за 30 минут до начала к месту его проведения для прохождения регистрации. Организаторы обеспечивают открытый допуск участников на Олимпиаду;

9.3.3. допуск в помещения, в которых проводится II (городской) очный этап Олимпиады, осуществляется по документам, удостоверяющим личность участника Олимпиады (паспорт или свидетельство о рождении).

9.4. Участники Олимпиады, не прошедшие регистрацию в соответствии с пунктом 9.3. настоящего Положения, к участию не допускаются.

9.5. Член Оргкомитета, обеспечивающий проведение Олимпиады в помещении:

- выдает участникам Олимпиады методический материал;
- проводит инструктаж участников Олимпиады о правилах участия.

9.6. Плата за участие в Олимпиаде не взимается.

10. Проверка и оценка олимпиадных работ

10.1. Участники оцениваются Жюри по типам компетентностей:

- аналитическая компетентность – способность составить системное и адекватное представление о ситуации на основе фак-

тов, с использованием определенных методов анализа; способность ориентироваться в моменте и подбирать наилучшие методы действия;

- проектная компетентность – способность вообразить себе необходимые изменения и новое качество жизни; подобрать способы, благодаря которым эти образы могут стать реальностью; организовать свои действия так, чтобы желаемые результаты воплотились;
- компетентность самоорганизации и соорганизации – в том числе, способность удерживать свои цели и мобилизовать ресурсы для их достижения, управлять своим временем, объединять людей и организовывать их на общее продуктивное действие;
- коммуникативная компетентность – способность найти единомышленников и привлечь их к своему делу; способность заинтересовать нейтральных людей; способность убедить тех, у кого есть важные ресурсы, выделить их для проекта;
- креативная компетентность – способность найти действительно нестандартные эффективные решения, не копируя их ни у кого, но «выводя из строящих задач»;
- способность предлагать точные, системные, индивидуальные, необычные, проработанные версии.

10.2. Максимальное количество баллов по каждому критерию оценивания устанавливается Жюри.

10.3. Жюри подсчитывает общее количество баллов по всем критериям оценивания и выставляет оценку выполненной работы.

10.4. Оценка, выставленная Жюри, отражается в протоколе.

10.5. Оргкомитет на основании рейтингового списка выполненных работ определяет победителей и призеров Олимпиады.

10.6. Результаты Олимпиады оформляются протоколом проведения Олимпиады, который подписывается всеми членами Жюри и утверждается заместителем председателя Оргкомитета.

11. Порядок подачи апелляции

11.1. Участник Олимпиады, несогласный с результатом оценки выполненной работы и желающий подать апелляцию, должен лично обратиться в Апелляционную комиссию с апелляцией на бумажном носителе не позднее 3 дней после официального опубликования результатов Олимпиады на официальном сайте Университета.

11.2. Апелляционная комиссия рассматривает апелляцию в течение 14 дней. Результат рассмотрения апелляции оформляется в виде протокола заседания Апелляционной комиссии.

12. Победители и призеры

12.1. Победителем II (городского) очного этапа Олимпиады в индивидуальном зачете признается участник данного этапа, набравший наибольшее количество баллов из возможных в рейтинге, составленном Жюри.

Рейтинг участника включает в себя следующие компоненты:

- личный: каждый участник «крыла» оценивает всех участников своей группы с точки зрения доли их вклада в общий результат;
- командный: эксперты голосуют за каждый отдельный проект, а участники – за «крылья»

(в том числе, за свое, поэтому голосовать нужно за два «крыла» на выбор);

- территориальный: вычисляется, исходя из совокупного рейтинга участников, представляющих тот или иной административный округ.

12.2. В случае если одинаковое наибольшее количество баллов во II (городском) очном этапе Олимпиады было набрано более чем 1 участником данного этапа, для всех участников, набравших данное количество баллов, организуется состязание, призванное выявить и оценить компетентности каждого из них. Конкретная форма данного состязания определяется Методической комиссией Олимпиады в особом порядке для каждого случая. Решение о количестве победителей принимается Оргкомитетом.

12.3. Призерами Олимпиады в индивидуальном зачете признаются участники, занявшие места в итоговом рейтинге со 2 по 5 в случае определения победителя.

Места итогового рейтинга распределяются в соответствии с набранным количеством баллов в порядке убывания: 2 место – количество набранных баллов, следующее за максимальным, 3 место – количество набранных баллов, следующее за количеством, набранным обладателем 2-го места, и т.д.

12.4. «Крылья»-победители и «крылья»-призеры в командном зачете определяются Жюри согласно квоте:

- 3 «крыла», по сумме баллов занявшие 1, 2, 3 место в рейтинге отдельно в каждой возрастной категории, – победители Олимпиады;

– 3 «крыла», по сумме баллов занявшие 4, 5, 6 место в рейтинге отдельно в каждой возрастной категории, – призеры Олимпиады.

12.5. Победитель / победители и призеры Олимпиады в индивидуальном зачете, а также «Крыло»-победитель / «крылья»-победители и «крылья»-призеры в командном зачете награждаются дипломами и сертификатами, соответственно, памятными подарками. Количество, состав и ценность памятных подарков, в случае их вручения победителю / победителям и призерам Олимпиады, определяется Оргкомитетом.

12.6. Списки победителей, призеров и участников Олимпиады утверждаются председателем Оргкомитета и публикуются на официальном сайте Университета не позднее 14 дней со дня завершения II (городского) очного этапа Олимпиады.

12.7. Победители, призеры и участники Олимпиады могут получить дипломы Олимпиады по месту нахождения Университета по истечении месяца со дня завершения II (городского) очного этапа Олимпиады.

13. Включение результатов Олимпиады в перечень индивидуальных достижений абитуриентов, учитываемых при поступлении в Университет

13.1. В соответствии с правилами приема в Университет, победителям и призерам Университетских Олимпиад, организатором которых является ГАОУ ВО МГПУ, могут быть предоставлены дополнительные баллы при поступлении в Университет.

**14. Снижение стоимости обучения
в Университете по программам высшего
образования по договорам оказания платных
образовательных услуг для победителей
и призеров Олимпиады**

14.1. Победителям и призерам Олимпиады может быть установлено снижение стоимости обучения в порядке и в случаях, установленных приказом ГАОУ ВО МГПУ от 18 января 2018 г. № 16 общ. «Об утверждении Положения о порядке и случаях снижения стоимости платных образовательных услуг и предоставления рассрочки по их оплате обучающимся».

ГЛУХОВ Павел Павлович
ПОПОВ Александр Анатольевич

Власть аргумента
РОССИЙСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТНАЯ ОЛИМПИАДА

Корректор – А. Котова
Оригинал-макет – А. Тронин
Обложка – Д. Слаушевская

ООО «Национальный книжный центр»
129164, Москва, ул. Маломосковская, д. 18
Тел.: (495) 662-71-69

Подписано в печать 16.09.2019.
Формат 76x100 $\frac{1}{32}$. Гарнитура PragmaticaC.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 4,68. Печ. л. 4,75. Заказ №

Отпечатано с готового оригинала-макета
в ООО «БукиВеди»
117246, г. Москва, пр-д Научный, д. 19

