



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

М ОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Ожидания и поведение семей
в сфере дополнительного
образования детей**

Информационный бюллетень

2015 • **4** [86]



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

М ОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Ожидания и поведение семей
в сфере дополнительного
образования детей**

Информационный бюллетень

2015 • **4** [86]

МОСКВА

УДК 316.74:37.091.398
ББК 60.56
О45

Редакционная коллегия:

Л.М. Гохберг, Л.Д. Гудков, Н.В. Ковалева, Я.И. Кузьминов (главный редактор)

Авторы:

Д.С. Филиппова, С.Г. Косарецкий, Б.В. Куприянов

О45 **Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей.** Информационный бюллетень. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. — 72 с. — (Мониторинг экономики образования ; № 4 (86)).
ISBN 978-5-906737-22-9

В бюллетене представлены результаты двух опросов, проведенных в 2013 г. в рамках мониторинга экономики образования: родителей школьников, посещающих дополнительные занятия, и родителей детей, обучающихся в учреждениях дополнительного образования.

Рассматриваются ожидания родителей в отношении результатов дополнительного образования, их удовлетворенность получаемыми услугами, расходы семей на дополнительное образование детей. Специальное внимание уделено анализу масштаба и характера вовлеченности детей в дополнительное образование, в том числе различиям, обусловленным возрастом детей, уровнем образования, материальной обеспеченности и местом жительства семей.

УДК 316.74:37.091.398
ББК 60.56

ISBN 978-5-906737-22-9

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2015
При перепечатке ссылка обязательна

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
I. Результаты опроса родителей в общеобразовательных учреждениях	6
Об исследовании	6
1. Общие характеристики родителей школьников, вовлеченных в занятия дополнительным образованием	8
2. Вовлеченность детей в занятия дополнительным образованием	10
Особенности дополнительного образования детей	10
2.1. Бюджет свободного времени школьников и место в нем дополнительного образования	11
2.2. Занятия детей дополнительным образованием: интенсивность и содержание	13
2.2.1. Структура содержания дополнительного образования	13
2.2.2. Отношение родителей к интенсивности занятий детей дополнительным образованием	16
2.2.3. Инфраструктура дополнительного образования детей	17
2.2.4. Содержание дополнительного образования	20
2.3. Ситуация выбора занятий дополнительным образованием	22
2.3.1. Субъекты выбора	22
2.3.2. Факторы выбора дополнительной образовательной программы	23
2.3.3. Используемые родителями источники информации при выборе дополнительных образовательных программ	25
2.3.4. Запрос семей к занятиям детей дополнительным образованием: ожидания и требования	26
2.3.5. Требования родителей к дополнительному образованию	28
2.4. Сценарии вовлеченности школьников в программы дополнительного образования	29
2.5. Оплата занятий дополнительным образованием	31
2.6. Результаты занятий детей дополнительным образованием	35
2.7. Удовлетворенность родителей занятиями детей по программам дополнительного образования	36
Выводы	36
II. Результаты опроса родителей детей, посещающих учреждения дополнительного образования	40
Об исследовании	40
1. Общие характеристики семей детей, посещающих учреждения дополнительного образования	41
2. Вовлеченность детей в занятия дополнительным образованием	43
2.1. Интенсивность занятий детей дополнительным образованием	43

2.2. Вовлеченность ребенка в занятия дополнительным образованием в рамках отдельного образовательного учреждения	45
2.3. Отношение родителей к дополнительному образованию детей	47
2.4. Инфраструктура организаций, реализующих программы дополнительного образования детей.....	50
2.5. Содержание дополнительного образования детей.....	51
2.5.1. Содержание образования в учреждениях дополнительного образования.....	51
2.5.2. Дополнительное образование в школе.....	52
2.6. Выбор занятий дополнительным образованием: критерии и источники информации.....	53
2.6.1. Критерии выбора программы дополнительного образования.....	53
2.6.2. Источники информации об учреждении дополнительного образования	55
2.7. Требования родителей к дополнительному образованию	56
2.8. Прерывание детьми занятий дополнительным образованием: частота и причины.....	57
2.9. Оплата дополнительных занятий	59
Выводы	64
Заключение	67

ВВЕДЕНИЕ

В 2013 г. в ежегодный мониторинг экономики образования НИУ ВШЭ впервые были включены опросы родителей школьников, посещающих занятия дополнительным образованием, а также родителей детей, обучающихся в учреждениях дополнительного образования. В данном бюллетене представлены результаты двух этих опросов. Оба исследования проводились НИУ ВШЭ совместно с «Левада-Центром» в рамках мониторинга экономики образования.

Исследования близки по своим целям и оба направлены на получение данных о поведении семей на рынке услуг дополнительного образования детей. В исследование включены вопросы, направленные на выявление представлений родителей о целях и ожидаемых результатах дополнительного образования, степени их удовлетворенности получаемыми услугами: их качеством, объемом, доступностью (ценовой и территориальной). Специальное внимание также уделено изучению масштаба и характера вовлеченности детей в дополнительное образование, в том числе различиям, обусловленным возрастом детей, уровнем образования, материальной обеспеченности и местом жительства семей. Благодаря получаемым данным обнаруживаются существующие в данной области проблемы, ограничения в доступности дополнительного образования для отдельных групп населения. Наконец, для формирования социальной политики государства большое значение имеют полученные в ходе исследования данные о расходах семей на дополнительное образование детей.

Поскольку опросы, представленные в данном бюллетене, затрагивают общие темы и в ряде случаев пересекаются, результаты этих исследований рассматриваются в одном тексте. Имеющиеся различия в формулировках не позволяют представлять данные по двум опросам в общих блоках, однако совместное освещение результатов этих работ дает возможность провести ряд значимых сопоставлений. Поэтому мы предлагаем читателю ознакомиться с результатами каждого из исследований в отдельности и сравнить пересекающиеся темы.

Текст состоит из двух частей. В первой рассмотрены результаты обследования родителей школьников по проблеме дополнительного образования, которое проводилось в школах и охватывало родителей учащихся, занимающихся дополнительным образованием безотносительно места занятий (школа, учреждения дополнительного образования и т.д.). Вторая часть содержит результаты опроса родителей детей, занимающихся исключительно в учреждениях дополнительного образования.

I. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Об исследовании

Объект исследования: родители детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

Предмет исследования: отношение родителей к дополнительному образованию ребенка, поведение семей на рынке услуг дополнительного образования.

Специализированный опрос родителей исключительно по этой теме в общеобразовательных школах проводился впервые. В выборку исследования 2013/2014 уч.г. были включены 85 учреждений общего среднего образования (65 государственных и 20 негосударственных). В каждой **государственной школе** опрашивалось по 30 родителей учащихся начальных, средних и выпускных классов. В каждой **частной/негосударственной школе** опрашивалось по 26/27 родителей учащихся начальных, средних и выпускных классов.

Выборка учреждений общего образования была стратифицирована по следующим параметрам:

- 1) географическое расположение;
- 2) тип населенного пункта;
- 3) тип образовательного учреждения;
- 4) форма собственности.

В качестве «географического признака» использовалась принадлежность к одному из семи федеральных округов:

- 1) Северо-Западный ФО;
- 2) Центральный ФО;
- 3) Приволжский ФО;
- 4) Южный ФО + Северо-Кавказский ФО;
- 5) Уральский ФО;
- 6) Сибирский ФО;
- 7) Дальневосточный ФО.

По признаку «тип населенного пункта» было выделено 5 категорий:

- 1) Москва;
- 2) другие города с населением более 1 млн чел.;
- 3) города с населением от 100 тыс. до 1 млн чел.;
- 4) города с населением менее 100 тыс. чел.;
- 5) села и поселки городского типа.

По признаку «тип образовательного учреждения» (для общеобразовательных учреждений):

- 1) гимназии в областном центре;
- 2) школы с углубленным изучением предметов в областном центре;
- 3) обычные школы в областном центре;
- 4) гимназии или школы с углубленным изучением предметов в районном центре;
- 5) обычные школы в районном центре;
- 6) сельские большие школы;
- 7) сельские малокомплектные школы.

По признаку «вид собственности»:

- 1) государственные учреждения;
- 2) муниципальные учреждения;
- 3) негосударственные/частные учреждения.

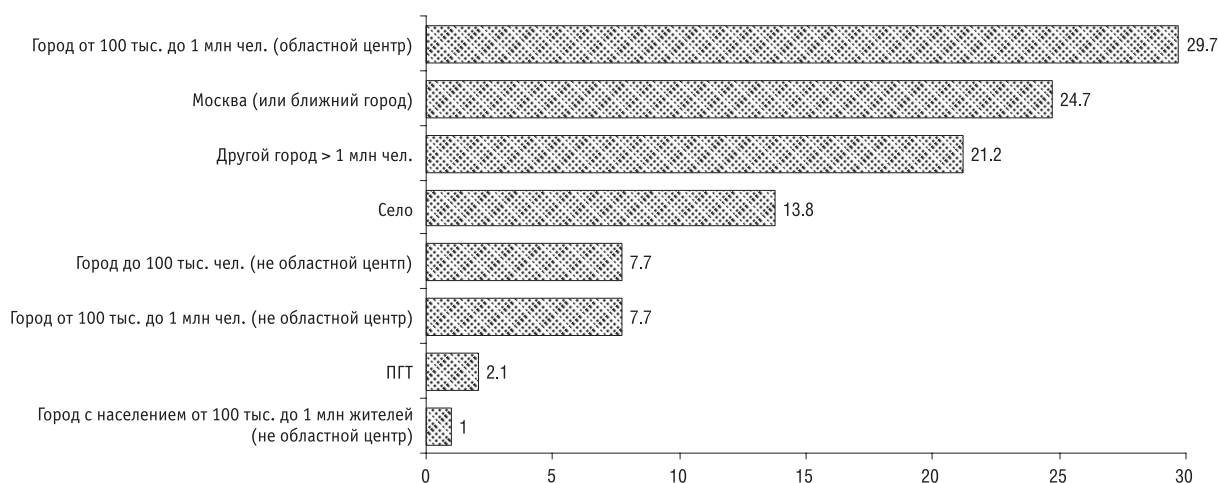
Выборка учреждений общего образования в основной своей части была распределена по стратам «административно-географический признак» и «тип населенного пункта» пропорционально численности населения этих страт. Оставшиеся учреждения для каждого типа образовательных учреждений были распределены относительно городов с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. Центрального федерального округа.

На вопросы исследования ответили 2080 родителей школьников, посещающих дополнительные занятия (в различных организациях, а также занимающихся у частных преподавателей – репетиторов). В выборке представлены респонденты из 27 регионов РФ, проживающие в городах, поселках городского типа и селах. Наибольшую долю составляют жители Центрального округа (40%), второй по представленности – Приволжский федеральный округ (13%) (табл. 1). Наибольшую долю в выборке составляют жители городов (областных центров) с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (29.7%). Четверть выборки – жители Москвы или ближайших к ней городов (24.7%). Третьи по представленности в выборке исследования – жители городов с населением свыше 1 млн чел. (21.2%) (рис. 1).

Таблица 1. Распределение в выборке: географическое положение

Федеральный округ	Количество учреждений	Количество опрошенных	% от общего количества ОУ
Северо-Западный ФО	8	221	9
Центральный ФО	34	939	40
Приволжский ФО	11	302	13
Южный ФО + Северо-Кавказский ФО	9	250	11
Уральский ФО	8	223	9
Сибирский ФО	8	221	9
Дальневосточный ФО	7	194	8
Итого	85	2350	100

Рисунок 1. Опрос родителей в учреждениях среднего общего образования: тип населенного пункта (% от опрошенных)

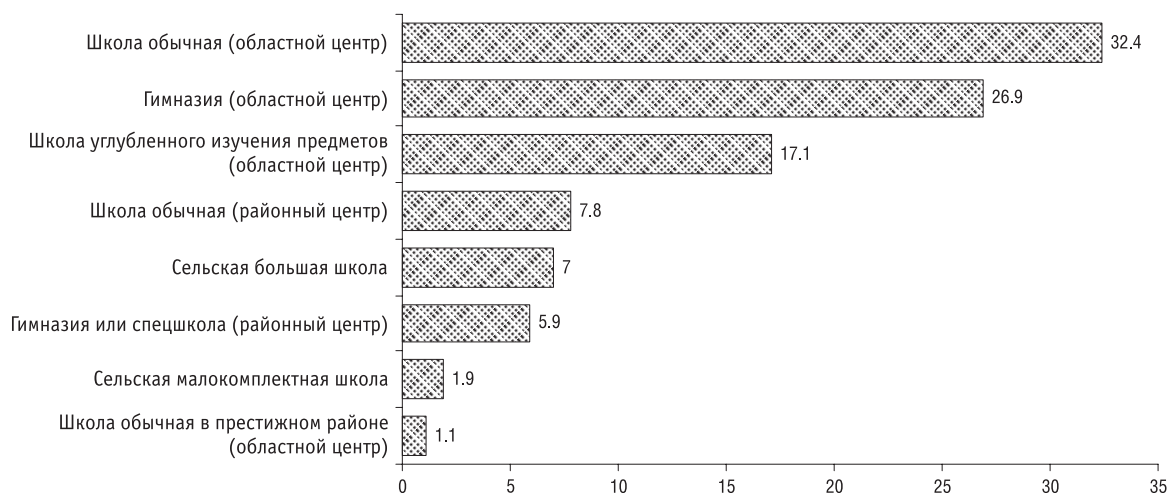


Опрос проводился в разных группах общеобразовательных учреждений (табл. 2; рис. 2): половина респондентов были опрошены в гимназиях и школах с углубленным изучением предметов (49.9% — показатель включает образовательные учреждения областных и районных центров), существенную часть респондентов составляют опрошенные в обычных школах (41.3%), а также расположенных в различных по административному значению городских поселениях. Еще 9.8% приходится на опрошенных в сельских школах.

Таблица 2. Распределение в выборке: форма собственности

Форма собственности	Количество учреждений	Количество опрошенных	% от общего количества ОУ
Государственные	65	1820	76
Негосударственные/частные	20	530	24
Итого	85	2350	100

Рисунок 2. Опрос родителей в учреждениях среднего общего образования: тип образовательного учреждения (% от опрошенных)



1. Общие характеристики родителей школьников, вовлеченных в занятия дополнительным образованием

В опросе приняли участие родители детей в возрасте от 5 до 18 лет (учащиеся 1–11-го классов), средний возраст ребенка 12 лет. Большинство детей женского пола (57.3%). У наибольшей доли родителей дети преимущественно получают оценки «отлично» и «хорошо» (45.1%).

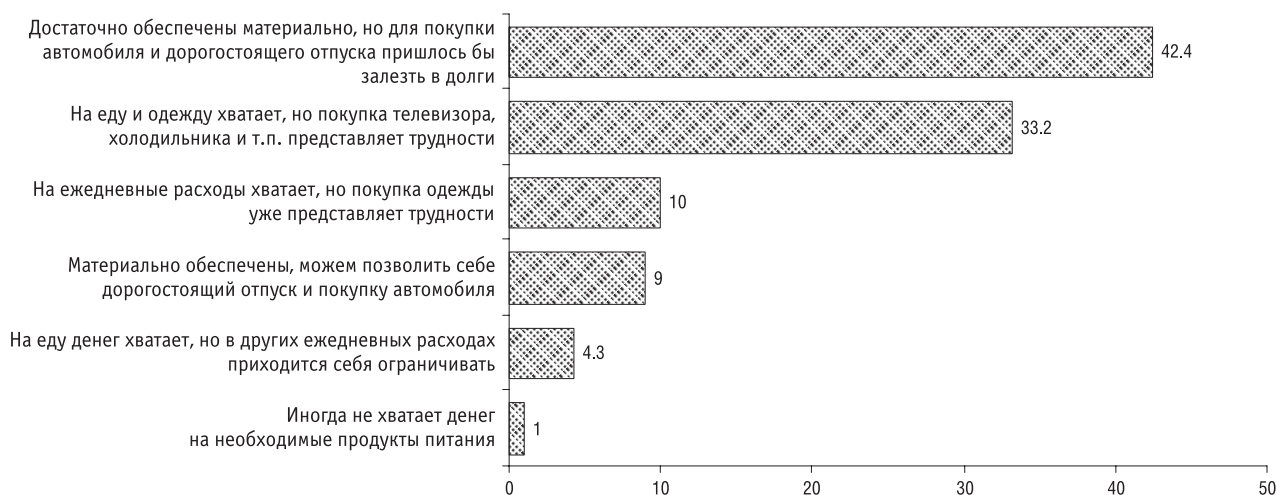
Состав семей участников опроса следующий: все дети проживают с матерями (мачехами). Подавляющее большинство составляют полные семьи, т.е. отец также живет с ребенком (90.3%). 43.2% родителей отмечают, что с ребенком проживают также братья и сестры.

Большая часть родителей отметили, что мать ребенка имеет высшее образование (53.9%). Что касается занятости матерей (мачех), то наибольшая доля среди них приходится на тех, кто занимает должность уровня специалиста (32%), еще 21% составляют служащие. Респонденты, указавшие, что мать ребенка не работает, составляют 14% от ответивших. Среди отцов доля имеющих высшее образование несколько ниже по сравнению с матерями и составляет 43.9%. При этом наибольшая доля респондентов приходится на тех, кто также отметил, что отец ребенка работает на должности специалиста (22%), еще 14% приходится на служащих и почти 10% — на рабочих.

Отвечая на вопрос об уровне материальной обеспеченности, наибольшая доля респондентов отнесла свою семью к категории тех, кто «достаточно обеспечен материально»,

но кому «для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги» (42%). Значительную долю среди ответивших также составляют семьи с существенно меньшими финансовыми возможностями: для 33% покупка крупной бытовой техники затруднительна. Одновременно с этим 9% респондентов отмечают, что их семья достаточно хорошо обеспечена материально (рис. 3).

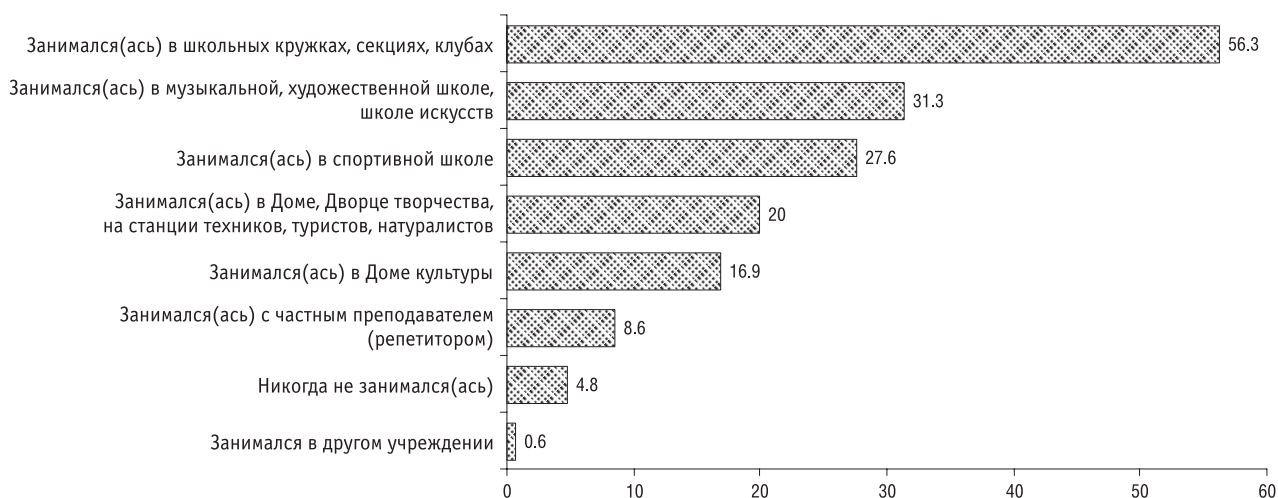
Рисунок 3. Материальное положение семей респондентов
(% от ответивших)



Вопрос: Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?

Поскольку центральное место в исследовании отведено изучению активности детей в сфере дополнительного образования, уместно соотнести эти данные с ответами родителей на вопрос о том, чем они сами дополнительно занимались, когда были детьми (рис. 4). Более половины респондентов ответили, что занимались в школьных кружках, клубах, секциях (56%), 20% — во дворцах, домах творчества, на станциях туристов, техников, 31% — посещали музыкальную школу, 28% — спортивную. Всего 4.8% респондентов отметили, что никогда не занимались дополнительным образованием в детстве.

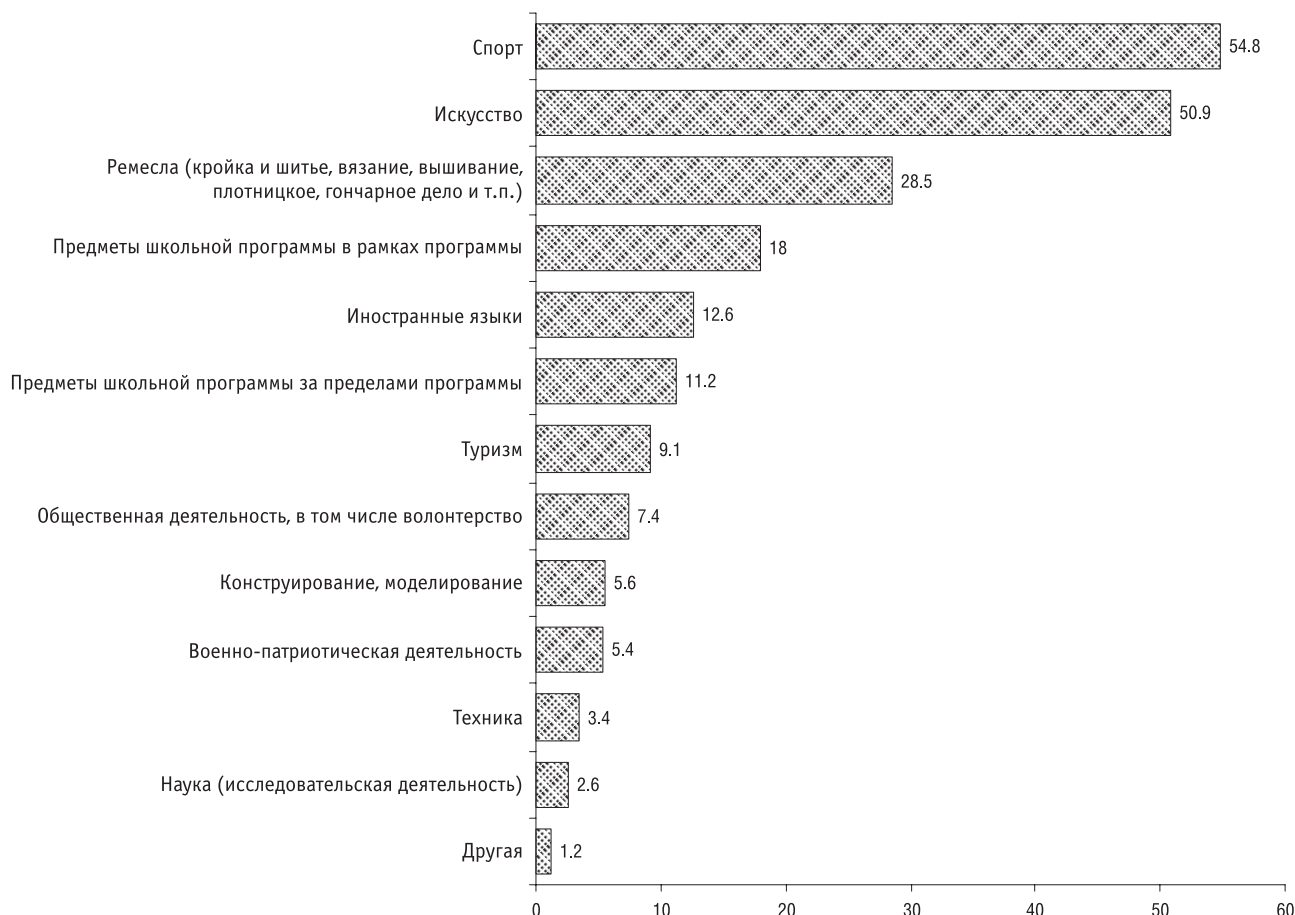
Рисунок 4. Дополнительная образовательная активность родителей в детстве
(% от ответивших; сумма может отличаться от 100 %, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа)



Вопрос: Скажите, пожалуйста, Вы сами, будучи ребенком, занимались дополнительным образованием?

Что касается непосредственно видов занятий дополнительным образованием, в которые были включены родители, будучи детьми (рис. 5), то чаще всего отмечались спорт (55%) и искусство (51%). Наименьшее количество респондентов занимались наукой (2.6%).

Рисунок 5. Виды дополнительной активности респондентов в детском возрасте
(% от ответивших; сумма может отличаться от 100 %, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа)



Вопрос: Какими видами деятельности Вы сами занимались в детстве?

2. Вовлеченность детей в занятия дополнительным образованием

Особенности дополнительного образования детей

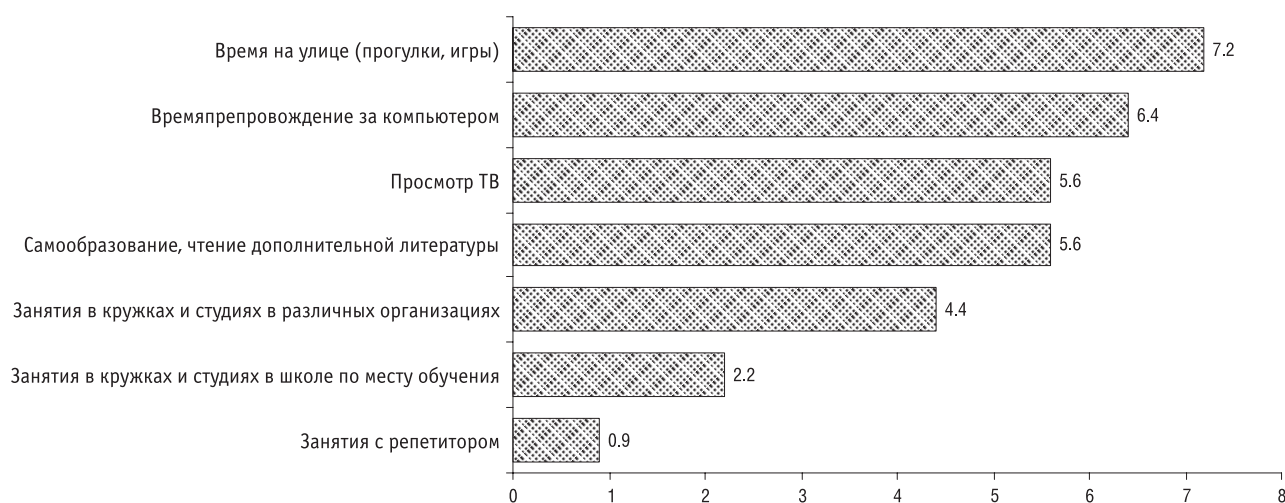
В данном разделе мы рассмотрим несколько вопросов, позволяющих описать активность детей в сфере дополнительного образования:

- бюджет свободного времени школьника и место в нем занятий дополнительным образованием;
- вовлеченность в занятия дополнительным образованием: содержание дополнительного образования;
- ситуация выбора программ дополнительного образования;
- сценарии вовлеченности школьников в занятия дополнительным образованием;
- инфраструктура организаций, реализующих программы дополнительного образования;
- оплата занятий дополнительным образованием;
- результаты занятий дополнительным образованием.

2.1. Бюджет свободного времени школьников и место в нем дополнительного образования

На основе данных проведенного исследования может быть описан примерный бюджет свободного времени школьников (рис. 6), занимающихся дополнительным образованием. Если суммировать различные виды занятий дополнительным образованием, то именно они занимают наибольшее количество часов свободного времени в неделю — в среднем 7.5 ч (22.6% от общего бюджета свободного времени). Далее по объему временных затрат следуют прогулки на улице — 7.2 ч в неделю (21.7% от общего бюджета времени). Достаточно много времени дети проводят за компьютером с различными целями, в том числе и образовательными (6.4 ч — 19.3% от общего бюджета свободного времени), а также перед телевизором (5.6 ч — 16.9% от общего бюджета свободного времени). Самообразованию и чтению дополнительной литературы школьники уделяют 5.6 ч в неделю (16.9% от бюджета времени). Меньше всего времени в неделю тратится на занятия с репетитором (0.9 ч — 2.7% от общего бюджета свободного времени).

Рисунок 6. **Время, затрачиваемое детьми на различную активность**
(ч в неделю)



Вопрос: Сколько часов свободного времени Вашего ребенка уходит на разные виды занятий в среднем за неделю, включая воскресенье?

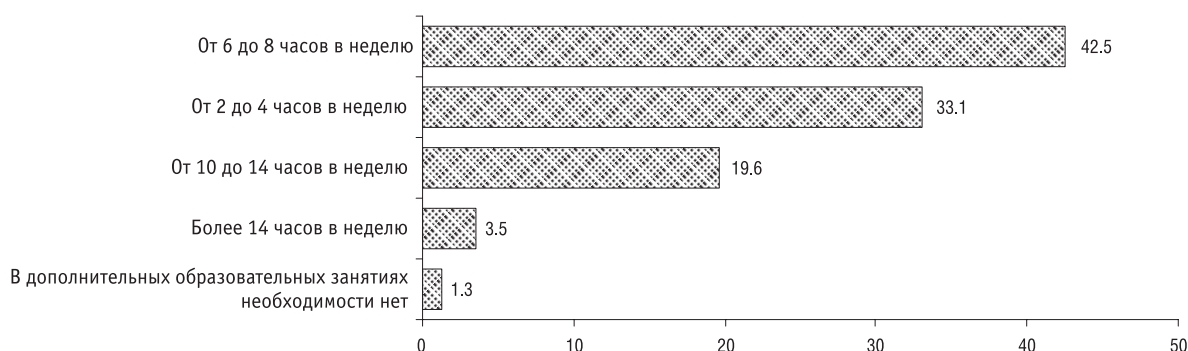
Можно отметить явное отличие времяпрепровождения старшеклассников от детей других возрастных групп (табл. 3): они в среднем тратят на занятия с репетиторами более 2 ч в неделю и также значительно больше времени проводят у компьютера — около 9 ч в неделю. При этом можно заметить, что время, проводимое за компьютером, увеличивается с возрастом ребенка.

Таблица 3. **Время, затрачиваемое на разные виды дополнительных образовательных занятий в зависимости от уровня обучения**
(среднее значение)

Степень общего образования		Занятия с репетитором	Время за компьютером
Начальная школа (1–4-й классы)	Среднее	0.43	4.22
	N	759	755
Средняя школа (5–9-й классы)	Среднее	0.95	7.38
	N	1014	999
Старшая школа (10–11-й классы)	Среднее	2.09	9.02
	N	259	254

Наибольшая доля тех родителей, кто считает, что ребенку следует заниматься дополнительным образованием 6–8 ч в неделю (42.5%), т.е. примерно так, как это происходит в настоящее время (рис. 7). Меньшую интенсивность (2–4 ч) поддерживают 32.4% родителей, сторонниками высокой интенсивности (свыше 10 ч занятий дополнительным образованием в неделю) являются 23.5% респондентов. Тем не менее тот факт, что в настоящее время дети в среднем тратят на дополнительное образование меньше времени, чем хотелось бы родителям, может говорить как о том, что существует определенное противоречие между стремлением вовлечь ребенка в дополнительное образование и беспокойством относительно его перегрузки, так и о том, что родители испытывают трудности при организации посещения своими детьми занятий дополнительным образованием.

Рисунок 7. **Оптимальная интенсивность дополнительных занятий**
(% от ответивших)

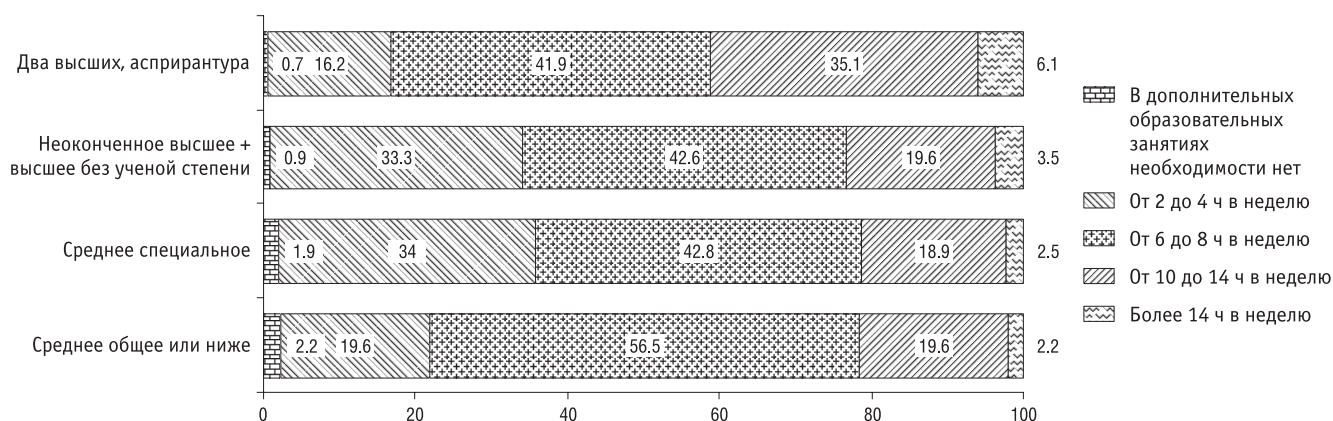


Вопрос: Как Вы считаете, сколько часов дополнительных образовательных занятий в неделю необходимо Вашему ребенку для полноценного развития?

Сравним представления матерей с различным уровнем образования о необходимой интенсивности занятий их детей дополнительным образованием. Наибольшие отличия обнаруживаются у респондентов с уровнем образования «среднее общее и ниже» и «два высших, аспирантура». Среди матерей, имеющих среднее общее образование и ниже, наибольшую долю составляют те, для кого оптимальная нагрузка дополнительными занятиями составляет 6–8 ч в неделю (56.5%).

Среди матерей, имеющих два высших образования/аспирантуру, мнения разделились почти поровну: 41.9% также указывают 6–8 ч, а 41.2% считают необходимым заниматься дополнительным образованием 10 ч в неделю и более (рис. 8).

Рисунок 8. **Оптимальная интенсивность дополнительных занятий в зависимости от уровня образования матери (% по строке)**



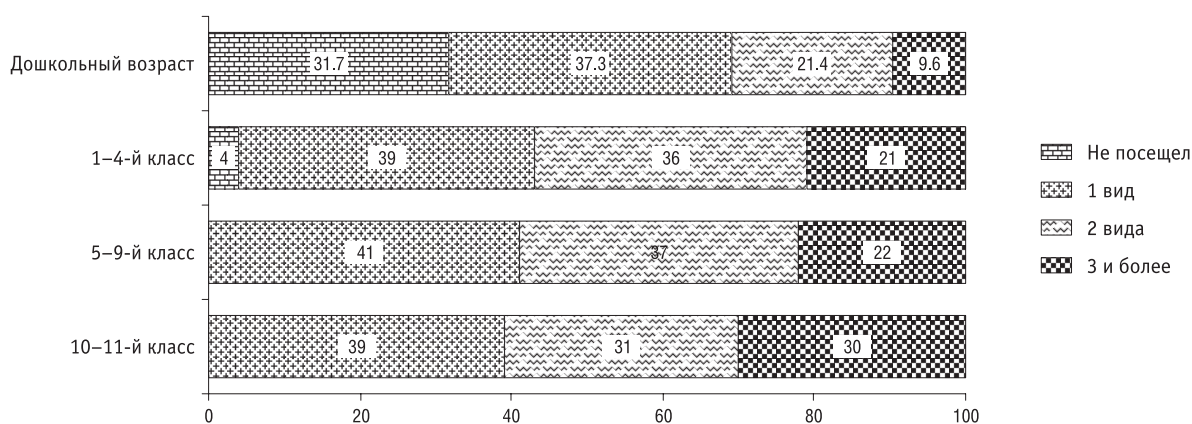
Вопрос: Как Вы считаете, сколько часов дополнительных образовательных занятий в неделю необходимо Вашему ребенку для полноценного развития? «Уровень образования матери».

2.2. Занятия детей дополнительным образованием: интенсивность и содержание

2.2.1. Структура содержания дополнительного образования

Респондентам предлагалось ответить на вопросы о том, сколько видов дополнительных занятий посещал в дошкольном возрасте и на разных этапах школьного образования их ребенок (в зависимости от того, достиг ли ребенок этого возраста на момент опроса). Результаты опроса показывают, что у двух третей опрошенных родителей дети начали заниматься дополнительным образованием в дошкольном возрасте, а все остальные включились в дополнительные занятия с начала обучения в школе (рис. 9).

Рисунок 9. Количество видов дополнительных занятий в зависимости от степени образования (% от ответивших, по строке)



Вопрос: Сколько различных видов дополнительных образовательных занятий (кружков, репетиторов, секций) посещал (посещает) Ваш ребенок в том или ином возрасте?

В процессе анализа полученных данных была выявлена связь между вовлеченностью детей дошкольного возраста в программы дополнительного образования и такими двумя факторами, как уровень образования родителей и материальное положение семьи. Так, среди отцов и матерей с высшим образованием, а также с двумя высшими образованиями и/или ученой степенью меньше всего тех, кто ответил, что их дети в дошкольном возрасте не занимались дополнительным образованием (табл. 4). Интересно также, что один вид дополнительных занятий отмечали больше всего те респонденты, в семье которых мать ребенка имеет среднее профессиональное образование, а также те, где в семье ребенка нет отца (табл. 5).

Таблица 4. Количество видов дополнительных занятий в дошкольном возрасте в зависимости от уровня образования матери (мачехи) (% от ответивших по строке)

	1 вид	2 вида	3 и более	Не посещал	Итого, чел.
Среднее профессиональное	40.7	15.8	3.6	39.9	499
Неоконченное высшее	22.5	23.2	8.6	45.7	151
Высшее без ученой степени	39.8	22.2	11.0	27.0	1114
Два высших, аспирантура и/или ученая степень	30.3	31.6	18.7	19.4	155
Начальное профессиональное	31.9	23.1	9.9	35.2	91

Вопрос: Сколько различных видов дополнительных занятий посещал (посещает) Ваш ребенок в дошкольном возрасте? «Уровень образования матери».

Таблица 5. Количество видов дополнительных занятий в дошкольном возрасте в зависимости от уровня образования отца (отчима)
(% от ответивших по строке)

	1 вид	2 вида	3 и более	Не посещал	Итого, чел.
Среднее профессиональное	38.4	17.3	6.7	37.6	490
Неоконченное высшее	30.1	22.8	10.6	36.6	123
Высшее без ученой степени	37.4	24.3	10.6	27.7	909
Два высших, аспирантура и/или ученая степень	37.6	21.8	17.3	23.3	133
Нет этого родителя	45.0	15.0	7.5	32.5	200
Начальное профессиональное	30.7	26.1	9.2	34.0	153

Вопрос: *Сколько различных видов дополнительных занятий посещал (посещает) Ваш ребенок в дошкольном возрасте? «Уровень образования отца».*

Также наблюдается связь между количеством видов дополнительных занятий и материальным положением семьи: наименьшая доля ответивших, что ребенок не занимался дополнительно в дошкольном возрасте, среди респондентов, отнесших себя к очень хорошо обеспеченным материально. Также среди наиболее материально обеспеченных респондентов превалирует доля тех, кто отметил, что их дети в дошкольном возрасте занимались в 3 и более кружках, секциях, студиях и т.д. (табл. 6).

Таблица 6. Количество видов дополнительных занятий в дошкольном возрасте в зависимости от материального положения семьи
(% от ответивших по строке)

	1 вид	2 вида	3 и более	Не посещал	Итого, чел.
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	39.5	19.5	9.3	31.7	205
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности	39.6	18.3	6.9	35.2	679
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	35.9	23.4	10.5	30.2	867
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	35.7	27.0	15.1	22.2	185

Вопросы: *Сколько различных видов дополнительных занятий посещал (посещает) Ваш ребенок в дошкольном возрасте? Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?*

Аналогичные явления можно отметить и применительно к начальной школе: количество дополнительных занятий связано с материальным положением семьи и уровнем образования матери (табл. 7). Среди хорошо обеспеченных семей наибольшая доля указавших, что во время обучения в 1–4-м классах их ребенок посещал более 3 видов дополнительных занятий (31.4%). Также наиболее активно были вовлечены в дополнительное образование дети, чьи матери имеют высшее или два высших образования: во время обучения в начальной школе они посещали либо два, либо три и более видов дополнительных занятий (табл. 8).

В средней и старшей школе подобных различий выявлено не было. Поэтому мы с большей долей вероятности можем говорить о том, что для семей с хорошим достатком и для родителей с высоким уровнем образования характерно более интенсивное вовлечение своих детей в дошкольном и младшем школьном возрасте в занятия дополнительным образованием. Данное явление объясняется тем, что значительная часть занятий дополнительным образованием для дошкольников предлагаются на платной основе, поэтому

**Таблица 7. Количество видов посещаемых занятий в начальной школе
в зависимости от материального положения семьи
(% от ответивших, по строке)**

	1 вид	2 вида	3 и более	Еще не учится на этой ступени	Не посещал	Итого, чел.
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	39.5	32.7	22.0	0.5	5.4	205
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности	42.9	34.2	17.1	0.9	5.0	679
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	38.9	37.8	19.5	0.7	3.1	867
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	25.9	39.5	31.4	0.0	3.2	185

**Таблица 8. Количество видов посещаемых занятий в начальной школе
в зависимости от уровня образования матери
(% от ответивших, по строке)**

	1 вид	2 вида	3 и более	Еще не учится на этой ступени	Не посещал	Итого, чел.
Среднее профессиональное	50.3	27.9	16.6	0.4	4.8	499
Неоконченное высшее	40.4	37.7	14.6	0.7	6.6	151
Высшее без ученой степени	37.4	37.3	20.6	0.9	3.8	1114
Два высших, аспирантура и/или ученая степень	21.3	47.7	29.0	0.0	1.9	155
Начальное профессиональное	34.1	34.1	24.2	2.2	5.5	91

**Таблица 9. Количество видов дополнительного образования в дошкольном возрасте
в зависимости от типа населенного пункта
(% по строке)**

	1 вид	2 вида	3 и более	Не посещал	Итого, чел.
Москва (или ближайший город)	35.8	28.2	16.0	20.0	514
Город с населением свыше 1 млн чел.	39.5	20.2	7.5	32.7	440
Город с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр)	39.2	21.9	7.8	31.1	617
Город с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (не областной центр)	30.0	35.0	5.0	30.0	20
Город с населением до 100 тыс. чел. (не областной центр)	42.5	10.6	9.4	37.5	160
Поселок городского типа	30.2	34.9	18.6	16.3	43
Село	31.1	12.9	4.2	51.7	286

доступны в первую очередь платежеспособным группам населения. В свою очередь поведение образованных групп населения на рынке услуг по программам дополнительного образования может объясняться большей распространенностью в данном социальном слое установок на раннее выявление и развитие способностей и талантов ребенка, а также представлений о сензитивности данных возрастов для решения указанных задач.

Как показало исследование, в организации дополнительного образования дошкольников могут существовать проблемы с территориальной доступностью: более половины жителей сельских поселений, принимавших участие в опросе, ответили, что их ребенок в дошкольном возрасте не посещал дополнительных занятий (51.7%). Этот показатель значительно превышает аналогичный для жителей других населенных пунктов (табл. 9).

2.2.2. Отношение родителей к интенсивности занятий детей дополнительным образованием

В исследовании родителям задавался вопрос о заинтересованности в возможном увеличении объемов занятости их детей в сфере дополнительного образования (табл. 10).

Таблица 10. Желание увеличить объем дополнительных занятий: различия в зависимости от материального положения семьи (% по строке)

	Да	Нет	Итого, чел.
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	40.5	59.5	205
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности	37.8	62.2	679
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	35.1	64.9	867
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	42.2	57.8	185

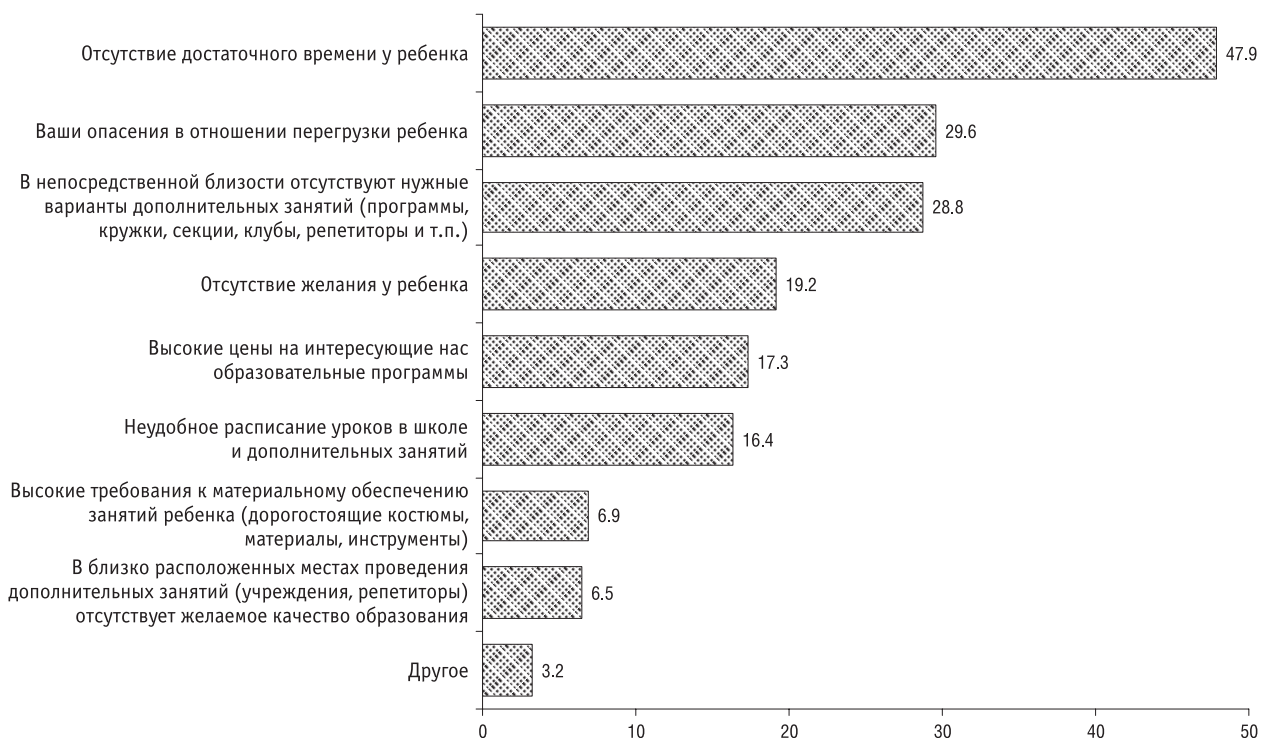
Большинство родителей не хотели бы увеличения занятий дополнительным образованием (62%), в то же время значительная группа респондентов (38%) имеют противоположную точку зрения. Статистически значимой связи между ответом на этот вопрос, возрастом и этапом школьного обучения ребенка не выявлено. Имеется связь с материальным положением семьи: несколько выше число желающих, чтобы их дети посещали большее количество занятий, среди наиболее обеспеченных респондентов и тех, чьи доходы ниже средних. Обнаружены также различия в зависимости от типа поселения: в Москве и сельских поселениях практически одинаково значительны доли респондентов, которые хотели бы, чтобы их дети больше занимались дополнительно (табл. 11).

Таблица 11. Желание увеличить объем дополнительных занятий: различия в зависимости от типа населенного пункта (% по строке)

	Да	Нет	Итого, чел.
Москва (или ближайший город)	41.2	58.8	514
Город с населением свыше 1 млн чел.	28.0	72.0	440
Город с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр)	38.1	61.9	617
Город с населением до 100 тыс. чел. (не областной центр)	38.8	61.3	160
Село	42.7	57.3	286

Родителей, которые хотели бы, чтобы их ребенок занимался дополнительным образованием больше, чем сейчас, также просили указать, какие они видят препятствия для этого (рис. 10). Наиболее часто упоминаемая трудность в целом по выборке — это отсутствие у ребенка достаточного времени (47.9%), еще 29.6% респондентов опасаются, что ребенок будет перегружен. Также более четверти опрошенных отмечают в качестве ограничения для увеличения объема дополнительных занятий то, что «в непосредственной близости отсутствуют нужные варианты дополнительных занятий». Ответы на данный

Рисунок 10. Препятствия для увеличения объема занятий дополнительным образованием
 (% от ответивших; сумма может превышать 100 %, т.к. была возможность множественного выбора)



Вопрос: *Что препятствует Вашему ребенку посещать больше дополнительных занятий, чем он посещает сейчас?*

вопрос позволяют прояснить характер выявленной ранее высокой мотивации москвичей, сельских жителей и семей с доходом ниже среднего на увеличение объема занятий.

Если для москвичей основным барьером для увеличения количества занятий дополнительным образованием является отсутствие времени у ребенка, то чуть меньше половины сельских жителей отметили, что в непосредственной близости к их месту проживания отсутствуют интересующие варианты занятий (кружки, секции, репетиторы и т.д.).

В свою очередь среди респондентов с низким уровнем доходов гораздо больше тех, кто отмечал в качестве причины, по которой их ребенок не может посещать больше занятий, — высокие цены на интересующие их кружки (22.9% против 1.3% среди наиболее обеспеченной группы респондентов).

2.2.3. Инфраструктура дополнительного образования детей

Существующая в России инфраструктура дополнительного образования детей сильно диверсифицирована (табл. 12). Однако отдельные элементы инфраструктуры доминируют с точки зрения охвата целевых групп: в первую очередь это общеобразовательная школа. Согласно ответам респондентов, у наибольшей доли родителей дети в настоящее время занимаются дополнительным образованием в том общеобразовательном учреждении, где они учатся (43.4%), или ранее занимались там же (20.6%).

У трети респондентов дети посещают в настоящее время детско-юношеские спортивные школы или спортивные клубы (30.3%), а у 26.6% — занимаются в музыкальной, художественной школе, школе искусств. Также можно отметить, что у 17.6% респондентов дети посещают кружки при музеях и других учреждениях культуры. В негосударственных организациях в настоящий момент занимаются дети у 7.1%, тогда как ранее — у 17.7% респондентов. Поскольку в выборке преобладают родители подростков, то такое различие в долях занимающихся и ранее занимавшихся в негосударственных организа-

**Таблица 12. Места получения дополнительного образования
(% от ответивших)**

	Ранее посещал, сейчас не посещает	Посещает в настоящее время	Никогда не посещал
В центрах, домах, дворце дополнительного образования детей, детского творчества, на станции юных натуралистов, техников, туристов	25.1	21.3	53.7
В музыкальной, художественной школе, школе искусств	15.6	26.6	57.7
В детско-юношеской спортивной школе, спортивной школе олимпийского резерва, спортивно-оздоровительном клубе	15.1	30.3	54.6
В детском саду, школе, гимназии, лицее и т.д., которые постоянно посещает/посещал (где учится/учился) ребенок	20.6	43.4	36
В другой школе или детском саду (не те, которые постоянно посещает/посещал ребенок, а те, куда ходил на дополнительные занятия)	11.8	4.2	84
В музее, выставочном центре, архиве, планетарии, театре, филармонии, Дворце или Доме культуры	11.4	17.6	71
В университете, академии, институте, техникуме, колледже и т.д.	1.4	3.4	95.2
В негосударственных (частных, коммерческих) организациях (образовательных центров, центров развития, подготовки к школе и т.д.)	17.7	7.1	75.2
В общественной организации, объединении (спортивная федерация, РОСТО (ДОСААФ), общественное детское и подростковое объединение, скаутов, пионеров, волонтеров и т.п.	2.9	4.7	92.4
У частного преподавателя (репетитора), мастера, наставника	11.5	19.8	68.7
В клубе по месту жительства	7	7.2	85.8
В другом месте	0.1	0.5	99.4

Вопрос: *Ваш ребенок занимался дополнительно, в каких организациях (у каких лиц)?*

циях объясняется большим предложением ими услуг для детей дошкольного возраста или учеников младшей школы: возможно, для подростков и старшеклассников альтернатив в рамках негосударственных организаций становится меньше или они становятся менее доступными.

Анализ данных показывает, что дети на разных ступенях школьного образования с разной интенсивностью используют те или иные элементы инфраструктуры дополнительного образования (табл. 13).

Так, например, занятия дополнительным образованием по месту основной учебы (в своей школе) в большей степени характерно для учеников младших классов: доля родителей, отметивших, что их дети ранее занимались дополнительно в школе, максимальна среди родителей старшеклассников (10–11-й классы), составляя 28.2%.

**Таблица 13. Посещение дополнительных занятий в школе, где учится ребенок,
в зависимости от уровня обучения
(% от ответивших по строке)**

Степень обучения	Ранее посещал, сейчас не посещает	Посещает в настоящее время	Никогда не посещал	Итого, чел.
Начальная школа (1–4-й классы)	19.1	45.6	35.3	774
Средняя школа (5–9-й классы)	20.0	43.1	36.9	1033
Старшая школа (10–11-й классы)	28.2	38.5	33.2	262

Вопросы: *В каком классе учится Ваш ребенок? Ваш ребенок занимался дополнительно в детском саду, школе, гимназии, лицее и т.д., который постоянно посещал (посещает в настоящее время)?*

При анализе данных о посещении обучающимися дополнительных занятий по месту получения основного образования видны особенности, обусловленные типом населенного пункта и видом общеобразовательного учреждения. Например, **наибольшая доля посещающих занятия дополнительным образованием по месту обучения – среди москвичей (45.3%), наименьшая – среди жителей городов с численностью населения менее 100 тыс. чел., не являющихся областными центрами.** Также **наибольшие доли посещающих такие занятия при школах – среди обучающихся в гимназиях и лицеях,** известно, что именно в данной группе учреждений традиционно предлагается расширенный набор дополнительных занятий.

При анализе посещения детьми УДОД спортивной и художественной направленности (ДЮСШ, ДШИ, ДМШ и т.д.) обнаруживается специфика у школьников различных ступеней образования (табл. 14): среди родителей старшеклассников большой процент тех, кто отмечал, что их дети ранее посещали эти организации. **Особенно заметное различие наблюдается в случае посещения художественных школ: более трети родителей старшеклассников отметили, что их дети ранее посещали, но уже не посещают подобные занятия.**

Таблица 14. Посещение художественных/музыкальных школ в зависимости от ступени общего образования
(% от ответивших по строке)

Ступень общего образования	Ранее посещал, сейчас не посещает	Посещает в настоящее время	Никогда не посещал	Итого, чел.
Начальная школа (1–4-й классы)	9.7	26.1	64.2	774
Средняя школа (5–9-й классы)	15.6	30.3	54.1	1033
Старшая школа (10–11-й классы)	34.0	14.9	51.1	262

Вопросы: В каком классе учится Ваш ребенок? Ваш ребенок занимался дополнительно в детском саду, школе, гимназии, лицее и т.д., который постоянно посещал (посещает в настоящее время)?

На старшей ступени общего образования происходит перераспределении нагрузки в дополнительных занятиях старшеклассников – на первый план выступают задачи подготовки к успешной сдаче итоговых испытаний, поэтому многие родители говорят о том, что в настоящее время их ребенок занимается у репетитора (41.2% ответивших против 20.4% родителей учеников средней школы и 12% родителей учеников младшей школы).

Вероятно, также теряют актуальность с переходом на более высокие уровни обучения и занятия в центрах дополнительного образования, юношеского творчества и т.д.: более четверти родителей учеников младшей школы отмечают, что их дети посещают эти организации в настоящее время (26%), аналогичная доля среди родителей старшеклассников составляет уже 14.5%.

Также наблюдаются некоторые различия в дополнительных занятиях школьников искусством и спортом в зависимости от типа населенного пункта, образования родителей, типа посещаемого общеобразовательного учреждения и материального состояния семьи. **С занятиями школьников искусством есть явная проблема в селах: большинство родителей, проживающих здесь, отметили, что их дети никогда не посещали музыкальные, художественные школы, школы искусств и т.п. (63.3%).** Если говорить об уровне образования родителей, то среди имеющих высшее или два высших образования наибольшие доли тех, чьи дети в настоящее время занимаются в музыкальных или художественных школах. Также наибольшая доля детей, обучающихся в художественных кружках, – среди тех, чьи дети учатся в лицеях и гимназиях. Таким образом, **дети, включенные в дополнительные образовательные программы художественной направленности, скорее всего, из семей с высоким уровнем образования родителей, проживающие в городах и обучающиеся в лицеях или гимназиях.** Статистически значимой связи между обучением по программам художественной направленности и материальным положением семьи выявлено не было.

Что касается посещения спортивных секций, то их, как и в случае с художественными кружками, реже всего посещают дети в селах (63.3% респондентов из сел отметили, что их дети никогда не посещали спортивных секций). Обращает на себя внимание факт связи между посещением спортивных секций и материальным положением семей — наибольшие доли ответивших, что их дети занимаются спортом, среди хорошо и очень хорошо обеспеченных семей. Соответственно, наибольшие доли занимающихся отдельно спортом — среди детей, обучающихся в спецшколах или гимназиях. Поэтому **если в случае художественных школ определяющим фактором можно считать уровень образования родителей, то в случае спорта большую роль играет и материальная обеспеченность семьи**. Последнее может объясняться достаточно высокими расходами, связанными с приобретением формы и инвентаря, поездками на соревнования и тренировками на специально оборудованных спортивных площадках. Кроме того, можно предполагать наличие у респондентов ассоциаций между занятиями определенными видами спорта и социальным статусом — когда спорт воспринимается как статусное увлечение, требующее больших инвестиций.

Интерес представляют данные, характеризующие практику посещения дополнительных занятий при музеях и других учреждениях культуры (табл. 15). Согласно полученным данным, наибольшая доля родителей, отметивших, что их дети в настоящее время посещают занятия в подобных организациях, — среди жителей небольших городов (население до 100 тыс. чел.).

Таблица 15. Посещение занятий при музеях, выставочных комплексах и других организациях культуры в зависимости от типа населенного пункта
(% от ответивших по строке)

	Ранее посещал, сейчас не посещает	Посещает в настоящее время	Никогда не посещал	Итого, чел.
Москва (или ближайший город)	9.3	18.3	72.4	514
Город с населением свыше 1 млн чел.	13.4	15.9	70.7	440
Город с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр)	12.5	16.0	71.5	617
Город с населением до 100 тыс. чел. (не областной центр)	11.9	23.8	64.4	160
Село	8.0	16.8	75.2	286

Наибольшие доли отмечавших, что их дети посещают занятия при музеях и других организациях культуры, отмечены среди родителей гимназистов. В свою очередь, ни материальное положение семьи, ни образование матери ребенка не связаны с посещением занятий в таких организациях. Получается, что характеристики семьи не так важны в данном случае, как некоторые характеристики среды: возможно, в небольших городах музеи более активны в организации дополнительного образования, а для аудитории гимназий характерным является стремление усилить знания, получаемые в рамках специализации, еще и за счет дополнительных занятий в учреждениях культуры.

2.2.4. Содержание дополнительного образования

Результаты исследования позволяют говорить о распространенности и популярности тех или иных видов занятий дополнительным образованием. Почти у половины респондентов дети вовлечены в дополнительные занятия физической культурой и спортом (49.4%). Также чуть менее половины респондентов отмечают, что их дети в настоящее время занимаются искусством — 45.3%. Более четверти родителей, отвечавших на вопросы анкеты, отмечают, что в настоящий момент их дети занимаются иностранными языками (26%), у четверти — дополнительно изучают предметы в рамках школьной программы (табл. 16). Наименьшая доля респондентов отметила, что их дети занимаются военно-патриотической деятельностью (2.9%). Низкими (в том числе в сравнении с заявленными в настоящее

Таблица 16. Содержание занятий детей дополнительным образованием
(% от ответивших)

Содержание занятий	Посещает в настоящее время	Ранее посещал, сейчас не посещает	Никогда не посещал
Спорт	49.4	19.4	31.2
Искусство	45.3	18.2	36.5
Иностранные языки	26	12.8	61.2
Подготовка к школе, подготовка к техникуму, вузу	7.2	28.7	64.2
Предметы школьной программы в рамках программы	25.6	8.2	66.2
Предметы школьной программы за пределами программы	14.8	5.8	79.5
Ремесло (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и т.п.)	6.4	8.9	84.7
Туризм	3.9	5.2	90.8
Информатика, программирование	5.2	4	90.8
Техника, в том числе конструирование, моделирование	3.9	4.4	91.7
Наука (исследовательская деятельность в сфере естественных, гуманитарных, социальных наук)	3.9	2.2	93.9
Военно-патриотическая деятельность	2.9	2.8	94.3
Общественная деятельность, в том числе волонтерство	3.2	2.4	94.4
Другой профиль	1.4	0.5	98.1

Вопрос: *Посещал ли Ваш ребенок дополнительные образовательные занятия по тем или иным видам деятельности?*

время приоритетами государства по развитию науки, инноваций, инженерного образования) следует признать доли занимающихся наукой (исследовательской деятельностью), конструированием/моделированием. Примечательно, что родители, принимавшие участие в исследовании, в вопросе о том, чем они сами занимались в детстве, также отмечали спорт и искусство. Но если третьим по распространенности среди их ответов было ремесло, то среди их детей эту позицию заняли иностранные языки (а ремеслом занимаются всего 6.4% детей).

В исследовании была выявлена связь между занятиями разными видами дополнительного образования и степенью общего образования школьника. Так, если занятия спортом примерно одинаково распространены среди школьников разного возраста (почти половина родителей всех групп отмечают это), то вовлеченность в занятия искусством сокращается в старшем возрасте – среди родителей старшеклассников значительно больше доля отмечающих, что их дети ранее занимались этим видом активности, но прекратили эти занятия в настоящее время (30.5% ответивших против 19.2% родителей учеников средней школы и 12.9% родителей учеников младших классов). Кроме того, среди родителей старшеклассников также наибольшая доля ответивших, что в настоящее время их дети занимаются дополнительным изучением предметов из школьной программы (38.9% против 25.6% и 21.6% среди родителей учащихся средней и младшей школы соответственно). Эти результаты возвращают нас к тому, что **в старшей школе дополнительные занятия имеют явную ориентацию обеспечить продолжение образования ребенка (поступление в вуз)**. При этом основная масса учащихся завершает занятия искусством, так как в музыкальных школах дети начинают заниматься, как правило, с 6–7 лет, длительность программ 7 лет (фортепьяно, скрипка и т.д.) или 5 лет (баян, хоровые отделения т.д.), поэтому к старшей школе они просто заканчивают программу. В УДОД, подведомственных органам образования, программы художественной направленности в большинстве своем ориентированы на младшую школу, поэтому для старшеклассников их просто нет.

Интересна выявленная связь между видом дополнительного образования ребенка и уровнем доходов родителей, принявших участие в опросе. Например, **среди наиболее обеспеченных родителей больше доля тех, у кого дети дополнительно занимаются иностранными языками**, чем среди родителей с более скромным материальным положением (32.3% против 16.9% ответивших). Вполне возможно, что это объясняется тем, что подобные услуги чаще всего платные и уровень цен на них примерно одинаков, поэтому труднее найти более дешевую альтернативу, что создает условия для неравного доступа к ним представителей низкодоходных групп населения. Поскольку знание иностранного языка является важной компетенцией для современного рынка труда, необходимо создать условия для снижения неравенства в доступе к получению детьми услуг в данном секторе.

Также родители с высокими доходами отличаются тем, что среди них сравнительно больше тех, чьи дети занимаются дополнительным (или углубленным) изучением предметов из школьной программы (24.6% против 13% среди менее обеспеченных родителей). При этом дополнительные занятия спортом практически одинаково распространены в разных имущественных группах, как и занятия искусством. Это расходится с теми данными, которые обсуждались ранее, когда речь шла о дополнительных занятиях в учреждениях, подведомственных отделам (комитетам, управлениям и т.д.) культуры, физкультуры и спорта. В случае занятий в спортивных учреждениях было выявлено, что дети из более обеспеченных семей занимаются там чаще детей из семей, попадающих в другие доходные группы. Объяснить такое расхождение можно тем, что дополнительные занятия спортом могут восприниматься родителями широко (от зарядки дома до игры в футбол во дворе), а вот вопрос о занятии спортом в рамках специального учреждения более специфичен. Поэтому можно предположить, что тогда как занятия спортом в целом характерны для детей всех имущественных категорий семей, дополнительные занятия спортом в рамках специализированных учреждений дополнительного образования уже более распространены среди детей из семей с большими доходами.

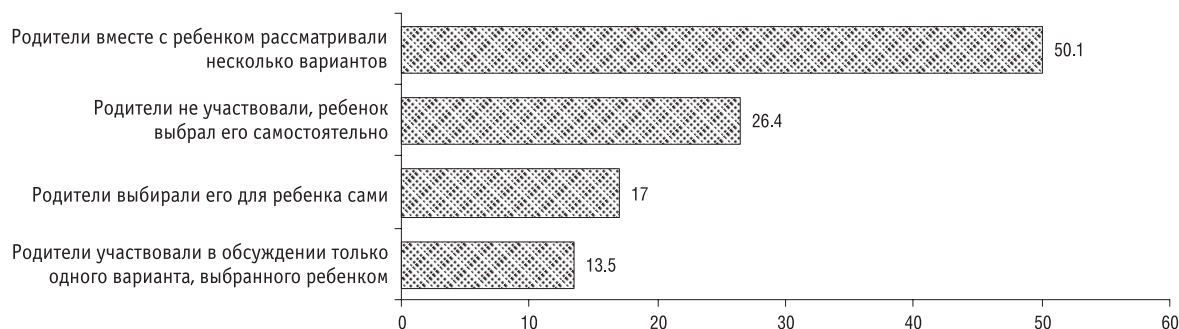
2.3. Ситуация выбора занятий дополнительным образованием

Понимание того, как и кем осуществляется выбор занятий в рамках дополнительного образования, очень важно как для организаций данной сферы, так и для государственной политики в целом. Первым оно позволяет разрабатывать более эффективные способы информирования и привлечения аудитории, а государству формулировать меры по поддержке семей в их выборе.

2.3.1. Субъекты выбора

Первый вопрос в этой теме: кем осуществляется выбор (рис. 11). Наиболее распространен вариант совместного (родители и ребенок) выбора из нескольких имевшихся у них альтернатив. Более четверти респондентов указали, что их ребенок выбирал, где

Рисунок 11. Субъекты выбора дополнительной образовательной программы (% от ответивших)



Вопрос: Участвовали ли Вы или кто-то из взрослых членов семьи в выборе кружка (клуба, студии, секции и т.п.) для Вашего ребенка?

заниматься дополнительно, самостоятельно (26.4%). Однако 17% родителей указали, что сами выбирали для своих детей программу.

Совместный выбор наиболее распространен среди родителей из Москвы и Подмосквья (59%), тех, у кого дети посещают гимназии и школы с углубленным изучением предметов, и тех, кто имеет высшее или два высших образования.

Закономерна связь между самостоятельным выбором кружка ребенком и его возрастом (уровнем его образования): **наибольшая доля ответивших, что ребенок сам выбрал дополнительные занятия, среди родителей старшеклассников (38.6%)**. Для сравнения: аналогичная доля среди родителей учеников младших классов составляет 18.7%. Также есть связь с местом проживания респондентов: так, **наибольшая доля отметивших, что их дети самостоятельно выбрали для себя кружок, – среди жителей сел (42.4% против 19.8% среди жителей Москвы и близлежащих городов)**. Кроме того, можно отметить, что доля ответивших, что их ребенок самостоятельно выбирал кружок для дополнительных занятий, – среди респондентов, чьи дети посещают обычные школы, а образование матери – среднее специальное.

Таким образом, **есть несколько факторов, которые могут определять то, кем принимается решение при выборе дополнительного образования для ребенка**. Первый фактор – территориальный: родители в больших городах могут быть в большей степени включенными в процесс выбора кружка для ребенка, потому что им может быть доступно больше альтернатив, в рамках которых нужно взвешивать такие различные параметры, как удаленность от дома или места обучения ребенка, стоимость и т.д., тогда как жителям сел в целом может быть доступно меньшее количество альтернатив. Второй фактор – возраст ребенка: чем старше, тем больше может быть свободы в выборе. Третий фактор – образовательный уровень: семьи, в которых уровень образования родителей высокий и где дети обучаются в школах продвинутого типа (что отчасти показывает более серьезный подход к образованию ребенка), больше вовлечены в процесс выбора дополнительного образования детей и более ответственно подходят к этому вопросу.

2.3.2. Факторы выбора дополнительной образовательной программы

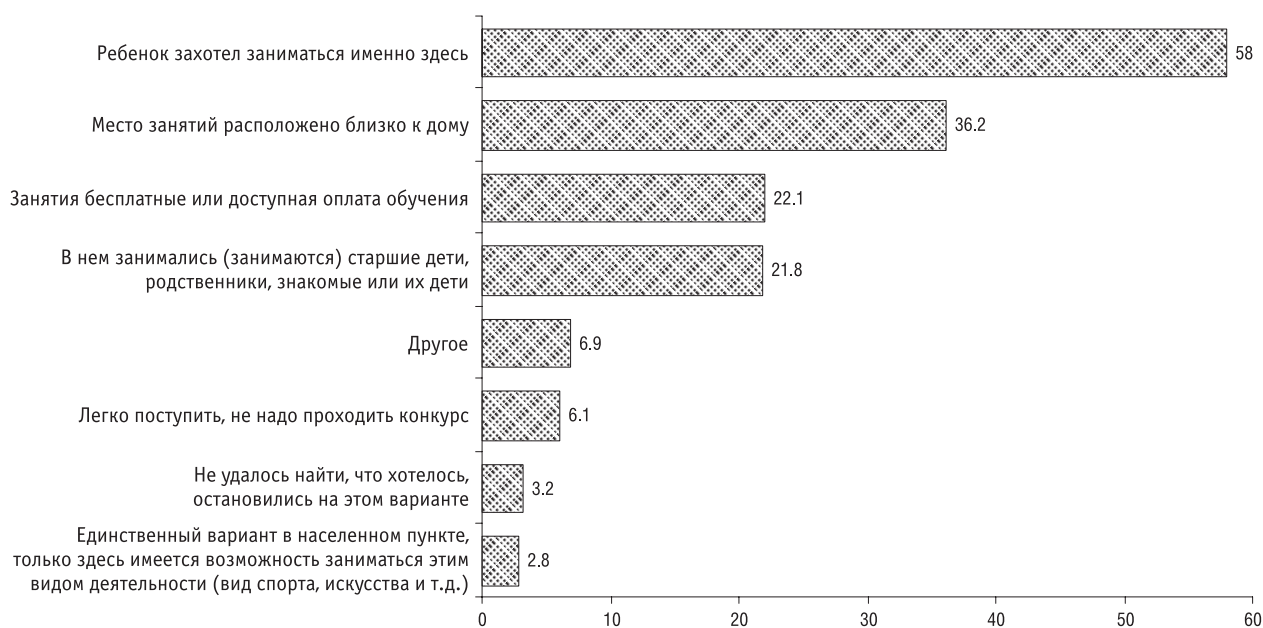
Что касается **причин выбора** родителями и детьми образовательного учреждения или отдельного кружка, секции, клуба (*рис. 12*), наибольшая доля респондентов указала, что оно было выбрано, исходя из желания ребенка (ребенок «хотел заниматься именно там» (58%). Второй ключевой фактор – территориальная доступность – 36.2% респондентов связали выбор места дополнительного обучения с близостью к дому. Закономерно, что фактор **близости к дому имеет большее значение для родителей учащихся младшей школы**, а среди родителей старшеклассников теряет свою значимость (45.9% и 24.1% соответственно). Кроме того, **близость к дому также чаще выбирают жители больших городов**: например, наибольшая доля выбиравших эту альтернативу – среди жителей Москвы и Подмосквья (42%). Не было выявлено связи между причинами выбора места для дополнительных занятий и такими параметрами, как: образование родителей, материальное положение семьи, тип образовательного учреждения, которое посещает ребенок, а также пол ребенка.

Любопытно, что только 2.8% родителей указали, что у них не было выбора, поскольку данная возможность единственная в населенном пункте, в котором они проживают. Подавляющее большинство выбравших этот вариант составляют жители сел.

Также довольно большая доля респондентов отметили в качестве причины то, что занятия бесплатные или доступные по оплате (22.1%), что свидетельствует о значимости стоимости при выборе занятий для ребенка.

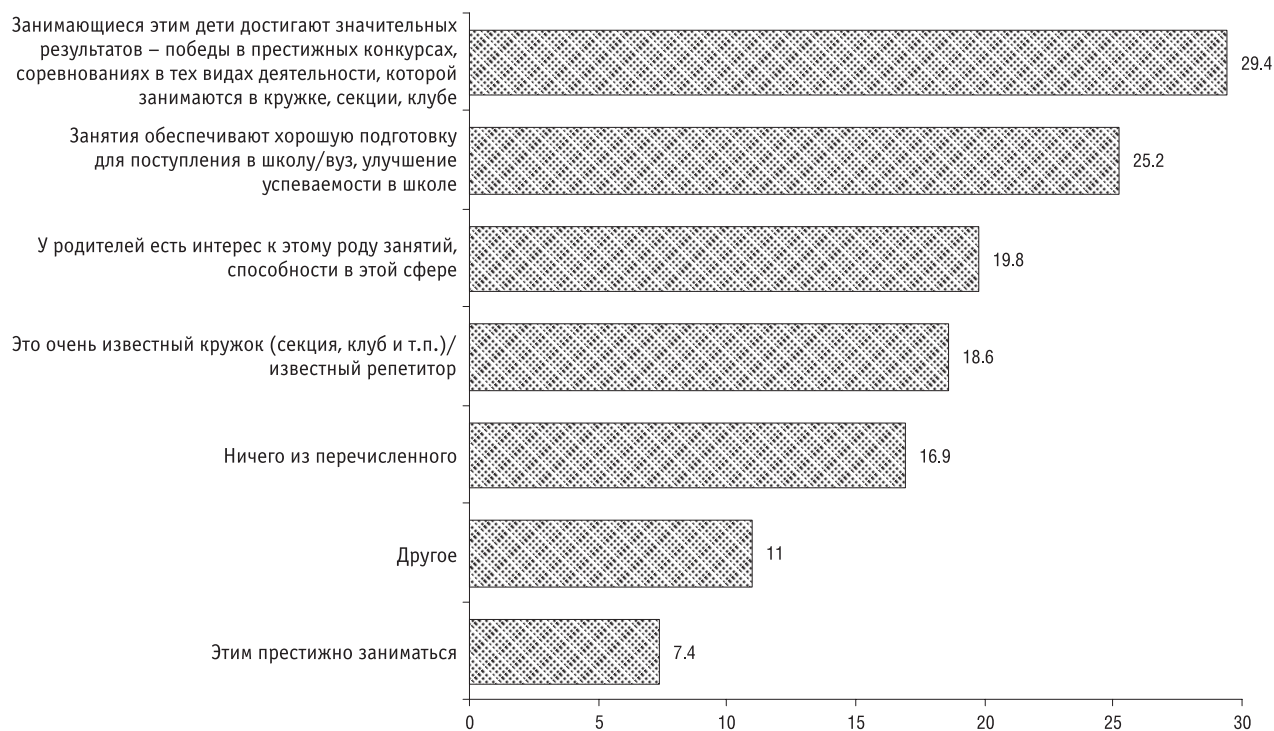
Если предыдущий вопрос связывал причины выбора с теми или иными барьерами доступности, то следующий вопрос исследования был направлен на выявление содержательных приоритетов, которыми руководствовались семьи при выборе дополнительных занятий (респондентам предлагали ответить, что из предложенных утверждений лучше всего соответствует их выбору). Результаты показывают (*рис. 13*), что выбор наибольшей доли родителей лучше всего описывает следующее утверждение: «Занимающиеся этим дети достигают значительных результатов – победы в престижных конкурсах, соревно-

Рисунок 12. Причины выбора места для получения дополнительного образования
 (% от ответивших, сумма может превышать 100 %, т.к. была возможность множественного выбора)



Вопрос: Скажите, пожалуйста, по каким причинам Вы выбрали этот (эту) кружок (клуб, студию, секцию и т.п.)?

Рисунок 13. Альтернативы, наилучшим образом описывающие причину выбора данного дополнительного образования для ребенка
 (% от ответивших, сумма может превышать 100 %, т.к. была возможность множественного выбора)



Вопрос: Что из перечисленного лучше всего объясняет, почему был выбран именно этот вид (или виды) дополнительных занятий?

ваниях в тех видах деятельности, которыми они занимаются в этом кружке» (29.4%). По сути, это утверждение говорит о том, что для родителей важна гарантия возможных достижений: отдавая своего ребенка в определенный клуб/кружок/секцию, они могут видеть, каковы реальные достижения после обучения на примере учеников, прошедших подготовку именно в этом месте.

Четверть респондентов ответили, что их выбор хорошо описывает утверждение «Это обеспечивает хорошую подготовку для поступления в школу/вуз, занятия способствуют лучшей успеваемости ребенка в школе». **Особенно часто этот вариант выбирали родители старшеклассников (10–11-й классы) – 43.2%** против 28.8% и 19.7% среди родителей учащихся в средней (5–9-й классы) и младшей школе (1–4-й классы) соответственно. Также **отмечается наличие связи между выбором этой альтернативы и местом проживания респондентов: наибольшая доля отмечавших ее – среди жителей Москвы и ближайших к ней городов (32.1%)**. Есть также связь и с типом общеобразовательного учреждения, посещаемого ребенком: **наибольшая доля отмечавших подготовку – среди тех респондентов, дети которых учатся в гимназиях (30.6%)**. Как уже отмечалось выше, подход к выбору занятий дополнительным образованием детей, видимо, зависит от уровня образования матери ребенка. Поэтому **более образованные родители не только принимают большее участие в самом процессе выбора, но и обращают больше внимания на подготовку к экзаменам, т.е. практическую значимость дополнительных занятий**.

Исследование не подтвердило гипотезу о распространенности среди семей установки на выбор дополнительных занятий, исходя из степени их престижа.

2.3.3. Используемые родителями источники информации при выборе дополнительных образовательных программ

Реализация ключевого преимущества сферы дополнительного образования – вариативности немыслима без доступности информации и готовности потребителей (детей и родителей) использовать эти источники для выбора образовательной программы, детского объединения, образовательного учреждения и т.п. Поэтому одним из аспектов исследования было изучение источников информации, которые использовались родителями (табл. 17). Больше половины отметили, что общались на эту тему со своими знакомыми (59.6%), то есть в настоящее время ведущую роль в процессе выбора кружков, секций, студий для детей играют непосредственные межличностные связи («сарафанное радио»). В решении обсуждаемой задачи родителями почти совсем не используются такие традиционные СМИ, как ТВ и радио (1.6%). Также относительно мало респондентов в процессе поиска занятий для своих детей обращались к официальным сайтам органов муниципального управления (5.3%).

Таблица 17. Источники информации, используемые при выборе дополнительных занятий

Источники информации	Доля, %
Общение с друзьями и знакомыми, чьи дети занимаются в этом учреждении, или с их детьми	59.6
Общение с преподавателями и администрацией организации дополнительного образования	28.8
Дни открытых дверей в организации (учреждении), презентации, выставки	20.9
Официальный интернет-сайт организации (учреждения)	18.6
Общение с педагогами детского сада, школы, где обучается ребенок	16.4
Не собирали никакой подобной информации	11.1
Обсуждения этого кружка, клуба, секции на форумах в сети Интернет	8.4
Печатные издания	5.5
Официальный интернет-сайт органа муниципального управления (культурой, образованием, спортом)	5.3
ТВ и радио	1.6

Вопрос: Когда Вы выбирали для своего ребенка занятия, кружок и т.д., какую информацию Вы использовали?

2.3.4. Запрос семей к занятиям детей дополнительным образованием: ожидания и требования

Вся новейшая история дополнительного образования связана с различными попытками научного и практического изучения спроса на дополнительное образование детей и вовлеченность семей в выбор занятий. Важными вопросами в этом аспекте выступают: ожидания семьи от участия ребенка в программах дополнительного образования, мотивы расходования денег и времени на обеспечение занятий дополнительным образованием

Более половины респондентов указали, что для них наиболее важно «укрепление здоровья и физическое развитие» их детей (52.9%). **Наибольшая доля отмечающих укрепление физического здоровья – среди родителей учащихся младших классов (57.7% против 46.1% среди родителей старшеклассников).** При этом среди выбирающих этот ответ родителей подавляющее большинство составляют те, у кого дети в настоящее время дополнительно занимаются спортом. Однако среди указывающих этот вариант ответа родителей более трети отметили, что их дети никогда не посещали спортивных клубов или школ. Это может говорить о том, что **дополнительные занятия спортом в ответах респондентов не всегда имеют форму вовлеченности в институционально организованную активность** – родители могут понимать под этим просто утреннюю зарядку или игру в футбол во дворе. Другим вариантом объяснения может быть ситуация, когда внешне разделяемая идея о приоритете здоровья и работы над его поддержанием у родителей не выражается в конкретных действиях, а остается благим пожеланием.

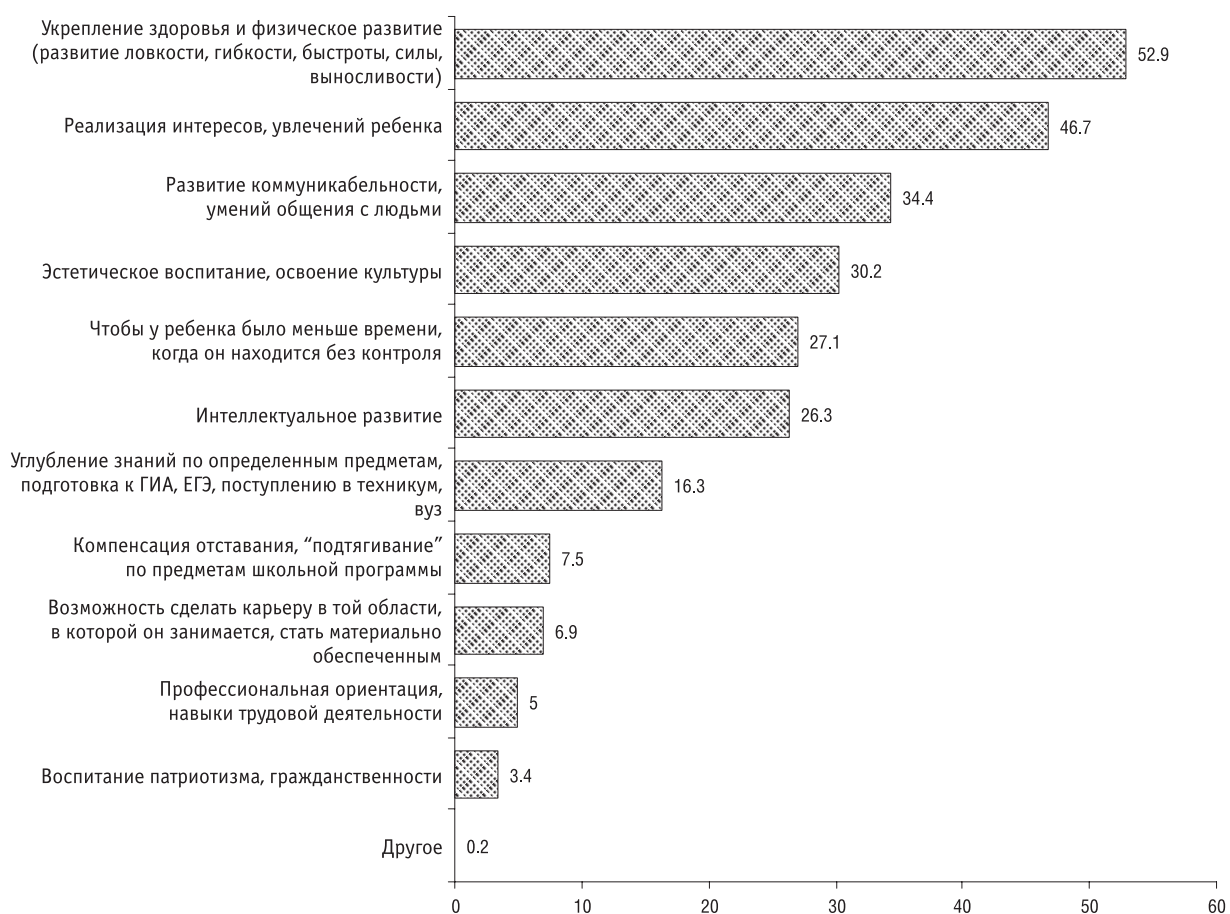
Отметим также, что есть связь между выбором данной альтернативы и полом ребенка: так, больше половины родителей мальчиков отмечали, что укрепление физического здоровья – это важная черта дополнительных занятий (67.6% против 41.5% среди родителей девочек). Не было выявлено связи между выбором данной альтернативы и такими параметрами, как: тип населенного пункта, тип общеобразовательного учреждения, в котором обучается ребенок, образование родителей и материальное положение семьи (рис. 14).

Почти половина респондентов ответила, что в дополнительных занятиях для них важна «реализация интересов, увлечений ребенка» (46.7%). **Реализацию увлечений как самое важное в дополнительных занятиях также чаще указывают родители учащихся младших классов.** Среди выбравших эту альтернативу чуть меньше тех, чьи дети обучаются в старших классах: 35.9% против 49% среди родителей учеников младших классов и 47% среди родителей детей, обучающихся в средней школе. Не было выявлено взаимосвязи между выбором данной альтернативы и такими параметрами, как: тип населенного пункта, образование родителей и материальное положение семьи.

Отметим также, что «углубление знаний по отдельным предметам» отметили в качестве важного параметра только 16.3% респондентов. Закономерно, что наиболее значим он для родителей старшеклассников (45% в этой группе против 6% и 17.1% среди родителей учащихся младших и средних классов указывают этот параметр в качестве важного в дополнительных занятиях). **Детальный анализ группы респондентов, выбравших «углубление знаний по отдельным предметам» в качестве важной характеристики дополнительного образования, показывает следующее.** Среди них наибольшие доли составляют жители Москвы и Подмосковья, а также семьи, в которых мать имеет два высших образования или ученую степень. Таким образом, можно предположить, что видение цели дополнительного образования в углублении знаний ребенка для обеспечения лучших результатов при поступлении в вуз и/или определенную школу в большей степени характерно для родителей с высоким уровнем образования, которые рассматривают его в плоскости дальнейшего образовательного и профессионального развития своего ребенка. **Особенная значимость данного параметра для москвичей может объясняться наличием большей конкуренции на рынке образования в целом.**

Параметры, связанные с профессиональной ориентацией ребенка, воспитанием патриотических чувств, отмечались родителями реже других. В общей выборке незначительной является доля тех, кто связывает дополнительное образование с карьерным будущим ребенка (распространение данной тенденции в последние годы отмечалось некоторыми экспертами). Для незначительной группы семей дополнительное образование является средством компенсации дефицитов основного образования.

Рисунок 14. Приоритеты родителей в дополнительном образовании детей
 (% от ответивших, сумма может превышать 100 %, т.к. была возможность множественного выбора)



Вопрос: Скажите, пожалуйста, что для Вас важнее всего в дополнительных занятиях Вашего ребенка?

Анализируя результаты исследования, можно предположить, что дополнительное образование рассматривается родителями скорее с точки зрения возможности общего развития их детей, а не как инструмент для решения конкретных задач. Тем не менее наличие связи между выбором отдельных альтернатив и степенью общего образования школьников, скорее, приводит к другому выводу: **если для родителей учащихся младших возрастов дополнительное образование выполняет в большей степени функцию общего развития, то для родителей старшеклассников оно приобретает более утилитарные функции и начинает в большей степени ассоциироваться с подготовкой к поступлению в вуз — с дальнейшей образовательной траекторией их ребенка.** Также большей ориентацией на образовательный результат отличаются и жители больших городов — из-за активной конкуренции за поступление в хорошую школу и/или вуз дополнительное образование также подключается как вспомогательный элемент общей подготовки ребенка.

Примечательно также и то, что более четверти родителей отметили, что важнее всего для них, «чтобы у ребенка было меньше времени, когда он находится без контроля» (27.1%). Это свидетельствует о том, что дополнительное образование также может рассматриваться как способ занять свободное время ребенка, но тот факт, что это актуально в большей степени для родителей детей младших возрастов, не позволяет рассматривать этот вариант как актуальную для родителей подростков и старших школьников стратегию контроля свободного времени.

Вместе с тем стоит обратить внимание и на различия между родителями мальчиков и девочек в том, что они считают наиболее важным в дополнительном образовании

**Таблица 18. Важное в дополнительных занятиях
в зависимости от пола ребенка**
(% от ответивших; сумма может превышать 100%,
т.к. была возможность множественного выбора)

Что для Вас важнее всего в дополнительных занятиях Вашего ребенка?	Родители мальчиков	Родители девочек
Чтобы у ребенка было меньше времени, когда он находится без контроля	33.4	22.5
Укрепление здоровья и физическое развитие (развитие ловкости, гибкости, быстроты, силы, выносливости)	67.6	41.6
Развитие коммуникабельности, навыков общения с людьми	32.2	36.5
Эстетическое воспитание, освоение культуры	17.6	40.1
Интеллектуальное развитие	20.8	29.8
Компенсация отставания, «подтягивание» по предметам школьной программы	9.6	5.8
Углубление знаний по определенным предметам, подготовка к ГИА, ЕГЭ, поступлению в техникум, вуз	14.4	17.5
Воспитание патриотизма, гражданственности	4.2	2.7
Профессиональная ориентация, навыки трудовой деятельности	4.1	5.6
Возможность сделать карьеру в той области, в которой он занимается, стать материально обеспеченным	7.1	6.1
Реализация интересов, увлечений ребенка	40.1	49.9

Вопрос: Скажите, пожалуйста, что для Вас важнее всего в дополнительных занятиях Вашего ребенка? «Пол ребенка».

(табл. 18). Так, для родителей мальчиков важнее всего контроль за поведением и укрепление здоровья, а для родителей девочек — эстетическое воспитание, интеллектуальное развитие, реализация интересов и увлечений ребенка.

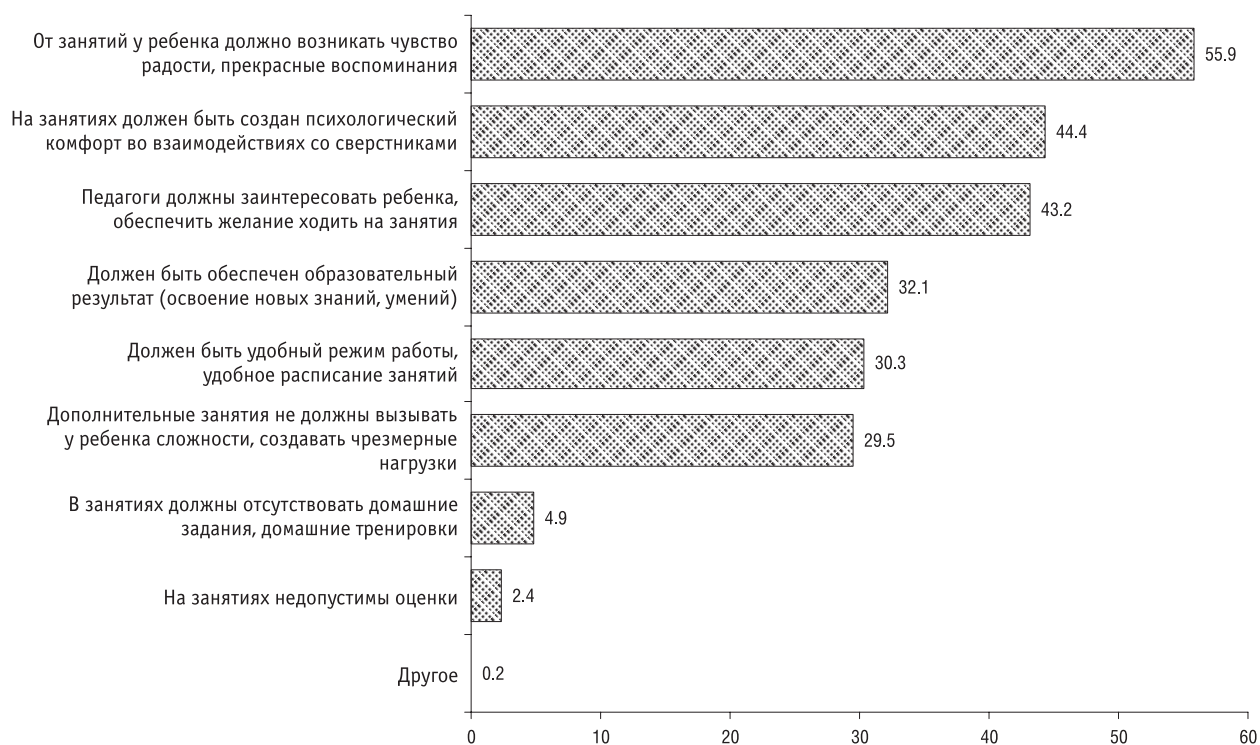
2.3.5. Требования родителей к дополнительному образованию

Помимо ожиданий относительно результата дополнительного образования, при выборе места занятий семьи, как правило, руководствуются представлениями о том, как организован образовательный процесс и какие для него созданы условия (рис. 15). Обследование показало, что более чем для половины родителей важно, чтобы от занятий у ребенка оставалось «чувство удовлетворения, радости, прекрасные воспоминания» (55.9%). Анализ взаимосвязей показывает, что наибольшие доли родителей, отмечавших данную альтернативу, — среди родителей детей, обучающихся в начальной школе (60.2% против 51.9% среди родителей старшеклассников).

Для многих также важно, чтобы «на занятиях был создан психологический комфорт во взаимоотношениях со сверстниками» (44.4%) и то, что «педагоги должны заинтересовать ребенка, обеспечить желание ходить на занятия» (43.2%). Последнее более актуально для родителей учеников начальной и основной школы — среди них наибольшие доли указывавших данное требование в качестве определяющего.

Обеспечение образовательного результата значимо для трети респондентов. Но если рассматривать данное требование в возрастном разрезе, то среди родителей старшеклассников эта доля максимальна (40.5% против 25.5% среди родителей учащихся начальной школы). Обеспечение образовательного результата является главным требованием к дополнительному образованию для родителей с высоким уровнем образования (здесь наблюдается связь как с уровнем образования матери, так и с уровнем образования отца).

Рисунок 15. Требования к дополнительному образованию
(% от ответивших; сумма может превышать 100 %, т.к. имелась возможность множественного выбора)

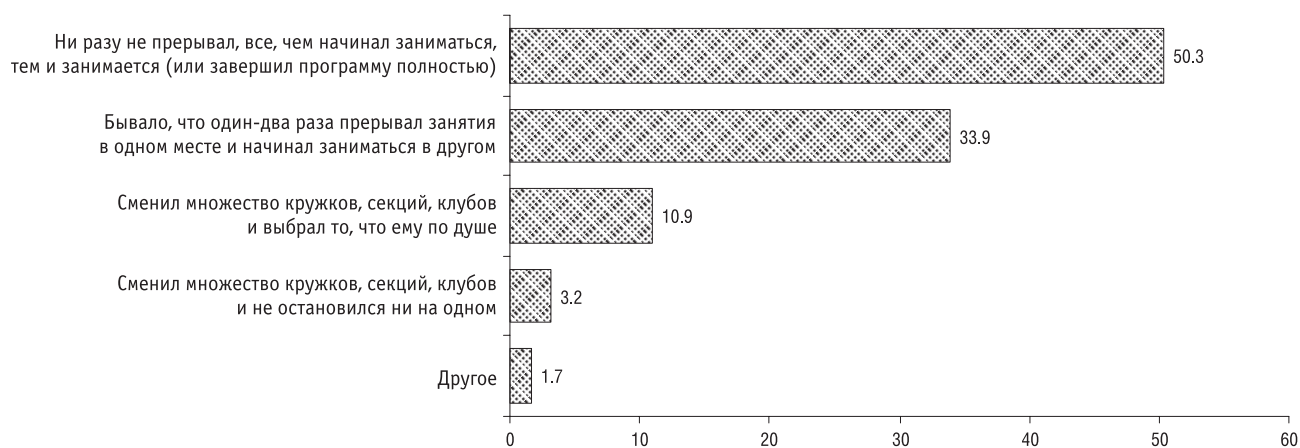


Вопрос: Каковы Ваши главные требования к дополнительным образовательным занятиям Вашего ребенка?

2.4. Сценарии вовлеченности школьников в программы дополнительного образования

Особенностью вовлеченности детей в программы дополнительного образования является прерывание занятий, что традиционно рассматривается не как негативный (как в случае со школьным образованием), но как возможный и даже имеющий свою ценность сценарий (возможность проб, самоопределения). Полученные в исследовании данные дают возможность говорить о том, что данный сценарий встречается почти в половине случаев (48.6%).

Рисунок 16. Прерывание дополнительных занятий
(% от ответивших)



Вопрос: Прерывал ли Ваш ребенок когда-либо дополнительные образовательные занятия?

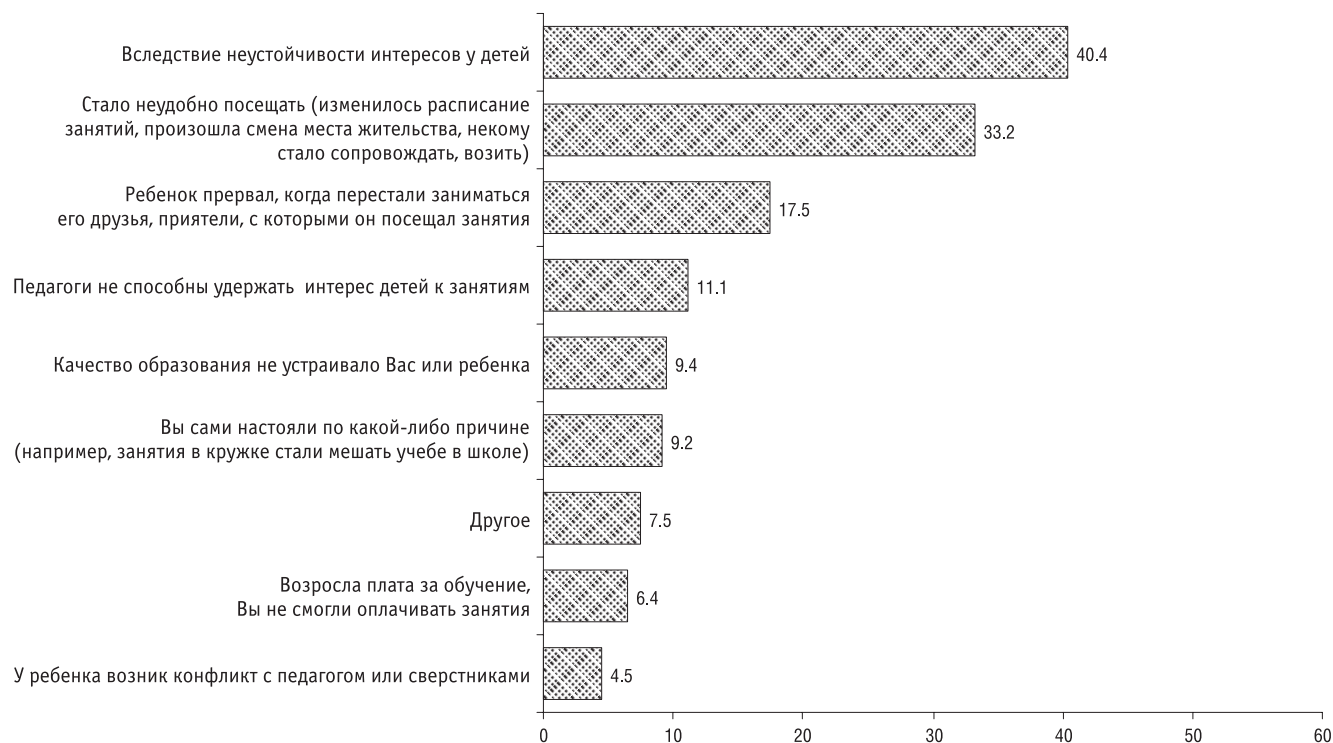
Таблица 19. Прерывание занятий в зависимости от места проживания респондентов
(% от ответивших по строке)

	Ни разу не прерывал, все, чем начинал заниматься, тем и занимается (или завершил программу полностью)	Бывало, что один-два раза прерывал занятия в одном месте и начинал заниматься в другом	Сменил множество кружков, секций, клубов и не остановился ни на одном	Сменил множество кружков, секций, клубов и выбрал то, что ему по душе	Другое	Итого, чел.
Москва (или ближайший город)	40.7	39.3	3.7	13.6	2.7	514
Город с населением свыше 1 млн чел.	60.7	27.0	4.8	7.0	0.5	440
Город с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр)	51.9	34.4	2.3	9.9	1.6	617
Город с населением до 100 тыс. чел. (не областной центр)	41.3	38.8	5.6	12.5	1.9	160
Село	55.9	29.4	0.7	12.2	1.7	286

Вопрос: Прерывал ли Ваш ребенок когда-либо дополнительные образовательные занятия? «Федеральный округ».

У трети респондентов «ребенок прерывал занятия в одном месте и начинал заниматься в другом» (33.1%). При этом сценарий, при котором смена занятий не приводит к окончательному выбору и ребенок уходит из дополнительного образования, встречается редко: тех, у кого дети сменили множество кружков, не останавливаясь ни на одном, в выборке в меньшинстве — 3.1% (рис. 16).

Рисунок 17. Причины прерывания дополнительных занятий
(% от ответивших, сумма может превышать 100%, т.к. была возможность множественного выбора)



Вопрос: По каким причинам Ваш ребенок прерывал дополнительные занятия?

Вместе с тем сценарий, при котором сделанный выбор является окончательным («ни разу не прерывал...»), в незначительной степени, но преобладает (51.5%). Он наиболее характерен для жителей городов с населением свыше 1 млн чел. — 60.7% (табл. 19).

Не требует особых объяснений тот факт, что к старшей школе детей, которые хотя бы раз прервали свои занятия дополнительным образованием по одной программе и перешли к освоению другой, становится больше. Интересно, что среди наиболее материально обеспеченных респондентов наблюдается тенденция более активной смены дополнительных образовательных программ (в этой группе наименьшая доля ответили, что их дети ни разу не прекращали заниматься там, где начали).

Что касается причин прерывания дополнительных занятий, то среди ответов респондентов доминируют факторы, связанные со специфическим поведением детей (неустойчивость интересов, «перестали заниматься друзья») и семейная ситуация — возникновение неудобств в посещении места, где проводятся занятия из-за смены расписания, места жительства и т.д. Негативные характеристики образовательного процесса редко отмечались в качестве причин прекращения занятий: неспособность преподавателя удерживать интерес детей отметили 11.1%, а неудовлетворительное качество образования — всего 9.4% респондентов (рис. 17). Обращает на себя внимание, что изменение платы за занятия не является значимым фактором для их прерывания.

2.5. Оплата занятий дополнительным образованием

Тема оплаты дополнительного образования детей является одной из наиболее актуальных для повестки образовательной политики. С одной стороны, в настоящее время нигде в мире нет сопоставимого с Россией масштаба финансирования дополнительного образования детей из средств бюджетов разных уровней. С другой — в условиях межрегиональной и межмуниципальной экономической дифференциации заметны диспропорции в объемах финансирования. Как видно из документов, определяющих образовательную политику, государство намерено продолжить выполнение обязательств по финансированию дополнительного образования и даже предусматривает рост его объемов в связи с планируемым ростом охвата детей программами дополнительного образования: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» ставит задачу «увеличения к 2020 г. числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70–75%, предусмотрев, что 50% из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета».

При этом нельзя не отметить, что стратегия и характер обязательств государства в сфере дополнительного образования детей отличаются от подходов, реализуемых в сфере дошкольного и общего образования. Обеспечить доступность данного вида образования предлагается не для всех детей и не всем из них бесплатно. Государственные гарантии общедоступности и бесплатности дополнительного образования для детей не закреплены и в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В исследовании респондентам предлагалось ответить на вопрос о том, какую сумму они потратили на дополнительные занятия своего ребенка за прошедший месяц. Речь при этом идет не только о прямых платежах за услуги, но также и о расходах на инвентарь, костюмы, оплату поездок, участие в конкурсах, благотворительных взносах и др.

При ответе на этот вопрос 23.6% родителей указали, что занятия их детей являются полностью бесплатными. Оплачивавшие занятия своих детей респонденты ответили, что в среднем потратили на эти цели 3576 руб. в прошедшем месяце. Важно отметить, что 19% респондентов затруднились указать сумму, потраченную на оплату дополнительных занятий.

Рассмотрим подробнее практику оплаты родителями дополнительных занятий своих детей (табл. 20). Наибольшую сумму за последний месяц на занятия дополнительным образованием потратили москвичи и жители ближайших к Москве городов — 6796.8 руб. Минимальная сумма была выплачена жителями городов с населением до 100 тыс. чел., не являющихся областными центрами (1280.3 руб.). При этом отметим, что наибольшая

Таблица 20. Средний размер оплаты за дополнительное обучение в зависимости от места проживания (за прошедший месяц)

Тип населенного пункта	Средняя оплата, руб.
Москва (или ближайший город, N=257)	6796.8
Город с населением свыше 1 млн чел. (N=253)	3639.8
Город с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр) (N=418)	2735.3
Село (N=111)	1831.3
Город с населением до 100 тыс. чел. (не областной центр) (N=108)	1280.3

доля затруднившихся с ответом на этот вопрос — среди жителей Москвы и ближайших городов (29.6%). Почти половина жителей сел отметили, что занятия их детей были бесплатными (49.3% от ответивших среди жителей сел).

Связь масштаба участия в финансировании дополнительного образования и расходов семей с уровнем урбанизации обусловлена, по-видимому, как большей распространенностью платных услуг в крупных городах (негосударственный сектор, в частности, слабо представлен на селе), так и более высоким уровнем благосостояния горожан.

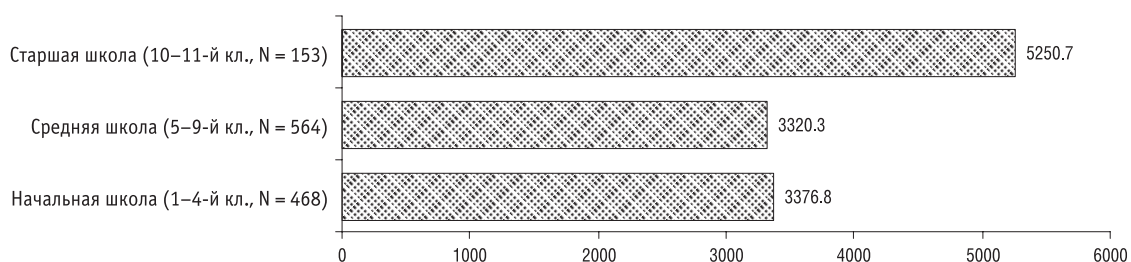
Данные исследования прямо свидетельствуют, что размер оплаты различается в зависимости от материального положения семьи (табл. 21): чем более обеспечена семья, тем больше ее расходы на дополнительное образование ребенка.

Таблица 21. Различия в среднем платеже за дополнительные занятия в месяц в зависимости от материального положения семьи ребенка

Материальное положение семьи	Средняя оплата, руб.
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля (N=98)	7617.65
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги (N=551)	3869.62
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности (N=375)	2531.25
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности (N=108)	2197.86

Есть различия в размерах оплаты и в зависимости от типа общеобразовательного учреждения, посещаемого ребенком (рис. 18). 32.8% респондентов, чьи дети посещают обычные школы, ответили, что занятия их детей были бесплатными, а вот наибольшая доля затруднившихся назвать сумму, уплаченную за дополнительные занятия, — среди родителей гимназистов (24.8%). При этом именно родители гимназистов, согласно данным, заплатили наибольшую сумму за дополнительные занятия своего ребенка — чуть больше 5000 руб.

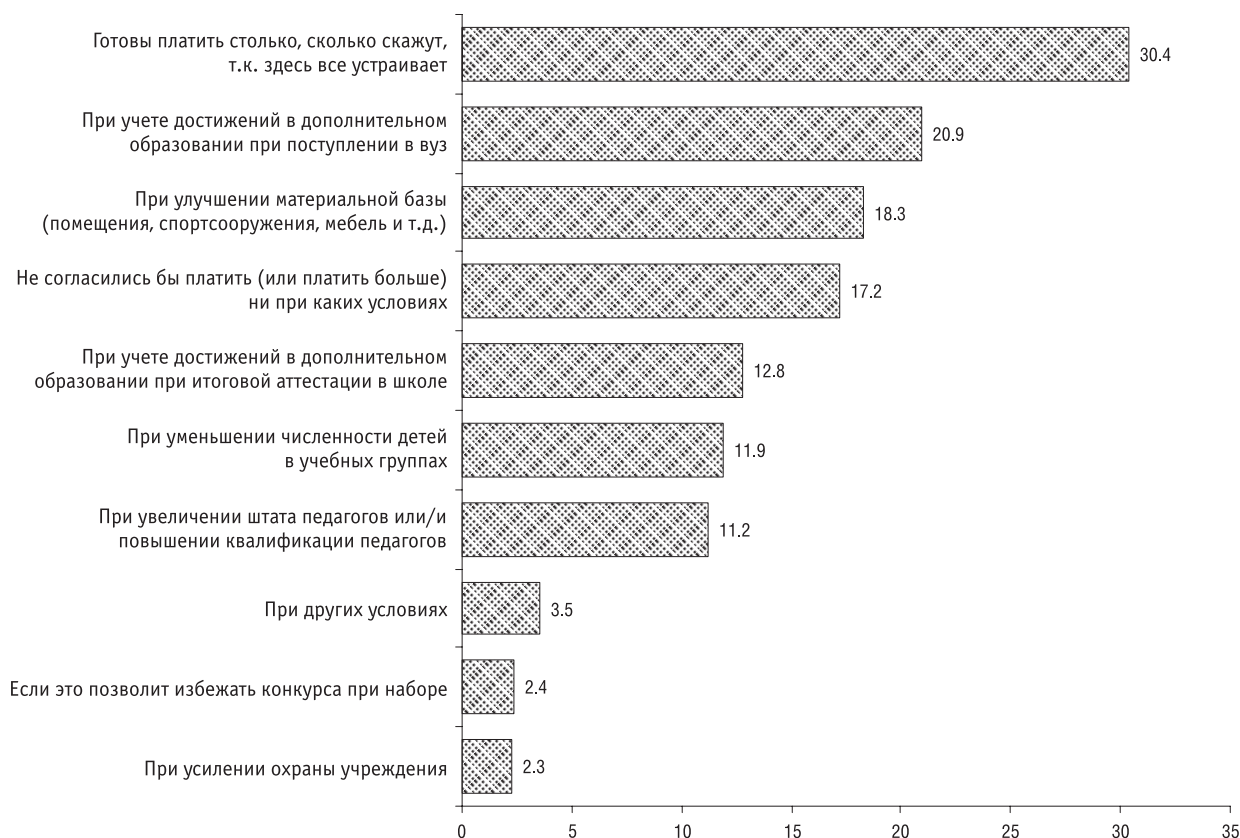
Рисунок 18. Размер оплаты за занятия дополнительным образованием в месяц в зависимости от степени образования школьников (среднее, руб.)



Исследование показывает, что расходы семей возрастают в старшей школе: родители старшеклассников в среднем тратили на дополнительные занятия больше денег (5250 руб.) и реже отмечали, что занятия их детей были бесплатными. При этом среди них больше и тех, кто затруднялся дать ответ на этот вопрос.

Родителей также просили ответить на вопрос о том, при каких условиях они бы согласились платить или платить больше, чем сейчас, за дополнительные занятия своего ребенка (рис. 19).

Рисунок 19. Условия, при которых родители были бы готовы платить (или платить больше, чем сейчас) за дополнительные занятия своего ребенка
(% от ответивших, сумма может превышать 100 %, т.к. была возможность множественного ответа)



Вопрос: Скажите, пожалуйста, при каких условиях Вы (Ваша семья) согласились бы платить за дополнительные занятия ребенка больше, чем сейчас?

Наибольшая доля (30.4%) ответивших родителей отмечала, что «будут платить столько, сколько скажут, т.к. их все устраивает» в дополнительных занятиях ребенка. Достаточно большая часть респондентов тоже ответили, что согласились бы платить или платить больше за дополнительное образование ребенка, «если достижения в дополнительном образовании будут учитывать при поступлении в вуз» — 20.9%, а также «если будет улучшена материальная база для дополнительных занятий (помещения, спортсооружения, мебель и т.д.)» — 18.3%. Рост уровня квалификации педагогов (традиционно ключевой фактор, определяющий качество услуги) рассматривают как значимое условие только 11% респондентов.

Стоит отметить, что 17.2% ответивших респондентов не согласились бы платить (платить больше) ни при каких условиях. Если рассматривать эту группу отдельно, то можно выделить следующие ее отличительные характеристики. Больше всего несогласных платить (платить больше) — среди респондентов с низким уровнем благосостояния («на еду хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать»). Также

есть связь между нежеланием платить и уровнем образования матери: до четверти матерей со средним специальным и средним профессиональным образованием не готовы платить (платить больше) за дополнительные занятия своего ребенка. Что касается связи с уровнем образования отца, то наибольшая доля нежелающих платить приходится на тех, кто отметил, что у ребенка нет этого родителя. Это свидетельствует о том, что для детей из неполных семей, равно как и для детей из семей с небольшим уровнем дохода и образования родителей, могут существовать барьеры для включения в сферу платного дополнительного образования. Также есть связь между нежеланием платить за дополнительные занятия и занятостью родителей ребенка. Так, наибольшие доли не готовых платить (или платить больше) среди матерей и отцов, занятых в качестве рабочего или сельскохозяйственного рабочего (четверть занятых на таких работах).

Родителей, готовых платить (платить больше) за дополнительное образование своих детей, также просили указать максимальную возможную сумму, которую они были бы готовы тратить в месяц (табл. 22). Более половины респондентов затруднились с ответом на этот вопрос (52.1%). Среди ответивших средняя сумма оплаты, на которую родители могли бы согласиться, составила 4204.3 руб., что на 15% выше текущих средних расходов в месяц.

Таблица 22. Максимально возможный размер оплаты за дополнительные занятия в зависимости от места проживания

Тип населенного пункта	Средняя оплата, руб.
Москва или ближайший город, N=180)	7776.39
Город с населением свыше 1 млн чел. (N=176)	4202.27
Город с населением от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр) (N=255)	3295.49
Село (N=97)	2152.58

Остановимся подробнее на этом вопросе и рассмотрим, какие различия возникают в размерах оплаты в зависимости от ряда параметров, проанализированных нами ранее. Распределение ответов в зависимости от места проживания показывает, что наибольшая доля семей, не готовых участвовать в финансировании дополнительного образования своих детей ни при каких условиях, — среди жителей сел (17.1%, тогда как в других типах поселений эта доля не превышает 9%). Соответственно жители сел готовы заплатить наименьшую сумму — 2152 руб. в среднем. Максимальную сумму же готовы заплатить жители Москвы и ближайших городов — в среднем около 7776 руб., т.е. практически на 1000 руб. больше фактического размера платежа.

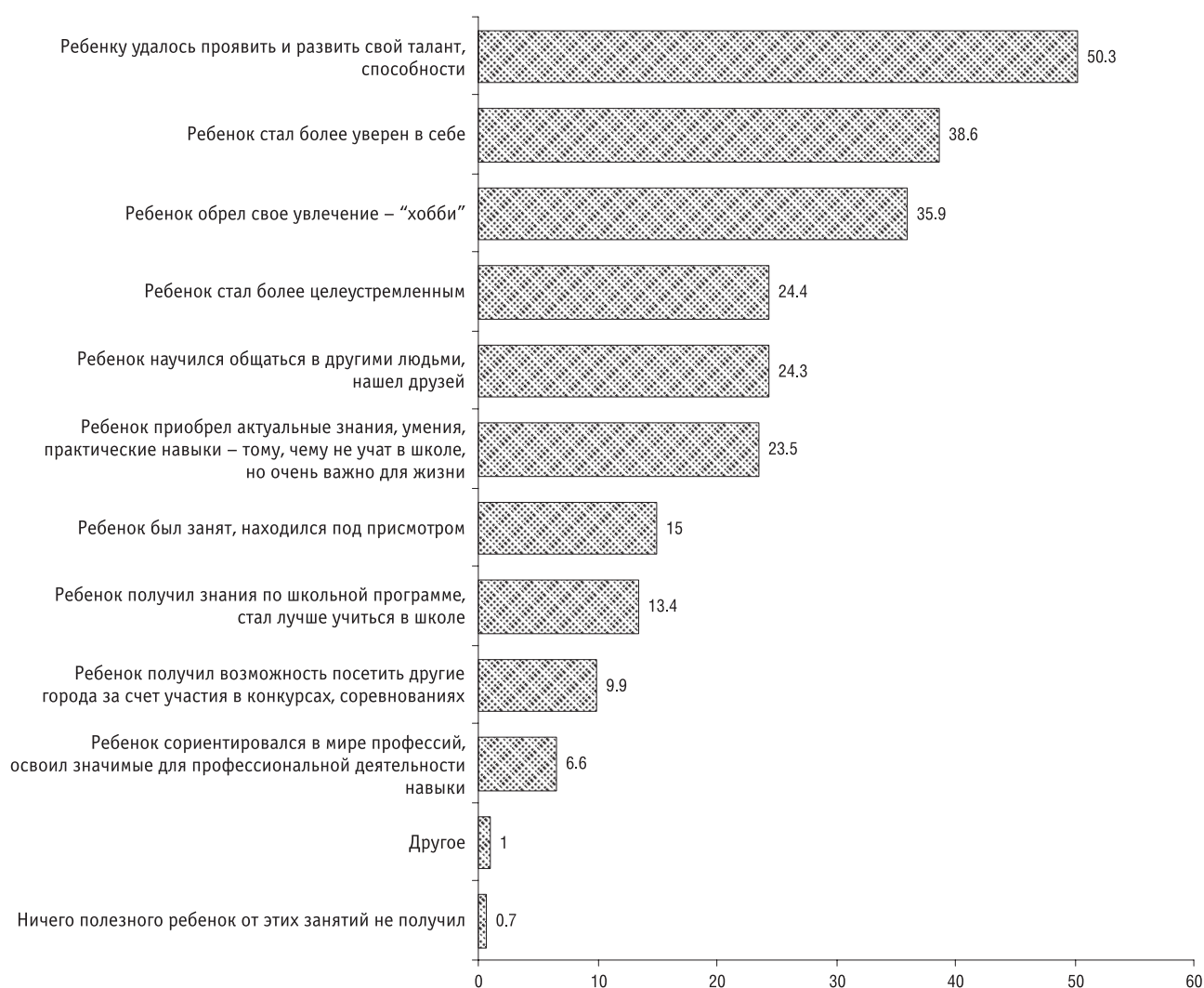
Есть различия и в зависимости от вида общеобразовательного учреждения — места основной учебы ребенка. Наибольшая доля респондентов, которые не согласились бы платить за дополнительные занятия ни при каких условиях, наблюдается среди родителей учеников обычных школ (11.6%). Больше всего готовы заплатить родители гимназистов (называемая ими сумма в среднем составляет 5627 руб.) и учеников школ с углубленным изучением отдельных предметов (5459 руб.), что согласуется с существующими данными о концентрации в составе потребителей услуг данных учреждений семей с более высоким уровнем образования и дохода.

Рассмотрим связь размера оплаты с материальным состоянием семьи. Можно заметить, что чем более семья обеспечена материально, тем больше доля затрудняющихся с ответом на вопрос о максимально возможной сумме. Наполненность категорий не позволяет нам сравнить средние цифры по всем группам респондентов, а только по двум из них: те, кому хватает средств на еду, но покупка бытовой техники вызывает трудности, и те, кто достаточно обеспечен материально, но не может позволить себе дорогостоящего отпуска без долгов. Средняя сумма, указываемая первой из названных групп, почти в два раза меньше той, что указывается представителями второй из них: 2926.94 руб. и 4786.49 руб. соответственно.

2.6. Результаты занятий детей дополнительным образованием

В рамках опроса родителям также предлагалось отметить, каковы фактические (в отличие от рассмотренных выше ожидаемых и желаемых) результаты занятий их детей дополнительным образованием. Половина родителей считают, что в результате этих занятий ребенку удалось проявить и развить свой талант, способности (50.3%). Также многие респонденты отмечали, что их ребенок стал более уверенным в себе (38.6%) и нашел занятие по душе, свое хобби (35.9%) (рис. 20). Как и ранее при анализе запроса семей, обращает на себе внимание то, что конкретные знания и умения имеют меньший вес в фактических результатах, чем самореализация и общее развитие, и достаточно малы доли тех, кто рассматривает в качестве результатов улучшение знаний школьной программы и контроль свободного времени ребенка. Также следует указать на незначительную долю тех, кто увидел в дополнительном образовании результативное средство профессиональной ориентации (в отличие от традиционно большой роли, которая отводится данному результату в теоретических и программных документах в сфере дополнительного образования детей).

Рисунок 20. Результаты дополнительных занятий
(% от ответивших, сумма может превышать 100%, т.к. была возможность множественного ответа)



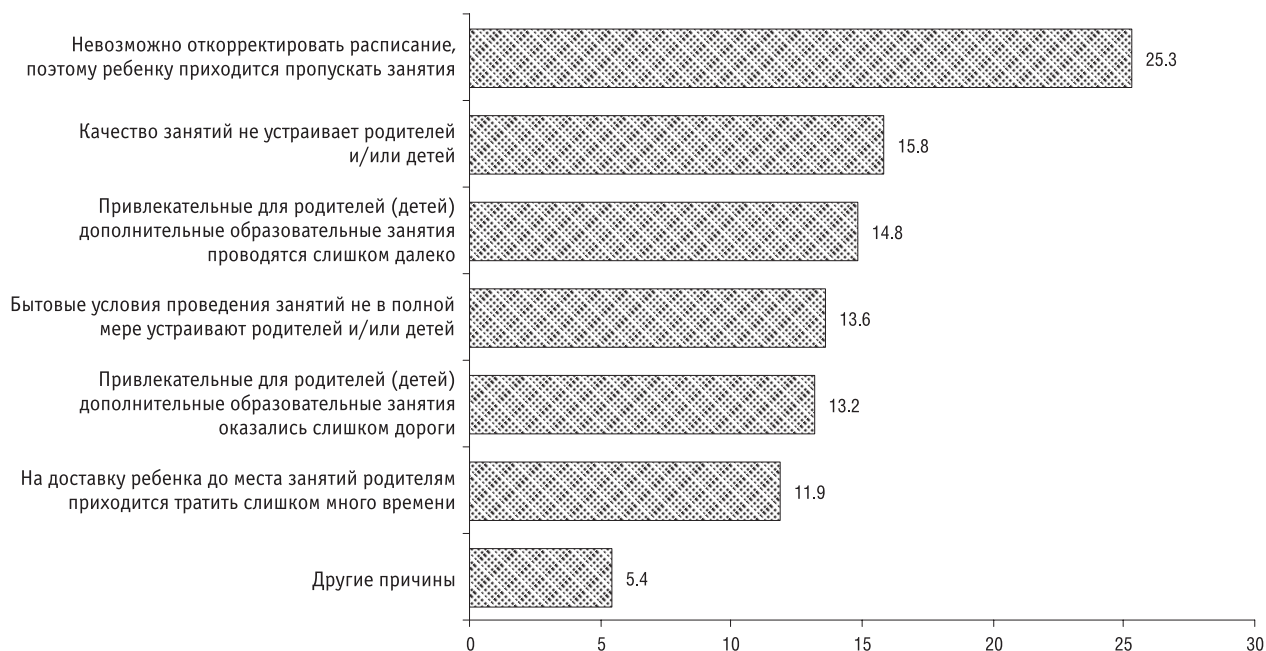
Вопрос: Что, по Вашему мнению, Ваш ребенок получил в результате дополнительных занятий?

2.7. Удовлетворенность родителей занятиями детей по программам дополнительного образования

Исследование выявило высокую степень удовлетворенности родителей дополнительными занятиями своих детей. Почти половина родителей ответили, что они полностью удовлетворены дополнительными занятиями (48.3%), еще 35% — что они в целом удовлетворены ими. Есть связь между высказываниями о частичной или полной удовлетворенности занятиями ребенка и местом проживания респондентов. Так, наибольшая доля родителей, отмечавших, что они в целом удовлетворены дополнительными занятиями ребенка, приходится на жителей Москвы и Подмосковья (41.4%). При этом полностью удовлетворенных дополнительными занятиями больше всего среди жителей городов с населением свыше 1 млн чел. (62.7% против 37.7% среди москвичей). Статистически значимой связи между удовлетворенностью дополнительными занятиями и такими параметрами, как ступень общего образования и место обучения ребенка, а также образование матери и материальное положение семьи, выявлено не было.

Родителей также просили указать, что им не нравится в дополнительных занятиях их детей. Показательно, что более половины родителей оказались не готовы указывать то, что их не устраивает в текущих дополнительных занятиях их ребенка (56.4%). Среди тех, кто отметил какие-либо недостатки (рис. 21), наибольшая доля приходится на отметивших организационные проблемы (25.3%): «Невозможно откорректировать расписание, поэтому ребенку приходится пропускать занятия». Еще 15.8% отмечают негативные моменты в качестве образования, а 14.8% не устраивает территориальное расположение интересных для них предложений.

Рисунок 21. Недостатки дополнительных занятий
(% от ответивших)



Вопрос: Почему Вы прежде всего не удовлетворены (недостаточно удовлетворены) дополнительными занятиями Вашего ребенка?

Выводы

Обобщая полученные результаты, можно отметить следующие наиболее интересные факты и тенденции;

1. Различные виды дополнительной образовательной активности занимают наибольшее количество часов свободного времени ребенка (в среднем 7.5 ч в неделю). Старшеклассники тратят в два раза больше времени на репетиторов, чем дети других возрастов.

2. Большинство родителей (62%) удовлетворено существующим объемом дополнительного образования детей и не хотели бы, чтобы их дети занимались больше. Среди тех, кто заинтересован в увеличении объема занятий, москвичи и жители села. Между семьями из больших городов и сел есть различия в причинах, из-за которых их дети не могут посещать большее количество кружков: если москвичи чаще всего называют недостаток времени, то жители сел говорят о том, что в непосредственной близости к их месту проживания отсутствуют интересные их кружки или репетиторы.

3. В большинстве случаев дети начинают посещать дополнительные занятия с момента поступления в школу — как правило, это один вид дополнительных занятий. Включать детей в дополнительное образование раньше и в большее количество различных занятий склонны семьи с хорошим достатком, а также семьи, в которых мать ребенка имеет два высших образования и/или ученую степень.

4. Для семей, проживающих в сельской местности, характерно более позднее включение в дополнительное образование — заметно больше доля тех, кто не посещал в дошкольном возрасте дополнительные занятия. Это может говорить либо об отсутствии доступных жителям сел альтернатив для развития своих детей, либо о недостаточном понимании важности включения ребенка в различные виды образовательной активности. В связи с этим вопрос доступности дополнительного образования для детей дошкольного возраста в селах требует отдельного изучения и внимания. Кроме того, стоит обратиться к вопросу о необходимости проведения в селах работы по разъяснению местным жителям важности дополнительного образования для детей дошкольного возраста.

5. Основным местом получения дополнительного образования является школа. В то время как дополнительное образование в начальной и основной школе в большей степени ассоциируются с общим развитием ребенка, с возрастом дополнительные занятия приобретают инструментальный характер, связанный с подготовкой к выпускным экзаменам и поступлению в вуз, т.к. среди старшеклассников больше доли тех, кто вовлечен в дополнительное образование на базе школы, занимается предметами из школьной программы или с репетиторами.

6. Можно выделить характерные черты определенных групп потребителей услуг дополнительного образования определенной направленности:

- дети, посещающие занятия искусством, преимущественно из семей с высоким уровнем образования родителей, проживающие в городах и обучающиеся в лицеях или гимназиях;

- в спортивных объединениях чаще занимаются дети из семей с высоким достатком, обучающиеся в спецшколах и гимназиях;

- кружки при музеях и других учреждениях культуры чаще посещают дети, проживающие в небольших городах (до 100 тыс. чел.), а также дети, обучающиеся в гимназиях, — занятия в подобных учреждениях не связаны с уровнем образования или достатка родителей;

- иностранными языками и углубленным изучением предметов из школьной программы чаще занимаются дети более обеспеченных родителей.

7. В большинстве случаев выбор дополнительных занятий является совместным (родители и ребенок), степень участия родителей в выборе дополнительного образования связана с несколькими аспектами:

- местом проживания семьи: в больших городах родители более склонны участвовать в выборе дополнительных занятий для своих детей, тогда как в селах больше всего родителей, не принимающих участия в выборе дополнительных занятий для ребенка; это может объясняться тем, что в большом городе есть больше альтернатив, и при выборе кружка приходится сразу учитывать некий набор условий (удаленность, стоимость, репутация кружка и пр.), тогда как в селах вариантов немного, и родителям не приходится беспокоиться за то, как ребенок будет добираться до выбранного кружка. Можно и иначе трактовать расхождения в поведении родителей в зависимости от места проживания: в больших городах для родителей может быть важным выбрать «правильный», «хороший» или даже «самый лучший» кружок для своего ребенка, тогда как в селах такой критерий может отсутствовать по той же причине ограниченности в выборе;

– уровнем образования родителей: родители с высоким уровнем образования чаще принимают участие в выборе дополнительных занятий, тогда как родители со средним образованием или незаконченным высшим чаще предоставляют детям самостоятельность в выборе (родители переносят свой опыт на детей: серьезно относясь к образованию, родители также могут проявлять более высокий уровень притязаний и уделять больше внимания выбору образования для своих детей);

– возрастом ребенка: весьма ожидаемый вывод заключается в том, что родители учащихся младших классов и средней школы чаще участвуют в выборе дополнительных занятий для своих детей по сравнению с родителями старшеклассников.

8. Чаще всего родители отмечают, что причиной выбора программы дополнительного образования является желание ребенка, а также близость этого кружка к дому. Территориальную доступность чаще всего отмечают жители больших городов и родители учащихся младших классов, т.е. те, для кого наиболее актуальна проблема безопасности и временных затрат ребенка при передвижениях ребенка.

9. Наибольшей популярностью у семей пользуются занятия спортом и различными видами искусства. Низким в контексте заявляемых государством приоритетов развития инноваций и инженерного образования следует признать уровень вовлеченности в занятия исследовательской деятельностью, конструированием (моделированием).

10. В запросах семей и при оценке родителями фактических результатов дополнительных занятий развитие способностей (талантов) и самореализация доминируют над приобретением знаний и умений. Небольшими являются доли родителей, которые рассматривают в качестве результатов дополнительного образования компенсацию дефицита знаний школьной программы и контроль свободного времени ребенка.

11. Родители с двумя высшими образованиями чаще других отмечают в качестве значимой характеристики дополнительного образования углубление знаний по отдельным предметам. Более образованные родители, по-видимому, не только принимают больше участия в выборе программ обучения для своего ребенка, но и чаще ищут в этих программах практическую значимость – подготовку к поступлению в хорошую школу, вуз. Хотя нужно отметить, что обсуждаемые альтернативы чаще выбирались родителями старшеклассников, для которых вопрос поступления в вуз становится актуальным. Также большей ориентацией на образовательный результат отличаются и жители крупных городов – по-видимому, из-за большей конкуренции при поступлении в хорошую школу и/или вуз дополнительное образование также рассматривается как вспомогательный элемент в общей подготовке ребенка.

12. Особенностью дополнительного образования детей является возможность проб и самоопределения, что проявляется в прерывании (смене) занятий: 48.6% как минимум один раз прерывали начатые занятия. Среди причин доминируют как факторы, связанные с детьми (неустойчивость интересов у детей, «перестали заниматься друзья»), так и семейная ситуация (возникновение неудобств в посещении места, где проводятся занятия из-за смены расписания, места жительства и т.д.). Негативные характеристики образовательного процесса редко отмечались родителями в качестве причин прекращения (смены) занятий.

13. Подавляющее большинство семей удовлетворено дополнительными занятиями детей: полностью удовлетворены (48.3%), в целом удовлетворены 35%.

14. Дополнительное образование полностью бесплатно для 23.6% опрошенных родителей. Среди них в наибольшей степени представлены жители села и семьи, чьи дети посещают общеобразовательные учреждения. Средний размер расходов в месяц составляет 3576 руб. Чем более обеспечена семья, тем больше ее расходы на дополнительное образование ребенка. Эти расходы выше в Москве и крупных городах.

15. Не согласились бы платить (платить больше) за дополнительные занятия ни при каких условиях 17.2% семей. Больше всего несогласных платить (платить больше) среди жителей сел, респондентов с низким уровнем благосостояния и семей, в которых матери со средним специальным и средним профессиональным образованием либо матери и отцы, занятые в качестве рабочего или сельскохозяйственного рабочего. При этом, чем более семья обеспечена материально, тем выше число затрудняющихся с ответом на во-

прос о максимально возможной сумме. Средняя сумма оплаты дополнительных занятий, на которую родители могли бы согласиться, составила 4204.3 руб., что на 15% превышает существующий объем расходов. Минимальную сумму готовы заплатить жители сел (в среднем 2152 руб.), максимальную — жители Москвы и Подмосковья городов (в среднем около 7776 руб.).

16. Среди родителей с высоким и средним достатком примерно одинаковые доли желающих, чтобы их дети посещали больше кружков. Однако если для хорошо обеспеченных семей основным барьером к большему количеству занятий является отсутствие времени у ребенка, то семьи со средним достатком довольно часто отмечают слишком высокую цену на занятия. Стимулами для роста расходов на дополнительное образование является учет достижений детей в дополнительном образовании при поступлении в вуз и улучшение материальной базы для дополнительных занятий.

17. Таким образом, дополнительное образование в модели, реализуемой в настоящее время, сочетает в себе черты как «общественного», так и «частного» блага. С одной стороны, государство признает общественное значение данного вида образования, предоставляет всем желающим возможность получения услуг дополнительного образования, однако их фактическое потребление неравномерно и конкурентно.

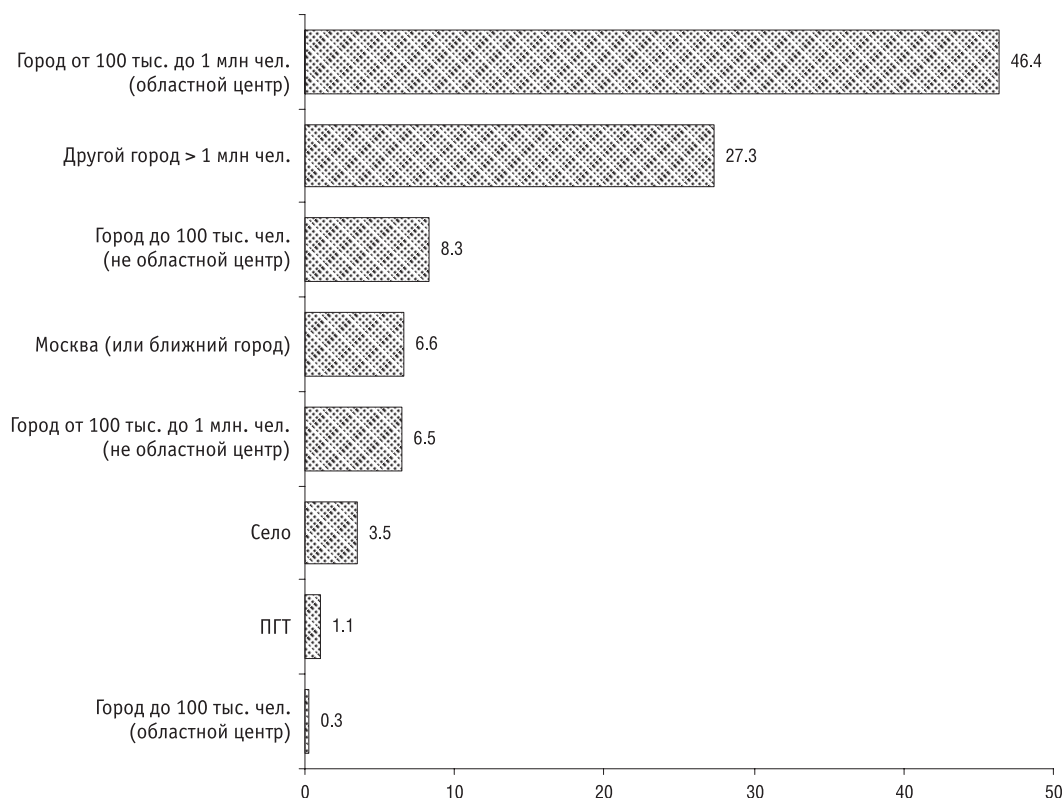
18. У рынка услуг дополнительного образования детей есть потенциалы роста. Однако развивая его, важно не оставить без внимания риски усиления образовательного неравенства между группами населения. В этом отношении поставленная задача обеспечения гарантий бюджетного финансирования определенного объема программ дополнительного образования является, безусловно, обоснованной. При этом государство должно принимать во внимание меньший процент вовлеченности семей с низким уровнем дохода в программы дополнительного образования и не только обеспечивать бесплатные услуги, но использовать механизмы активного вовлечения (в известном смысле мобилизации) детей, представляющие данные группы семей, в эти программы.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ, ПОСЕЩАЮЩИХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Об исследовании

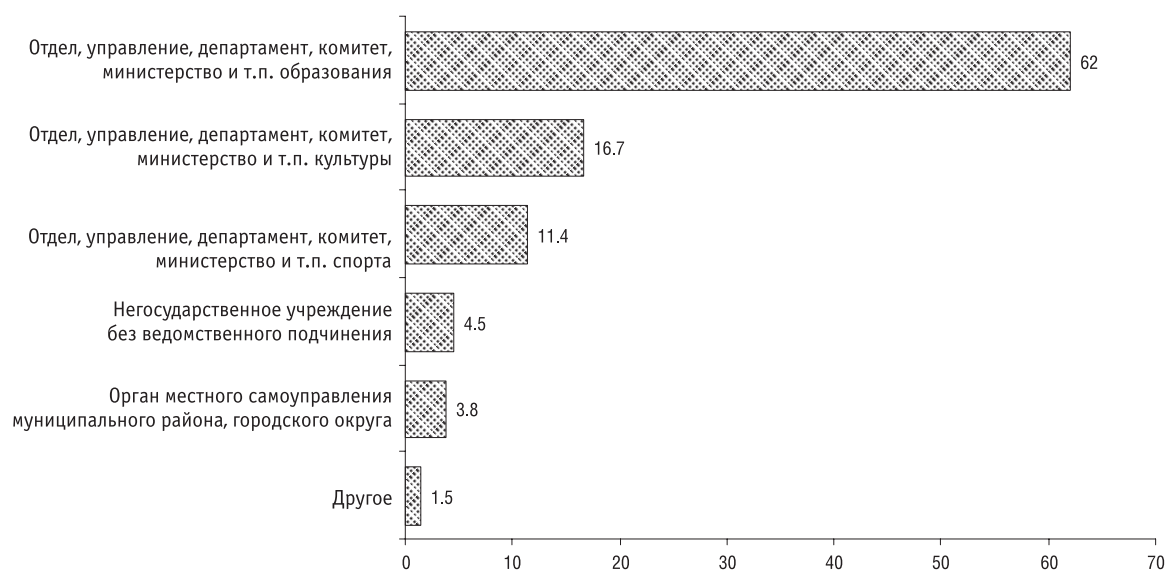
Почти половину в выборке родителей, опрошенных в учреждениях дополнительного образования детей, составляют респонденты, проживающие в областных центрах с численностью жителей от 100 тыс. до 1 млн чел. (46.4%). Еще почти треть составляют жители других городов с численностью более 1 млн чел. (27.3%). Москвичи в данном исследовании составляют 6.6% опрошенных (рис. 22).

Рисунок 22. Тип населенного пункта
(% от ответивших)



Опрос был проведен в учреждениях дополнительного образования (УДО) различного типа, вида учредительства и ведомственной принадлежности: 21.8% — государственные, 71.4% — муниципальные, 6.8% — негосударственные организации; 62% — учреждения, подведомственные органам управления образованием; 16.7% — органам управления культурой; 11.4 — спортивному ведомству (рис. 23). Что касается профилей обучения, то более половины из этих учреждений являются многопрофильными (68.9%).

Рисунок 23. Распределение учреждений дополнительного образования по ведомственной принадлежности и виду учредительства (% от ответивших)



Вопрос: *Какому органу управления непосредственно подчиняется Ваше образовательное учреждение?*

1. Общие характеристики семей детей, посещающих учреждения дополнительного образования

В опросе приняли участие родители детей от 2 до 19 лет, средний возраст ребенка опрошенных составил 9.9 года. Больше половины родителей отметили, что их дети учатся в обычных общеобразовательных школах (55%), почти у трети — посещают гимназии и лицеи, школы с углубленным изучением предметов (27.9%). Родители дошкольников составляют чуть менее 15% данной выборки: обычный детский сад посещают дети 9.3% опрошенных родителей, а центры развития (детские сады) — 4.3% опрошенных.

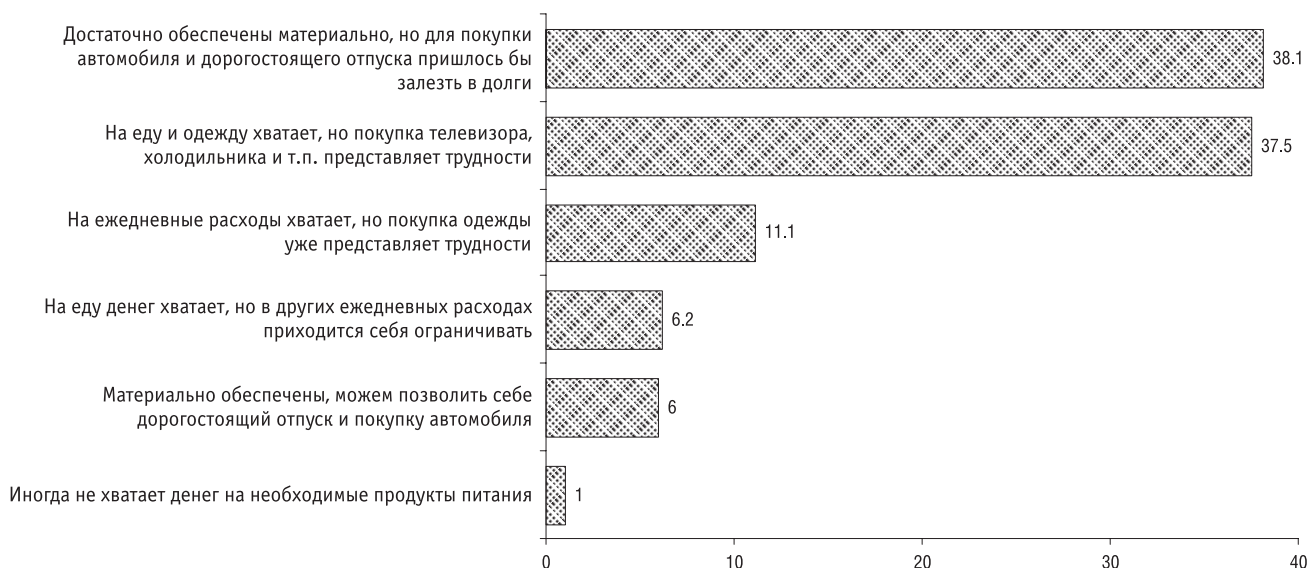
Состав семей участников опроса следующий: в 97.2% случаев с ребенком проживает мать, в 85.1% — отец, в 46.1% — братья и сестры, бабушка и дедушка — соответственно 24.2% и 9.9%. Характеризуя культурный капитал семей, отметим, что 60.3% матерей (мачех) окончили вуз, при этом 22.8% матерей имеют среднее профессиональное образование и ниже. Образование отцов (отчимов) отличается: наличие у отца высшего образования отметили меньше половины респондентов (47.5%), при этом более четверти респондентов указали, что отец ребенка имеет среднее профессиональное образование и ниже (26.7%).

Что касается занятости родителей, то наибольшие доли среди матерей приходятся на специалистов (30.1%) и служащих (25.2%). Среди отцов 24% специалистов, 17% служащих, 10.9% рабочих. Кроме того, 10.3% отцов имеют свой мелкий бизнес.

Респондентов также просили ответить, какое высказывание наиболее соответствует описанию материального положения их семей (рис. 24). Так, наибольшую долю составляют достаточно хорошо обеспеченные материально семьи (38.1%), почти такой же по доле является группа менее обеспеченных семей, которым средств хватает только на еду и одежду (37.5%). Малообеспеченные семьи, как и семьи с высокими доходами, представлены в меньшинстве.

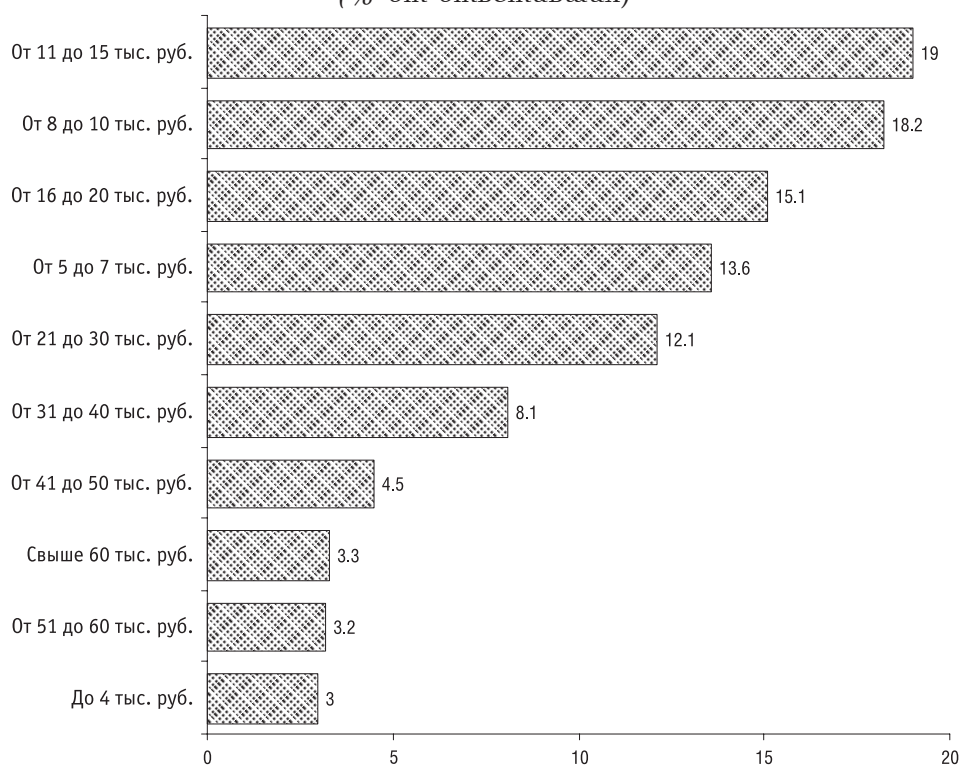
Респондентов в том числе просили ответить, каков ежемесячный доход, приходящийся на одного члена их семьи (рис. 25). Так, наибольшие доли составляют респонденты с доходом от 11 до 15 тыс. руб. на одного члена семьи (18%), а также те, чей доход составляет от 8 до 10 тыс. руб. на одного чел. (18.2%).

Рисунок 24. Материальное положение семьи
(% от ответивших)



Вопрос: Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?

Рисунок 25. Ежемесячный доход семьи в расчете на одного человека
(% от ответивших)

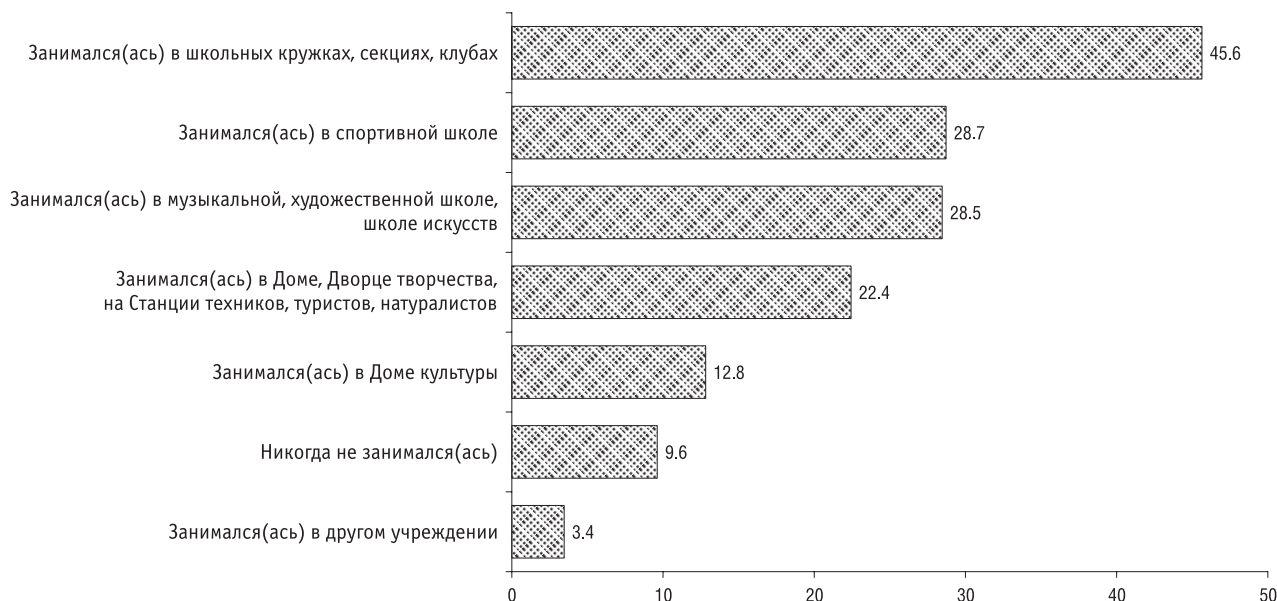


Вопрос: Каков ежемесячный доход Вашей семьи в расчете на одного человека?

Респондентов, опрошенных в УДОД, так же, как и в опросе родителей в школах, просили ответить на вопрос о том, чем они сами занимались в свободное от школьных уроков время, когда были детьми (рис. 26). Почти половина отметили, что в детстве занимались в школьных кружках и секциях (45.6%). Те, кто не был в детстве включен в дополнительные занятия, составляют 9.6%. Практически одинаковые доли родителей в детстве занимались в спортивных или художественных школах (28.7% и 28.5% соответственно).

Рисунок 26. Дополнительные занятия родителей в детстве

(% от ответивших)



Вопрос: Когда Вы сами были ребенком, занимались ли Вы в кружках, секциях, клубах?

2. Вовлеченность детей в занятия дополнительным образованием

2.1. Интенсивность занятий детей дополнительным образованием

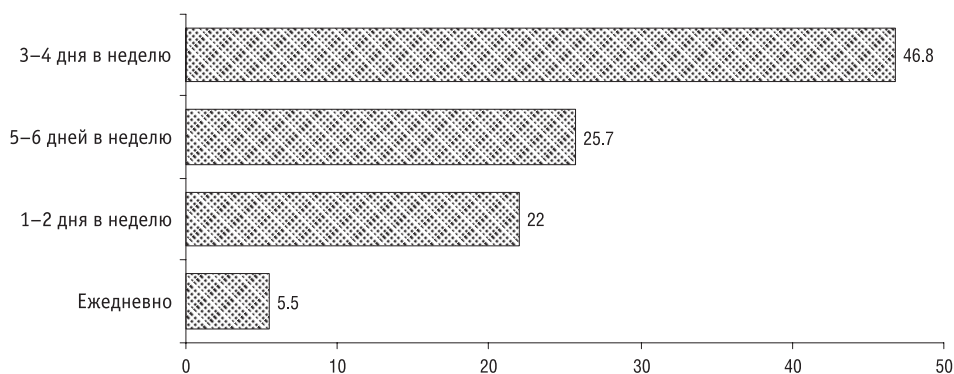
В исследовании респондентам предлагались вопросы, позволяющие оценить интенсивность занятий дополнительным образованием в целом, а также в том учреждении, где проводился опрос (рис. 27).

В целом почти половина родителей ответили, что на все виды дополнительных занятий их дети тратят 3–4 дня в неделю (46,8%). При этом у четверти респондентов дети заняты дополнительным образованием вообще почти всю неделю — 5–6 дней (25,7%).

Есть связь между вовлеченностью в занятия дополнительным образованием и видом общеобразовательного учреждения, которое посещает ребенок (табл. 23). Так, наибольшие доли респондентов, отметивших, что их дети занимаются дополнительно по 5–6 раз в неделю, — среди родителей детей, обучающихся в гимназиях, лицеях (30,7%), а также среди родителей детей, которые не посещают образовательных учреждений (29,4%). Реже всего (1–2 дня в неделю) занимаются дополнительно дети, посещающие дошкольные учреждения (и центры развития для детей).

Рисунок 27. Интенсивность дополнительных занятий в целом

(% от ответивших)



Вопрос: Сколько дней в неделю в среднем сейчас Ваш ребенок посещает кружки и секции, в общей сложности все дополнительные занятия?

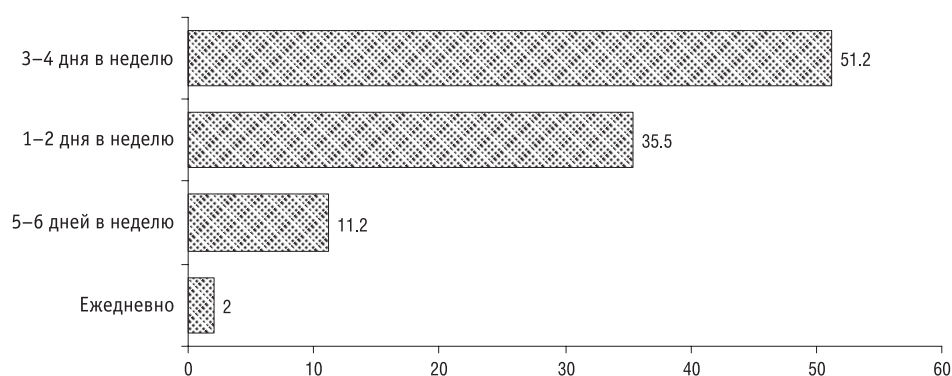
**Таблица 23. Интенсивность занятий дополнительным образованием
в зависимости от специфики общеобразовательного учреждения
(% по столбцу)**

Интенсивность	Обычная школа	Гимназия, лицей, школа с углублением предметов	Детские сады	Не посещает образовательного учреждения
1–2 дня в неделю	22.5	17.6	29.2	20.6
3–4 дня в неделю	48.7	45.0	43.4	46.1
5–6 дней в неделю	23.6	30.7	22.5	29.4
Ежедневно	5.1	6.7	4.9	3.9
Итого (чел.)	2516	1282	617	102

Вопросы: *Сколько дней в неделю в среднем сейчас Ваш ребенок посещает кружки секции, в общей сложности все дополнительные занятия? Какое образовательное учреждение посещает Ваш ребенок?*

Что касается посещения дополнительных занятий именно в том учреждении, где проводился опрос (рис. 28), то тут больше половины ответивших указывали, что их дети заняты там 3–4 дня в неделю (51, 2%), более трети заняты 1–2 дня в неделю (35,5%).

**Рисунок 28. Интенсивность занятий обучающихся в отдельном учреждении
дополнительного образования
(% от ответивших)**



Вопрос: *Сколько дней в неделю в среднем сейчас Ваш ребенок посещает кружки, секции, в данном учреждении дополнительного образования?*

Также обнаружена связь между интенсивностью посещения конкретного учреждения дополнительного образования и посещением определенного образовательного учреждения (табл. 24). Наибольшая доля посещающих это учреждение 1–2 дня в неделю среди тех, у кого дети также посещают различные детские сады. Наибольшая интенсивность посещения данного учреждения свойственна детям, которые еще не посещают образовательные учреждения вообще (т.е. в основном дети дошкольного возраста).

Родителей также спрашивали, хотели бы они, чтобы их ребенок посещал больше дополнительных занятий, чем сейчас (табл. 25). Большинство ответили на этот вопрос отрицательно (63%). Этот результат аналогичен полученному в опросе родителей школьников — среди них большинство также высказалось против наращивания интенсивности дополнительных занятий своих детей. Особенно ярко просматриваются отличия в ответах респондентов, чьи дети учатся в различных общеобразовательных учреждениях. Так ожидаемо большей образовательной нагрузки хотели бы родители, чьи дети посещают детские сады или вообще не посещают образовательного учреждения (52% и 52,9% соответственно). Наибольшие доли нежелающих дополнительно загружать детей среди родителей детей, обучающихся в обычных школах или в школах продвинутого типа (66,8% и 64,5% соответственно).

**Таблица 24. Интенсивность посещения дополнительных занятий
в зависимости от обучения в образовательном учреждении
(% по столбцу)**

	Обычная школа	Гимназия, лицей, школа с углублением предметов	Детские сады	Не посещает образовательного учреждения
1–2 дня в неделю	33.9	34.5	44.6	33.3
3–4 дня в неделю	51.6	52.7	47.9	48.3
5–6 дней в неделю	12.2	11.2	6.2	15.0
Ежедневно	2.3	1.7	1.3	3.3
Итого (чел.)	2837	1428	697	120

Вопросы: Сколько дней в неделю в среднем сейчас Ваш ребенок посещает кружки секции в данном учреждении дополнительного образования? Какое образовательное учреждение посещает Ваш ребенок?

**Таблица 25. Наличие у родителей желания, чтобы их ребенок занимался больше
в зависимости от типа образовательного учреждения, посещаемого ребенком
(% по строке)**

Тип учреждения	Да	Нет	Итого, чел.
Обычная школа	33.2	66.8	2844
Гимназия, лицей, с углублением предметов	35.5	64.5	1429
Детские сады	52.0	48.0	706
Не посещает общеобразовательное учреждение	52.9	47.1	119

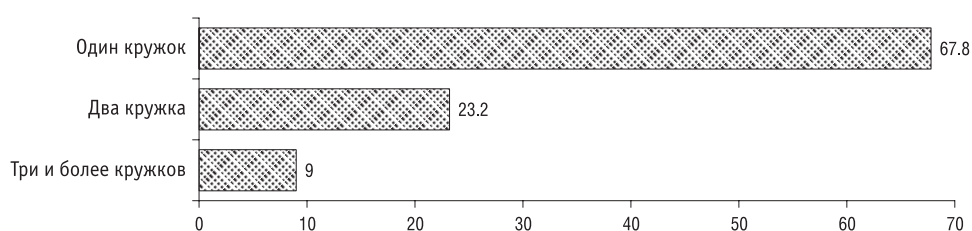
Вопросы: Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок занимался больше, чем сейчас? Какое общеобразовательное учреждение посещает Ваш ребенок?

Также примечательно наличие связи между ответом на этот вопрос и уровнем образования матери ребенка. Так, наибольшие доли нежелающих дополнительно загружать детей среди тех семей, где мать оканчивала ПТУ или имеет высшее образование без ученой степени (64.9% и 63, 4% соответственно). Связи между ответом на данный вопрос и уровнем образования отца, а также уровнем материального состояния семьи выявлено не было.

2.2. Вовлеченность ребенка в занятия дополнительным образованием в рамках отдельного образовательного учреждения

По данным исследования в рамках одного учреждения дополнительного образования, большинство детей респондентов посещают один кружок — 67.8%, посещают два кружка 23.2%, три и более кружков — 9% (рис. 29).

**Рисунок 29. Количество посещаемых ребенком кружков
в рамках одного учреждения дополнительного образования
(% от ответивших)**



Вопрос: Сколько кружков, секций, студий Ваш ребенок посещает в настоящее время в данном учреждении дополнительного образования?

В рамках обследования получены данные об охвате услугами дополнительного образования детей на разных возрастных этапах (табл. 26). Если про дошкольный период 34.4% родителей ответили, что в это время их дети не посещали занятий дополнительным образованием, то на последующих этапах доля этой группы резко уменьшается.

Таблица 26. Интенсивность вовлеченности ребенка в занятия дополнительным образованием в зависимости от возраста обучающегося (% по строке)

	Один кружок	Два кружка	Три и более кружков	Не посещал	Не достиг этого возраста	Итого, чел.
Дошкольный период	37.1	18.4	9.6	34.4	0.4	5188
Младшая школа (1–4-й классы)	41	25.7	12.9	4.2	16.1	5198
Средняя школа (5–9-й классы)	22	12.6	5.3	0.5	59.6	5195
Старшая школа (10–11-й классы)	3.1	1.1	0.6	0.2	95	5205

Вопрос: Сколько всего кружков, секций Ваш ребенок посещал (посещает) в разные возрастные периоды?

Рассмотрим различия в количестве посещаемых ребенком кружков в рамках одного УДОД (табл. 27). Прежде всего, различаются ответы респондентов, чьи дети посещают государственные, муниципальные или частные УДОД. Так, среди посещающих негосударственные УДОД, подавляющее большинство отметили, что ребенок посещает один кружок в рамках данной организации (75.4%).

Таблица 27. Интенсивность вовлеченности ребенка в занятия дополнительным образованием в рамках отдельного образовательного учреждения в зависимости от типа собственности учреждения (% по строке)

	Один кружок	Два кружка	Три и более кружков	Итого, чел.
Государственное	65.6	22.6	11.8	1136
Муниципальное	67.8	24.0	8.3	3705
Негосударственное	75.4	16.7	7.9	353

Вопрос: Сколько кружков, секций, студий Ваш ребенок посещает в настоящее время в данном учреждении дополнительного образования? «Тип собственности учреждения».

Также интересны различия в зависимости от типа посещаемого ребенком образовательного учреждения (табл. 28): среди посещающих обычную школу наибольшая доля посещающих один кружок в рамках данного УДОД. При этом максимальная доля посещающих три и более кружков в рамках одного УДОД приходится на тех детей, которые не посещают образовательных учреждений (т.е. преимущественно на детей дошкольного возраста).

Помимо этого есть также различия в интенсивности вовлеченности ребенка в занятия дополнительным образованием в зависимости от характеристик семьи ребенка (табл. 29). Например, наибольшие доли посещающих три и более объединений – дети родителей с двумя высшими образованиями и/или учеными степенями. Кроме того, посещающие большое количество занятий дополнительным образованием, преобладают среди материально обеспеченных семей. При этом посещающие один кружок дети преобладают среди семей со средним достатком.

Таблица 28. Интенсивность вовлеченности ребенка в занятия дополнительным образованием в рамках одного образовательного учреждения в зависимости от специфики общеобразовательного учреждения
(% по строке)

	Один кружок	Два кружка	Три и более кружков	Итого, чел.
Обычная школа	70.3	21.8	7.9	2851
Гимназия, лицей, с углублением предметов	65.1	26.3	8.7	1440
Другое образовательное учреждение	64.3	25.0	10.7	56
Детские сады	65.4	22.7	11.8	709
Не посещает общеобразовательного учреждения	59.2	20.8	20.0	120

Вопросы: Сколько кружков, секций, студий ваш ребенок посещает в настоящее время в данном учреждении дополнительного образования? Какое образовательное учреждение посещает ваш ребенок?

Таблица 29. Интенсивность вовлеченности ребенка в занятия дополнительным образованием в рамках одного образовательного учреждения в зависимости от материального положения семьи
(% по строке)

	Один кружок	Два кружка	Три и более кружков	Итого, чел.
На еду денег хватает, но на других ежедневных расходах приходится экономить	63.0	28.5	8.5	319
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудность	70.4	22.3	7.3	574
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника представляет трудность	70.0	22.4	7.7	1928
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля придется залезть в долги	66.8	23.3	9.9	1960
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск	62.0	24.0	14.0	308

Вопросы: Сколько кружков, секций, студий Ваш ребенок посещает в настоящее время в данном учреждении дополнительного образования? Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?

2.3. Отношение родителей к дополнительному образованию детей

Родителей, опрошенных в учреждениях дополнительного образования, также спрашивали о том, хотели бы они для своих детей увеличить объем занятий дополнительным образованием. Результаты показывают, что подавляющее большинство родителей (63%) не считают, что их детям нужны еще какие-то дополнительные занятия, при этом 37% все же хотели бы, чтобы ребенок посещал больше секций и кружков, чем в данный момент.

Обнаружена связь между желанием увеличить нагрузку дополнительными занятиями и местом проживания респондентов (табл. 30). Так, наибольшие доли ответивших, что они хотели бы, чтобы их ребенок посещал больше секций, чем сейчас, среди жителей городов (не областных центров) с численностью населения менее 100 тыс. чел., сел и областных центров с численностью населения от 100 тыс. до 1 млн чел.

Помимо этого прослеживается связь со спецификой общеобразовательного учреждения — местом основной учебы ребенка (табл. 31). Наибольшие доли желающих увеличить количество посещаемых детьми кружков приходятся на тех родителей, чьи дети посещают детские сады (52%) или еще не посещают общеобразовательные учреждения (52.9%). Среди родителей школьников эти доли значительно меньше. Тот факт, что меньше всего

Таблица 30. Отношение к увеличению объема занятий дополнительным образованием в зависимости от типа населенного пункта
(% от ответивших родителей в учреждениях дополнительного образования, по строке)

	Хотел бы увеличить	Не хотел бы увеличить	Итого, чел.
Москва (или ближний город)	45.4	54.6	337
Другой город > 1 млн чел.	40.0	60.0	1403
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр)	34.8	65.2	2406
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (не областной центр)	38.8	61.2	340
Город до 100 тыс. чел. (не областной центр)	31.9	68.1	430
Село	34.6	65.4	182

Таблица 31. Отношение к увеличению объема занятий дополнительным образованием в зависимости от специфики общеобразовательного учреждения, посещаемого ребенком
(% от ответивших родителей в учреждениях дополнительного образования, по строке)

	Хотел бы увеличить	Не хотел бы увеличить	Итого, чел.
Обычная школа	33.2	66.8	2844
Гимназия, лицей, с углублением предметов	35.5	64.5	1429
Детские сады	52.0	48.0	706
Не посещает общеобразовательное учреждение	52.9	47.1	119

желающих увеличить количество дополнительных занятий среди родителей старшеклассников, вполне вписывается в приведенный ранее (по результатам опроса родителей в школе) сценарий сокращения вовлеченности в дополнительное образование.

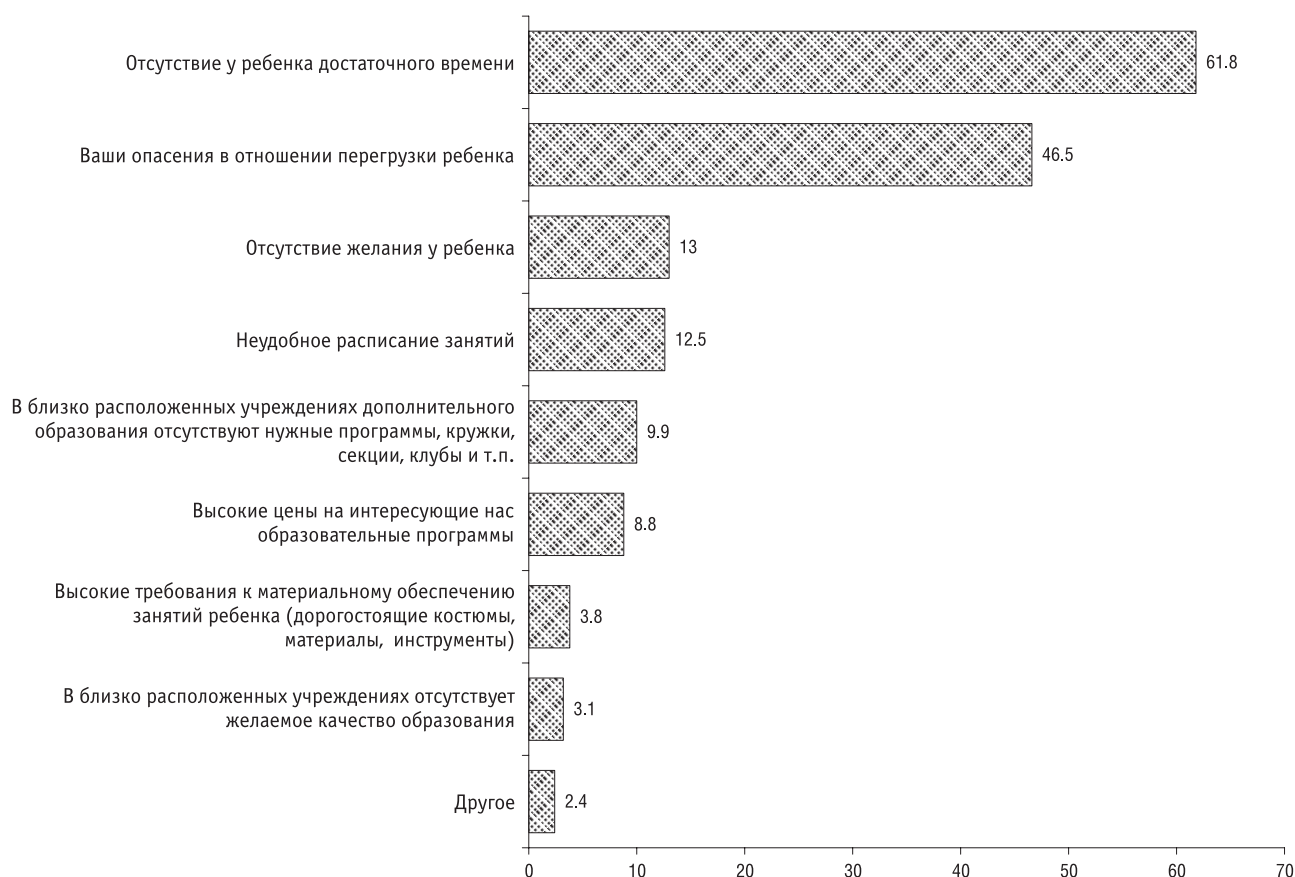
Также присутствует связь между отношением к увеличению объема занятий дополнительным образованием и уровнем образования матери ребенка (табл. 32): наибольшие доли желающих увеличить количество занятий ребенка в тех семьях, где матери имеют два высших образования или лишь среднее общее образование. Вполне возможно, что в этих случаях желание занять ребенка в большем количестве дополнительных образовательных программ может быть продиктовано совершенно разными мотивами. Более точное определение различий в мотивах в данном случае требует дополнительного изучения.

Что же, по мнению родителей, опрошенных в учреждениях дополнительного образования, препятствует их детям более интенсивно заниматься дополнительным образованием? Две наиболее часто указываемых причины (рис. 30): отсутствие у ребенка времени (61.8%) и личные опасения родителей относительно возможной перегрузки ребенка

Таблица 32. Отношение к увеличению объема занятий дополнительным образованием в зависимости от уровня образования матери
(% от ответивших родителей в учреждениях дополнительного образования, по строке)

	Да	Нет	Итого, чел.
Среднее общее или ниже	42.5	57.5	160
Среднее или начальное профессиональное (техникум, ПТУ)	35.1	64.9	1181
Неоконченное высшее	39.9	60.1	351
Высшее без ученой степени	36.6	63.4	3127
Два высших, аспирантура и/или ученая степень	45.0	55.0	311

Рисунок 30. Барьеры к посещению большего количества дополнительных занятий
(% от ответивших родителей в учреждениях дополнительного образования; сумма может превышать 100 %, т.к. была возможность множественного выбора)



Вопрос: *Что препятствует Вашему ребенку посещать большее число кружков, студий, секций, чем сейчас?*

уже имеющимися занятиями (46.5%). Первую причину чаще других указывают родители старшекласников, а также родители с низким уровнем доходов. Перегрузкой ребенка больше других озабочены родители дошкольников. Остальные предлагавшиеся в вопросе барьеры указывались респондентами гораздо реже, в том числе потенциальный рост стоимости услуг или расходов на материальное обеспечение (костюмы, материалы).

Удовлетворенность родителей образовательным процессом в учреждениях дополнительного образования оценивалась по 5 параметрам (табл. 33): содержание и качество образования, материальные условия, окружающий детский контингент, работа педагогов.

Таблица 33. Удовлетворенность разными параметрами дополнительного образования в данном учреждении
(% по строке от ответивших)

	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)
Содержание образования	97.7	2.3
Качество образования	96.7	3.3
Материальная база, условия	76.9	23.1
Работа педагогов	97.9	2.1
Дети, которые занимаются с Вашим ребенком	94.2	5.8

Вопрос: *Довольны ли Вы данными аспектами обучения Вашего ребенка в этом кружке?*

Таблица 34. Удовлетворенность материально-технической базой учреждения дополнительного образования, в зависимости от типа населенного пункта (% по строке от ответивших)

	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Итого, чел.
Москва (или ближний город)	79.2	20.8	308
Другой город > 1 млн чел.	81.7	18.3	1375
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр)	77.2	22.8	2377
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (не областной центр)	72.6	27.4	329
Город до 100 тыс. чел. (не областной центр)	67.7	32.3	418
Село	67.1	32.9	167

Вопрос: Довольны ли Вы данными аспектами обучения Вашего ребенка в этом кружке?

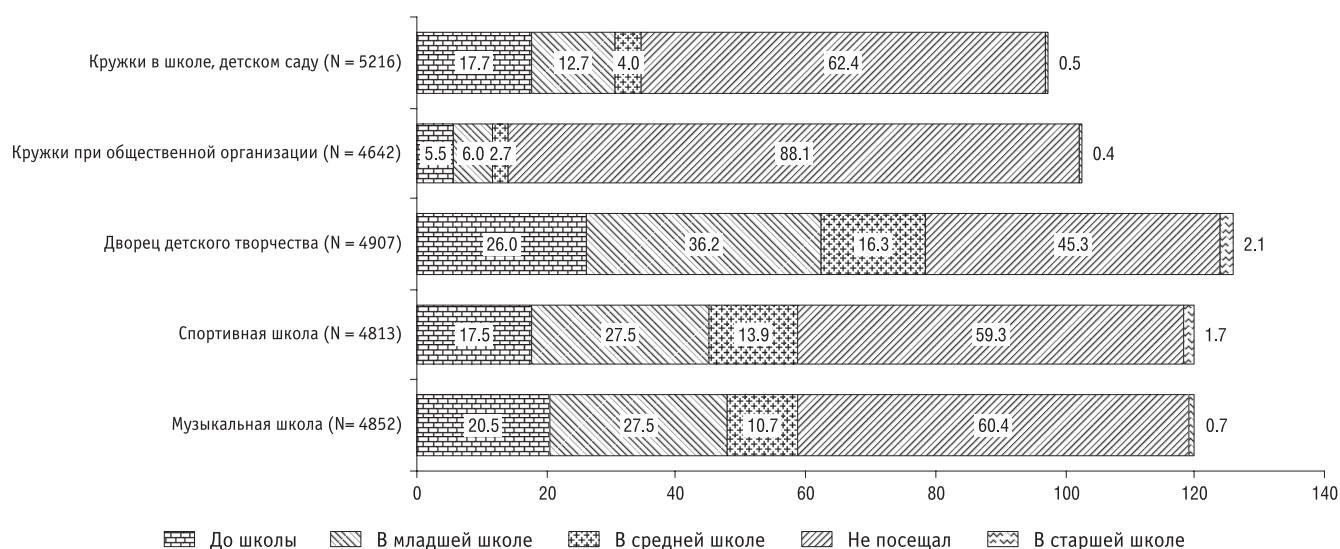
В случае каждого из перечисленных параметров подавляющее большинство респондентов «скорее удовлетворено дополнительными занятиями» в данном отдельном УДОД. Наибольшая доля «скорее неудовлетворенных» наблюдается в случае вопроса о материальной базе учреждения, т. е. техусловий, в которых проводятся занятия.

Удовлетворенность материальной базой связана с типом населенного пункта: наибольшие доли неудовлетворенных материальной базой (табл. 34) учреждений дополнительного образования среди жителей сел (32.9%) и городов с населением менее 100 тыс. чел., не являющихся областными центрами (32.3%).

2.4. Инфраструктура организаций, реализующих программы дополнительного образования детей

Больше половины детей ответивших респондентов посещали когда-либо кружки при дворцах, домах творчества, станциях юных техников (организациях, подведомственных Министерству образования и науки РФ). Среди посещавших (рис. 31) наибольшая доля приходится на учеников младших классов (36.2%), а также на дошкольников (26.0%).

Рисунок 31. Использование инфраструктуры организаций, реализующих программы дополнительного образования, различными возрастными категориями обучающихся (% от ответивших по строке, сумма может превышать 100 %)



Вопрос: Какие организации, реализующие программы дополнительного образования, посещал (посещает) Ваш ребенок на разных возрастных этапах?

Наибольшие доли занимавшихся в спортивных или музыкальных школах — среди учеников начальной школы (27.5% и 27.7% соответственно). Их количество примерно вдвое сокращается в средней школе и практически сходит на нет в старших классах. Это может говорить о том, что подобные занятия становятся менее распространенными среди детей старших возрастов, и их нагрузка перераспределяется в сторону предметов школьной программы и подготовки к поступлению в вуз.

Исследование позволяет зафиксировать, что меньше всего детей получали услуги дополнительного образования при общественных организациях: 14.6% родителей выбрали этот вариант ответа. Эти результаты могут свидетельствовать как о том, что общественные организации уступают государственным и муниципальным учреждениям в сфере дополнительного образования.

2.5. Содержание дополнительного образования детей

2.5.1. Содержание образования в учреждениях дополнительного образования

В исследовании респондентов также спрашивали, какими именно видами деятельности их ребенок занимается в данном учреждении дополнительного образования (табл. 35). Нужно отметить, что, как и в случае с ранее рассмотренным вопросом о посещаемых учреждениях дополнительного образования, наибольшие доли текущих или ранее посещавшихся занятий приходятся на дошкольников или младших школьников. Вполне возможно, что это одна из отличительных черт текущей работы УДОД — ориентированность на детей младшего возраста (старшеклассники не находят их интересными), либо расписания составлены таким образом, что обучающиеся в старших классах и не могут позволить себе посещение из-за несовпадений в расписании.

Тем не менее, что касается учреждений, в которых проводился опрос, самыми востребованными видами являются занятия искусством (танцы, изобразительное/прикладное искусство, музыка) и спортом. Меньше всего респондентов отметили, что их дети занимались военно-патриотической деятельностью и туризмом. Небольшими являются доли занимающихся (занимавшихся) наукой (исследовательской деятельностью), конструированием, моделированием.

Таблица 35. Виды деятельности, которыми дети занимаются в данном учреждении дополнительного образования
(% от ответивших по строке, сумма может быть больше 100 %)

	До школы	В 1–4-м классе	В 5–9-м классе	В 10–11-м классе	Не занимался
Спорт	16.2	29.5	16	1.9	58.8
Изобразительное искусство, прикладное художественное творчество	19.8	22.3	8.1	0.7	63.5
Музыка	16.4	22.6	9	0.8	67.1
Танец	19.8	18	5.6	0.7	69
Предметы школьной программы	11.2	4.8	2.7	0.7	83.2
Иностранные языки	8.9	9.4	3.7	0.6	82.6
Другие виды деятельности	4.9	5.6	4.5	1	87.1
Техника	1	4.1	2.2	0.4	94.1
Конструирование, моделирование	1.5	3.7	1.9	0.3	94
Наука (исследовательская деятельность)	0.5	2.5	2.5	0.8	95.1
Туризм	0.3	1.8	1.9	0.3	96.6
Военно-патриотическая деятельность	0.3	1.1	2	0.4	97

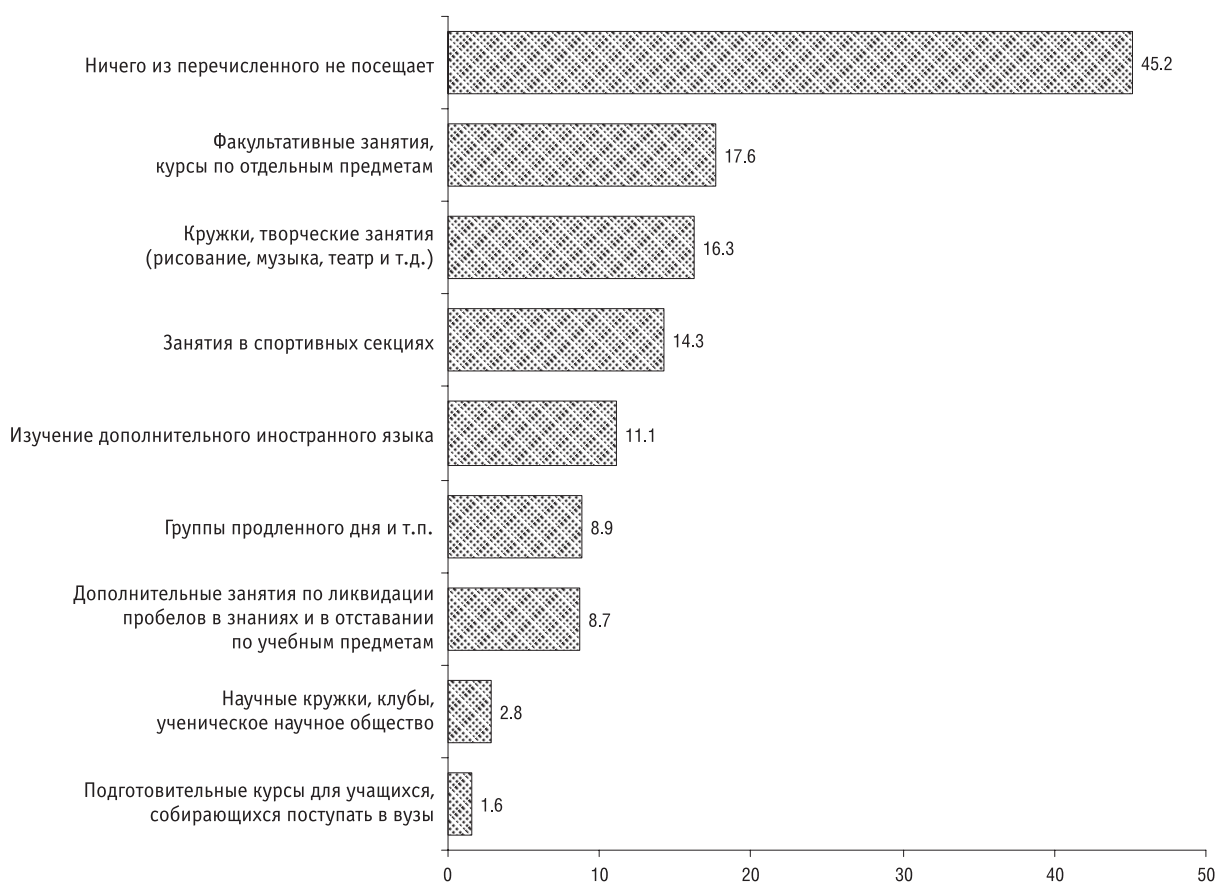
Вопрос: Чем (каким видом деятельности) занимался (занимается) Ваш ребенок в данном учреждении дополнительного образования на разных возрастных этапах?

Поскольку вопрос задавался о видах активности в конкретном учреждении дополнительного образования (а мы предполагаем, что не все виды активностей, представленные в анкете, встречались в рамках каждого из учреждений), то можно отметить, что наиболее часто отмечавшиеся активности — это не просто распространенные и/или популярные виды, но и лучше всего представленные на рынке. Иным словами, то, что какие-то виды деятельности отмечались небольшим количеством респондентов, может также означать, что среди представленных в выборке учреждений было совсем немного тех, которые предоставляли подобные услуги. Для того же, чтобы понять, насколько популярны занятия наукой или техникой, корректнее было бы рассматривать доли посещающих подобные занятия среди общего количества клиентов учреждений дополнительного образования, в которых подобные кружки предлагаются наряду с другими. Например, предметы школьной программы и иностранные языки респонденты в данном исследовании почти не отмечали в средней и старшей школе, что, скорее всего, говорит о том, что либо среди включенных в выборку УДОД плохо распространены данные услуги для детей старших возрастов, либо что родители детей старших возрастов в принципе недостаточно представлены в данной выборке.

2.5.2. Дополнительное образование в школе

Важным вопросом исследования было и выявление сочетания занятий в УДОД с другими видами дополнительного образования, в частности, с занятиями в школьных кружках, секциях, клубах (рис. 32). Как показывают результаты, почти половина респондентов отметили, что их дети не занимались ничем из перечисленного в школе. Те, у кого дети все-таки посещали дополнительные занятия в школе, чаще всего отмечали факультативы по отдельным предметам и творческие занятия, немного чаще — спорт.

Рисунок 32. Посещение дополнительных занятий в школе
(% от ответивших)



Вопрос: Посещает ли Ваш ребенок в школе в этом учебном году какие-либо из следующих занятий?

Таблица 36. Посещение дополнительных занятий в школе
(% от ответивших по строке, сумма не равна 100 %)

	Факультативы по предметам школьной программы	Творческие занятия (рисование, танцы)	Ничего из перечисленного не посещал
Младшая школа (1–4-й классы) (N=2256)	11.30	21.10	47.30
Средняя школа (5–9-й классы) (N=1842)	21.80	11.50	44.80
Старшая школа (10–11-й классы) (N=251)	43.80	8.80	29.10

Вопрос: *Посещает ли Ваш ребенок в школе в этом учебном году какие-либо из следующих занятий?*

Анализ данных показал наличие связи между ответом на данный вопрос и такими параметрами, как ступень общего образования ребенка, специфика общеобразовательного учреждения, образование родителей и материальное положение семьи. Однако не во всех случаях можно выделить значимые различия в ответах респондентов. Что касается различий в зависимости от ступени образования, то тут получаются достаточно ожидаемые результаты: наибольшая доля ответивших, что их дети посещают дополнительно в школе факультативы по отдельным предметам, – среди родителей старшекласников. Причем доля увеличивается примерно в два раза при переходе от начальной ступени образования обучения к основной и от основной к старшей. В то же время наибольшая доля отметивших, что их дети занимаются творчеством в школе, – среди родителей учащихся младших классов. Также интересны различия в долях отрицательных ответов: так, наименьшая доля родителей, отметивших, что их дети не посещали ничего из перечисленного в школе, приходится на родителей старшекласников. Эти результаты позволяют предполагать, что, начиная со основной ступени школьного образования, а особенно на старшей ступени, большее внимание уделяется дополнительным занятиям по учебным предметам. Таким образом, мы имеем дополнительное свидетельство тому, что основными потребителями услуг учреждений дополнительного образования являются дети дошкольного возраста или обучающиеся в младшей школе (табл. 36).

Помимо этого можно сказать, что посещение дополнительных занятий по отдельным предметам может быть характерным для детей, обучающихся школах продвинутого типа: среди обучающихся в гимназиях, лицеях и школах с углубленным изучением предметов больше доля респондентов, отметивших, что их дети посещают факультативы по отдельным предметам (23.4% против 14.8%), чем среди родителей учащихся обычных школ.

Также интересно наличие связи между занятиями ребенка искусством в школьных кружках и уровнем образования матери ребенка: наибольшая доля отметивших этот вариант ответа среди респондентов, имеющих два высших образования (22.3%). Это уже не первый пример взаимосвязи этих параметров: вероятно, важность приобщения ребенка к культурным образцам действительно характерна для более образованных родителей.

Несмотря на то что дополнительное изучение иностранного языка не входит в число наиболее часто отмечавшихся в данном вопросе альтернатив, мы считаем важным отметить, что достаточно активно она выбиралась теми респондентами, чьи дети обучаются в гимназии или лицее, а также чье материальное положение позволяет крупные расходы. Поэтому можно сказать, что дополнительный иностранный язык является атрибутом более дорогой и, может быть, более престижной модели потребления в данной сфере.

2.6. Выбор занятий дополнительным образованием: критерии и источники информации

2.6.1. Критерии выбора программы дополнительного образования

Для эффективного планирования дальнейшего развития сферы дополнительного образования важно понимать, как осуществляется выбор соответствующих услуг потребителями (рис. 33). Следует отметить, что только 7.5% указали на отсутствие возможной альтернативы (других УДОД) для выбора.

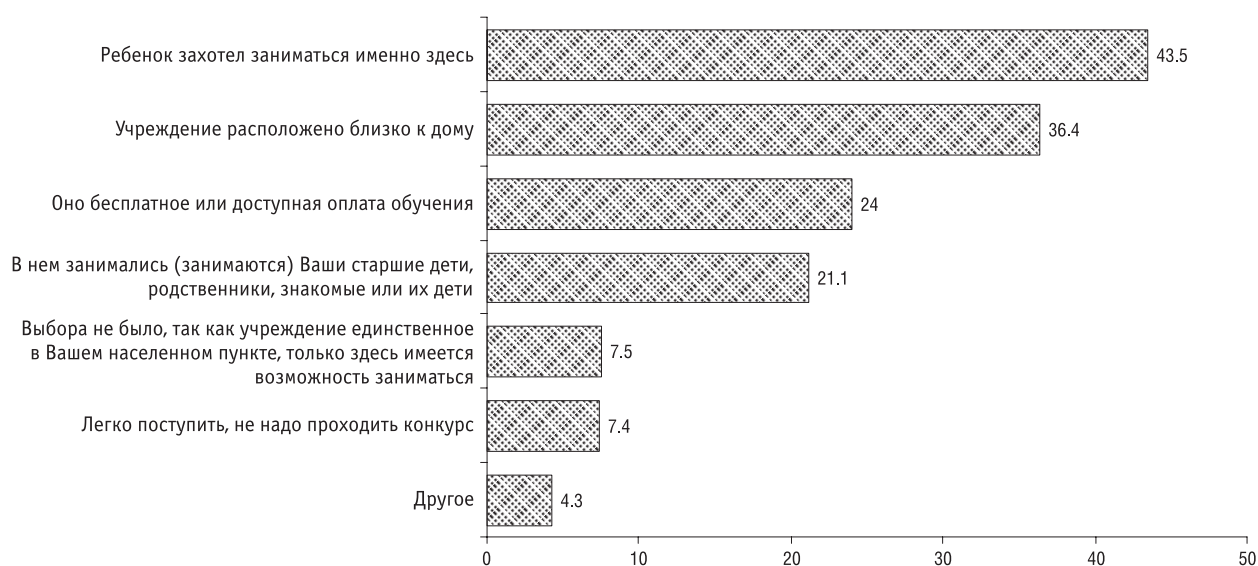
Наибольшая доля ответивших респондентов приходится на тех, кто отметил, что причина выбора данного учреждения дополнительного образования — это желание их ребенка заниматься именно в нем (43.5%). Рассмотрим подробнее группу тех, кто выбрал данный вариант ответа. Важным параметром является материальное положение семьи: среди семей с высоким благосостоянием больше половины ответили именно так. Наблюдается связь с типом посещаемого ребенком образовательного учреждения: наименьшая доля родителей, отмечавших данную альтернативу, приходится на тех, чьи дети посещают детские сады, — иными словами, в младшем возрасте желание ребенка, скорее всего, не играет определяющей роли при выборе места занятий. Это подтверждает и тот факт, что наибольшая доля отмечающих данную альтернативу приходится на родителей старшеклассников.

Территориальная близость УДОД — вторая причина по доле респондентов, выбравших данный вариант из предложенных вариантов выбора (36.4%). Можно выделить следующие характеристики выбиравших данную альтернативу. Важен уровень образования матери — наибольшая доля указывавших на близость к дому в качестве причины — среди матерей с неоконченным высшим образованием. Территориальную близость в качестве причины выбора УДОД больше отмечали родители детей дошкольного возраста (посещающих детские сады), а также учеников младшей и средней школы.

Почти четверть респондентов отметили в качестве причины выбора то, что данное учреждение бесплатное или устанавливает доступную плату за обучение (24%). Здесь закономерно проявляется связь с материальным положением семьи: доля выбирающих эту альтернативу уменьшается с переходом от менее обеспеченных к более обеспеченным группам респондентов (так, среди тех, кому денег хватает только на еду, эта доля составляет 32.7%, тогда как среди материально обеспеченных и не отказывающих себе ни в чем респондентов она уже 15.3%). Значим здесь и тип собственности УДОД: наибольшие доли отмечающих данную причину — среди посещающих государственные и муниципальные организации (соответственно 28.9% и 24.1% против 7.1% среди посещающих негосударственные организации).

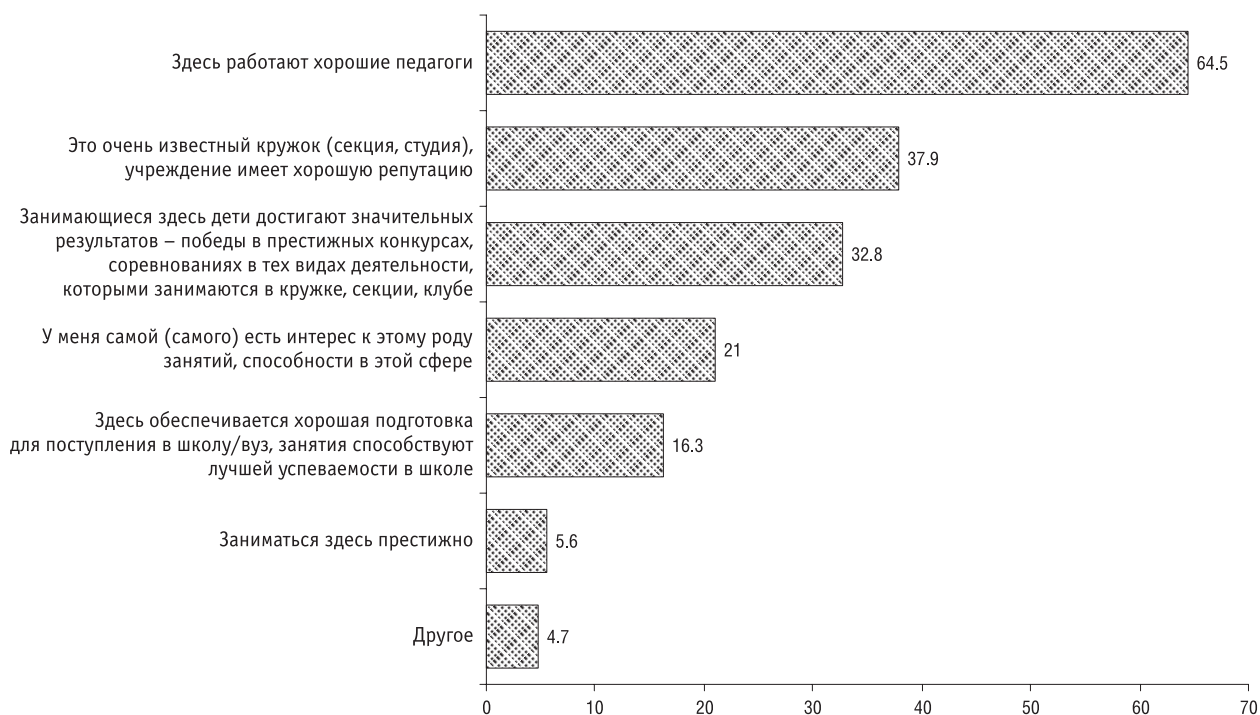
Достаточно большой следует признать долю респондентов, выбор которых определялся тем фактом, что в данном учреждении занимались родственники, знакомые, дети. Опыт доверенных лиц выступает важным основанием для принятия решения, в том числе, как мы увидим ниже, в силу ведущей роли данного канала коммуникации (друзья, знакомые) в получении информации об учреждении.

Рисунок 33. Факторы выбора учреждения дополнительного образования
(% от ответивших)



Вопрос: По каким причинам Вы выбрали данное учреждение дополнительного образования (этот кружок, секцию, студию)?

Рисунок 34. Обстоятельства, принимаемые во внимание при выборе учреждения дополнительного образования
(% от ответивших)



Вопрос: *Какие обстоятельства Вы прежде всего принимали во внимание при выборе кружка (секции, студии), в котором занимается Ваш ребенок в данном учреждении?*

Родителям также задавали вопрос о предпочтениях при выборе конкретного кружка, посещаемого ребенком в данном учреждении (рис. 34). Больше половины респондентов ответили, что учитывали сведения о педагогах (64,5%). Также достаточно много респондентов отмечали, что прежде всего обращали внимание на известность кружка, а также на результаты занимавшихся в нем детей (37,9% и 32,8% соответственно). Примечательно, что выбор данных альтернатив связан с уровнем образования матери ребенка: среди отмечавших их наибольшие доли составляли матери с двумя высшими образованиями. Следует отметить заметную долю тех, кто при принятии решений исходил из собственного интереса к данной области занятий, — 21%. Качество подготовки для поступления в вуз является существенной для 16,3% респондентов.

2.6.2. Источники информации об учреждении дополнительного образования

Результаты исследования показывают, что потребители услуг дополнительного образования на сегодняшний день больше ориентированы на традиционные источники информации (табл. 37). Они отдают предпочтение «живому» общению с родителями и/или сотрудниками УДОД, больше доверяют собственным глазам при посещении дней открытых дверей, чем информации в Интернете и тем более СМИ (ТВ и радио отметили всего 3,4%).

При этом общение с друзьями и знакомыми более чем в 2 раза чаще используется при выборе УДОД или кружка (секции, объединения), чем общение с работниками системы образования, которое занимает второе по распространенности место.

Последние годы государство активно стимулирует открытость информации на официальных сайтах органов управления образованием, образовательных учреждений. Тот факт, что материалы, размещенные в Интернете, используют только 14,6% респондентов, говорит о том, что пока эта политика не принесла существенных результатов, а возможно, сайты в своем содержании слабо ориентированы на интересы потребителей образовательных услуг. Вместе с тем не исключено, что в условиях отсутствия в системе до-

Таблица 37. Источники информации об учреждении дополнительного образования

Источники информации	Итого, чел.
Общение с друзьями и знакомыми, чьи дети занимаются в этом учреждении или их детьми	56.8
Общение с педагогами или администрацией учреждения	27.4
Дни открытых дверей в учреждении, презентации и выставки	24.1
Общение с педагогами детского сада или школы, которую посещает ребенок	15.0
Материалы, размещенные в сети Интернет	14.6
Не ориентировался(ась) на такую информацию	13.5
Печатные издания	6.0
ТВ и радио	3.4

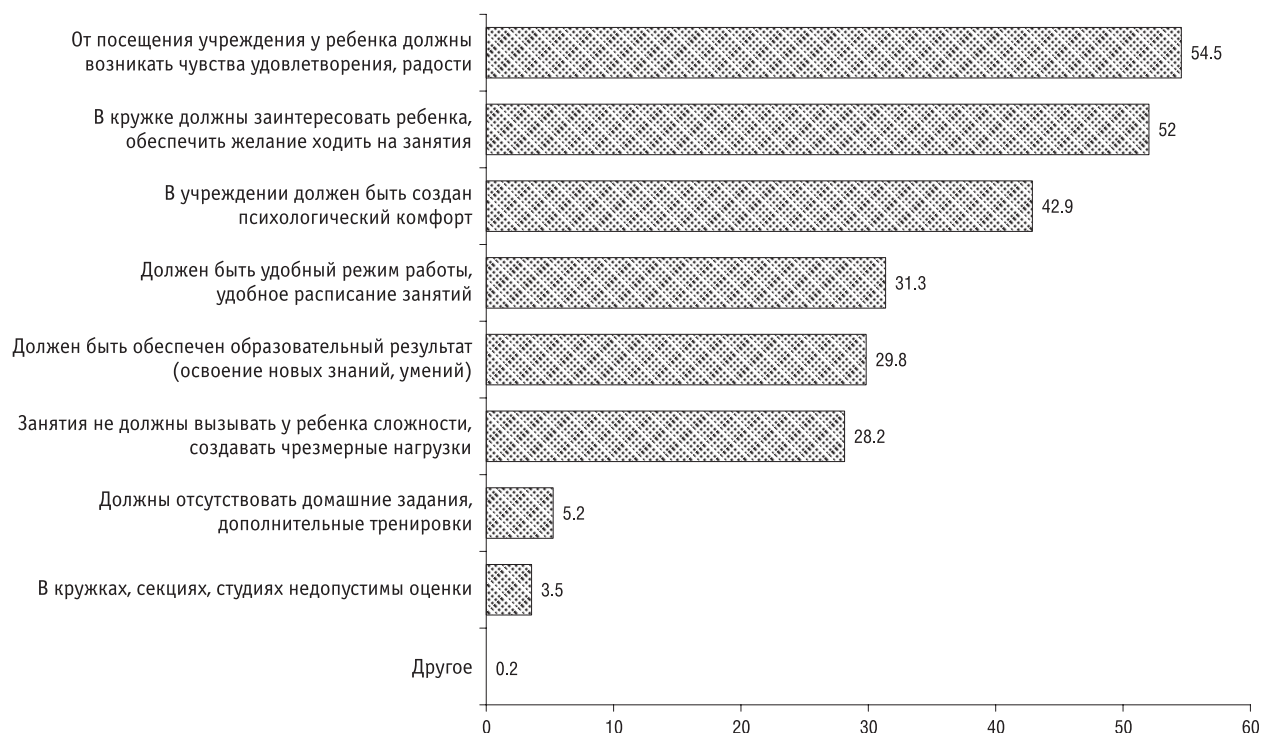
Вопросы: Ориентировались ли Вы при выборе данного учреждения на какую-либо информацию? Если да, то из каких источников Вы получили эту информацию?

полнительного образования традиционных инструментов независимой оценки качества услуг роль субъективных оценок и соответствующих каналов их трансляции (сарафанное радио) будут оставаться ведущими.

2.7. Требования родителей к дополнительному образованию

Родителей, интервьюируемых в учреждениях дополнительного образования, также просили ответить на вопрос о том, каковы их требования (рис. 35) к учреждению дополнительного образования и посещаемым в нем объединениям (кружкам, секциям, клу-

Рисунок 35. Требования родителей к дополнительному образованию в учреждениях дополнительного образования (% от ответивших, сумма не равна 100 %, т.к. была возможность множественного выбора)



Вопрос: Каковы Ваши требования к учреждению дополнительного образования детей (к занятиям в кружке, секции, студии)?

бам). Наибольшая доля респондентов приходится на тех, кто ответил, что их требование заключается в том, чтобы от посещения кружка у ребенка оставались чувства удовлетворения и радости (52.5%). В этом респонденты полностью сходятся с теми родителями, которые были опрошены в общеобразовательных учреждениях.

Необходимость создания психологического комфорта отмечают 42.9% респондентов. Здесь обнаруживается связь с уровнем образования матери: доля отмечающих этот параметр в качестве требования к дополнительному образованию увеличивается с ростом уровня образования (от 33.7% среди имеющих среднее общее образование или ниже до 48.9% среди имеющих два высших образования или ученую степень). Также это требование к дополнительным занятиям отмечают более половины родителей, чьи дети еще не посещают общеобразовательных учреждений (в основном дети дошкольного возраста).

Что касается обеспечения образовательного результата, то его в качестве требования к занятиям в кружках, секциях клубах и т.д. отметили 29.8% респондентов. Этот результат несколько ниже, но в целом соотносится с выявленным в опросе родителей школьников (32%). Здесь имеется связь с образованием матери ребенка: наибольшие доли отмечавших эту альтернативу среди респондентов, которые ответили, что мать ребенка имеет высшее (32.5%) или два высших образования (38.9%).

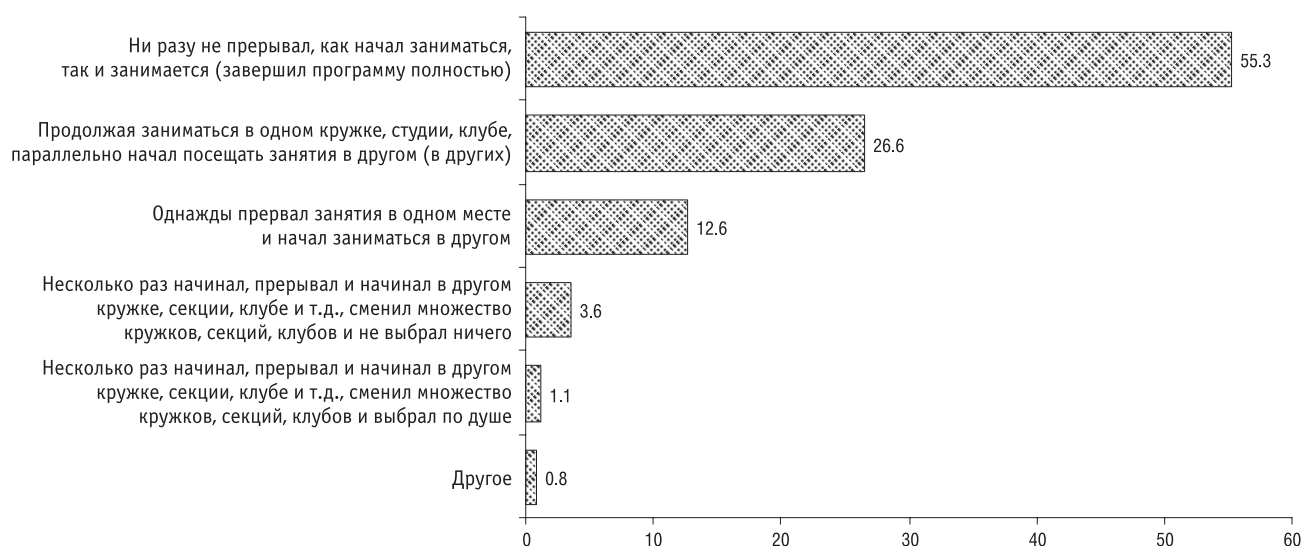
2.8. Прерывание детьми занятий дополнительным образованием: частота и причины

Большинство родителей, опрошенных в УДОД, отметили, что их дети ни разу не прерывали начатых ими дополнительных занятий — 55.3% (рис. 36). Здесь мы также обнаруживаем сходство с результатами опроса родителей школьников. Более чем у четверти респондентов дети начинали заниматься дополнительным образованием на новом месте, параллельно продолжая заниматься в объединении (кружке, секции, клубе и т.д.) — 26.6%.

С возрастом у обучающихся доля прерывавших занятия закономерно растет (табл. 38).

Прерывание занятий имеет связь с материальным положением семьи: наименьшая доля респондентов, отмечавших, что их дети ни разу не прекращали начатых занятий, среди семей, которым иногда приходится ограничивать себя в ежедневных расходах (48.8%). Напомним, что среди родителей школьников аналогичный показатель был минимален среди наиболее обеспеченных семей.

Рисунок 36. Прерывание занятий в учреждении дополнительного образования (% от ответивших)



Вопрос: Прерывал ли Ваш ребенок когда-либо занятия (прекращал заниматься) в каком-либо из кружков, где он получал дополнительное образование?

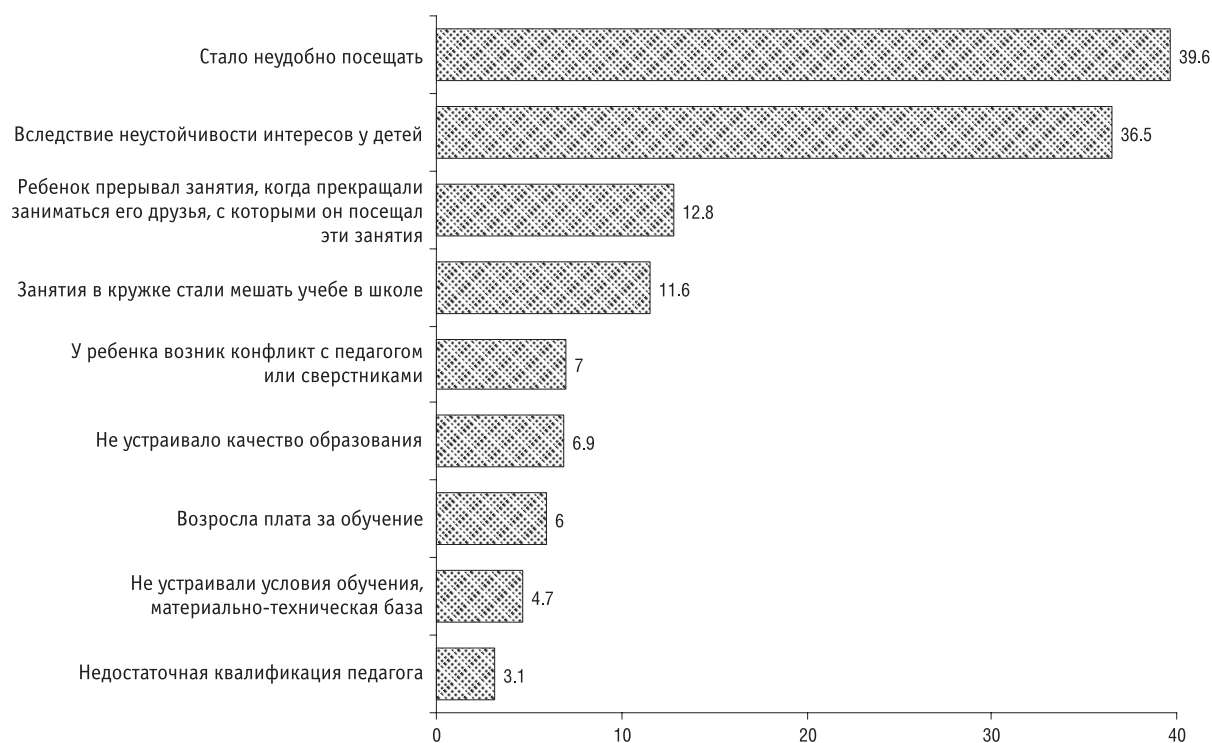
Таблица 38. Прерывание занятий в зависимости от ступени общего образования ребенка
(% от ответивших по строке)

	Ни разу не прерывал, как начал заниматься, так и занимается	Продолжая заниматься в одном кружке, студии, клубе, параллельно начал посещать занятия в другом (в других)	Однажды прервал занятия в одном месте и начал заниматься в другом	Несколько раз начинал, прерывал и начинал в другом кружке, секции, клубе и т.д., сменил множество кружков, секций, клубов, попробовал много вариантов и не остановился ни на одном	Несколько раз начинал, прерывал и начинал в другом кружке, секции, клубе и т.д. сменил множество кружков, секций, клубов, попробовал много вариантов и выбрал дело по душе	Другое	Итого, чел.
Младшая школа (1–4-й класс)	57.7	25.9	12.4	0.7	2.4	0.8	2248
Средняя школа (5–9-й класс)	51.1	28.1	13.6	1.7	4.9	0.7	1839
Старшая школа (10–11-й класс)	46.4	23.2	14.4	2.0	12.4	1.6	250

Вопрос: Прерывал ли Ваш ребенок когда-либо занятия (прекращал заниматься) в каком-либо из кружков, где он получал дополнительное образование?

Что касается причин прерывания занятий в кружках (рис. 37), то здесь распределение ответов близко к тому, что было в опросе родителей школьников. Тем не менее среди респондентов, опрошенных в УДОД, то, что занятия стало неудобно посещать, — это наиболее часто отмечавшаяся причина прекращения дополнительных занятий (39.6%). Неустойчивость интересов у детей занимает второе место по частоте выбора (36.5%). Вновь, как и в опросе родителей в школах, характеристики условий получения образования в учреждении (факторы неудовлетворенности качеством, квалификацией кадров, материальной базой, роста оплаты) занимают нижние места в иерархии причин.

Рисунок 37. Причины прерывания дополнительных занятий
(% от ответивших, сумма не равна 100 %, так как была возможность множественного выбора)

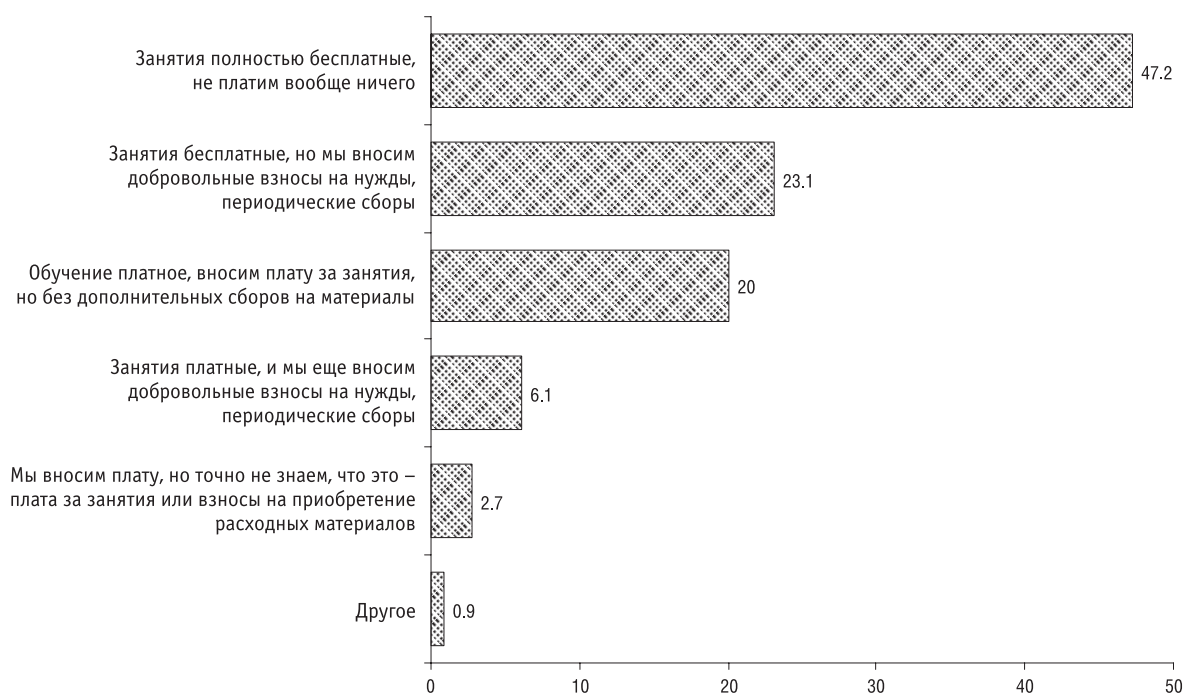


Вопрос: Каковы причины, по которым ребенок прекращал заниматься в каких-либо кружках?

2.9. Оплата дополнительных занятий

Один из самых актуальных вопросов в изучении нынешнего состояния и перспектив развития сферы дополнительного образования детей — возможность и мера участия домохозяйств в финансировании соответствующих образовательных услуг (рис. 38). Результаты исследования показывают, что для 47.2% родителей дополнительные образовательные программы являются полностью бесплатными. Для остальных участие в финансировании осуществляется в различных формах: в виде добровольных взносов и периодических сборов (23.1%), в форме платы за занятия (26.1%). 2.7% родителей не имеют представления о юридическом статусе вносимых средств.

Рисунок 38. Являются ли платными дополнительные занятия в учреждениях дополнительного образования (% от ответивших)



Вопрос: Занятия Вашего ребенка в этом кружке (студии, секции) платные или нет?

Согласно полученным данным, на декабрь 2013 г. средний размер расходов на занятия в учреждениях дополнительного образования в год составил 6087 руб., при этом уже 46.8% заявили о бесплатности для них дополнительного образования. Для сравнения: в школьных кружках (секциях, студиях и т.д.) занимается 43% детей, из этого количества родители вносят плату за занятия дополнительным образованием 26% учащихся, плата за школьные кружки за тот же период составила 6543.6 руб.

Рассмотрим подробнее расходы семей на занятия в учреждениях дополнительного образования.

Можно отметить различия в размере оплаты в зависимости от федерального округа (табл. 39), в котором проживают респонденты. Наибольшие суммы в среднем указываются респондентами, проживающими в Центральном федеральном округе (7408 руб.), наименьшие — в Северо-Западном (4455 руб.).

Среди различных типов населенных пунктов ситуация следующая: наибольшую сумму заплатили жители областных центров с численностью населения до 1 млн чел. (6399 руб.), наименьшую жители городов с численностью населения до 100 тыс., не являющихся областными центрами (3307 руб.) (табл. 40). Отметим, что из-за недостаточного количества ответивших мы не можем рассматривать данные по Москве, селам и пгт, что существенно ограничивает наши сравнения.

Таблица 39. Различия в средних суммах оплаты за дополнительные занятия в учреждениях дополнительного образования за год в зависимости от федерального округа

Федеральный округ	Средняя сумма оплаты, руб.
Центральный (N=363)	7408.7
Сибирский (N=347)	7078.1
Южный (N=449)	5967.6
Дальневосточный (N=169)	5294.6
Поволжский (N=462)	4858.1
Северо-Западный (N=122)	4455.9

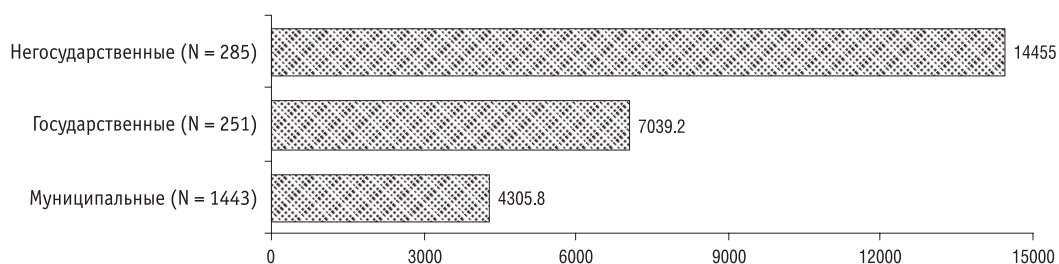
* Исключен Уральский ФО из-за недостаточного количества ответивших на этот вопрос респондентов.

Таблица 40. Различия в оплате занятий в учреждениях дополнительного образования за год в зависимости от типа населенного пункта

Тип населенного пункта	Средняя сумма оплаты, руб.
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр) (N=993)	6399.33
Другой город > 1 млн чел. (N=523)	6125.17
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (не областной центр) (N=176)	3974.91
Город до 100 тыс. чел. (не областной центр) (N=135)	3307.48

Также есть различия в суммах, указываемых респондентами, дети которых посещают государственные, муниципальные и негосударственные организации (рис. 39). Так, средняя оплата, указанная родителями детей, занимающихся в негосударственных УДОД, составляет 14455 руб., тогда как в муниципальных УДОД эта сумма составляет 4305 руб.

Рисунок 39. Различия в оплате занятий в учреждениях дополнительного образования за год в зависимости от их типа собственности (среднее, руб.)



Также можно зафиксировать различия в том, сколько в среднем платят респонденты в зависимости от типа образовательного учреждения, посещаемого ребенком (рис. 40). Так, наибольшую сумму указывают родители, чьи дети посещают детский сад, — 8544 руб.

Что касается различий в зависимости от материального положения семьи (табл. 41), то тут результат ожидаем: более обеспеченные респонденты указывали большие суммы в сравнении с менее обеспеченными участниками исследования.

Помимо оценки размеров фактических платежей важно также понимать, каковы предельные величины платежей за дополнительные занятия в УДОД, при преодолении которых текущие пользователи уже не смогут или не захотят оплачивать дополнительные занятия. Максимальная сумма оплаты дополнительных занятий в УДОД в год, на которую родители могли бы согласиться, в среднем составляет 8016.9 руб. Наибольшую максимальную сумму в среднем указывают жители Центрального округа — 9650 руб., а минимальную — жители Северо-Западного ФО — 6687 руб. (табл. 42).

Рисунок 40. Различия в оплате занятий обучающихся в учреждениях дополнительного образования (за год) в зависимости от общеобразовательного учреждения (среднее, руб.)

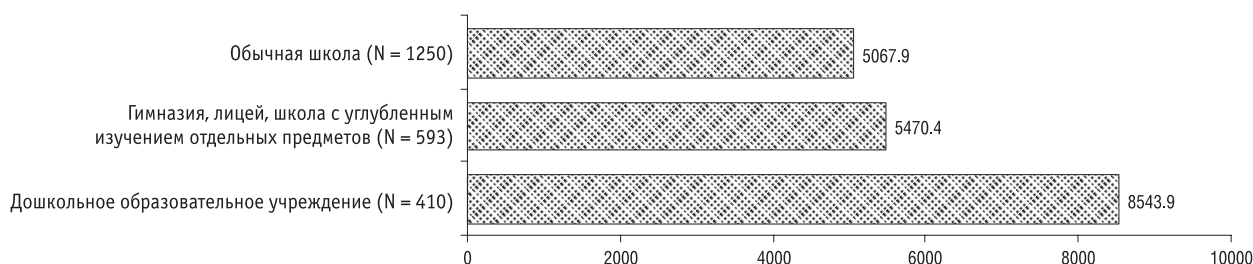


Таблица 41. Различия в оплате занятий в учреждениях дополнительного образования за год в зависимости от материального положения семьи

Материальное положение семьи	Средняя сумма оплаты, руб.
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отдых (N=141)	8951.8
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля нужно залезать в долги (N=841)	7647.9
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника представляет трудность (N=722)	4796.4
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности (N=193)	3475.5

Таблица 42. Различия в максимально возможном размере оплаты за занятия в учреждениях дополнительного образования за год в зависимости от федерального округа

Федеральный округ	Средняя сумма оплаты, руб.
Центральный (N=514)	9650.17
Дальневосточный (N=197)	8435.03
Уральский (N=138)	8063.77
Поволжский (N=534)	7688.18
Южный (N=505)	7515.55
Сибирский (N=499)	7482.03
Северо-Западный (N=175)	6687.59

Если рассматривать этот вопрос в разрезе типов населенных пунктов (табл. 43), то наиболее платежеспособны в данном случае жители Москвы и ближайших к ней городов — в среднем они были бы готовы заплатить за год дополнительных занятий в УДОД чуть более 15 тыс. руб.

Таблица 43. Различия в максимально возможной оплате занятий в учреждениях дополнительного образования за год в зависимости от типа населенного пункта (сумма указывалась за год)

Тип населенного пункта	Средняя сумма оплаты, руб.
Москва (или ближний город) (N=155)	15109.6
Другой город > 1 млн чел. (N=655)	8445.44
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (областной центр) (N=1265)	8132.76
Город от 100 тыс. до 1 млн чел. (не областной центр) (N=194)	6047.44
Город до 100 тыс. чел. (не областной центр) (N=184)	4041.85

В размере максимально допустимой для родителей суммы оплаты за занятия дополнительным образованием также играет роль то, какими услугами в данный момент пользуются респонденты — платными или бесплатными (табл. 44). Кроме того, те респонденты, чьи дети сейчас обучаются бесплатно, но которые готовы платить в будущем за их занятия, указывают наименьшую среднюю сумму оплаты: 4743 руб. Наибольшую сумму указывают те, кто оплачивает занятия детей, а также вносит дополнительные организационные взносы (12475 руб.).

Таблица 44. Различия в максимально возможной сумме оплаты за занятия в учреждении дополнительного образования за год в зависимости от текущей формы оплаты занятий

Занятия	Максимальная возможная сумма оплаты в год, руб.
Занятия платные, и мы еще вносим добровольные взносы на нужды организации (N=266)	12475.6
Обучение платное, вносим плату за занятия, но без дополнительных взносов (N=849)	11223.4
Мы вносим плату, но точно не знаем, что это – плата за занятия или взносы на нужды (N=122)	8718.0
Занятия бесплатные, но мы вносим добровольные взносы на нужды организации (N=706)	5006.0
Занятия полностью бесплатные, не платим вообще ничего (N=563)	4743.9

Есть различия в указываемых суммах и в зависимости от типа собственности и типа посещаемого общеобразовательного учреждения (рис. 41 и 42). Так, в среднем наибольшую возможную сумму оплаты за год указывают родители детей, посещающих негосударственные УДОД, а также родители дошкольников — детей, посещающих детские сады (11715 руб.).

Рисунок 41. Различия в максимально возможной сумме оплаты за занятия в учреждении дополнительного образования за год в зависимости от его вида собственности (среднее, руб.)

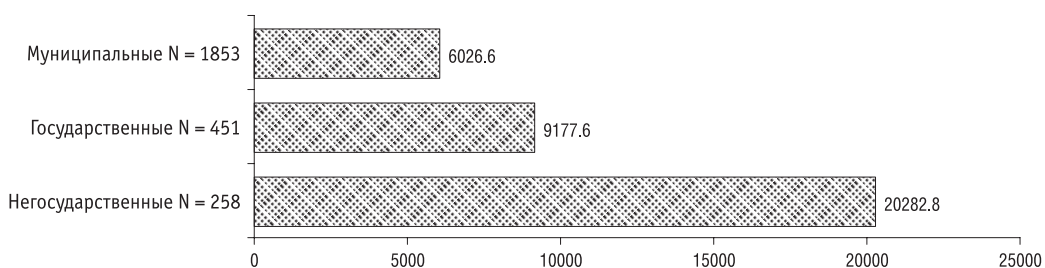
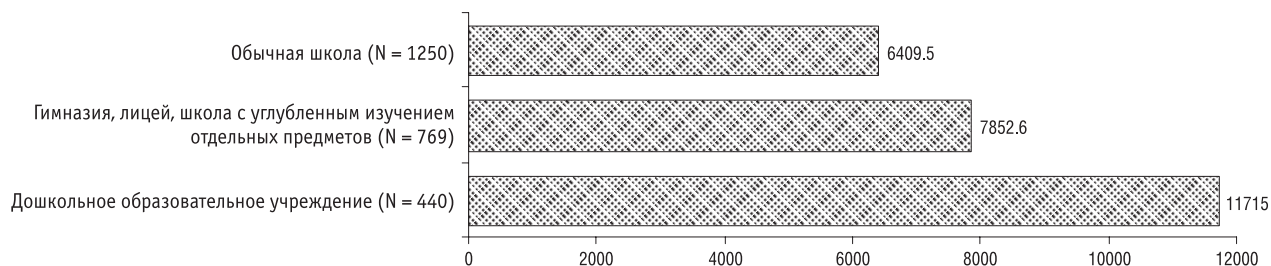


Рисунок 42. Различия в максимально возможной сумме оплаты за занятия в учреждении дополнительного образования за год в зависимости от типа общеобразовательного учреждения по основному месту учебы (среднее, руб.)



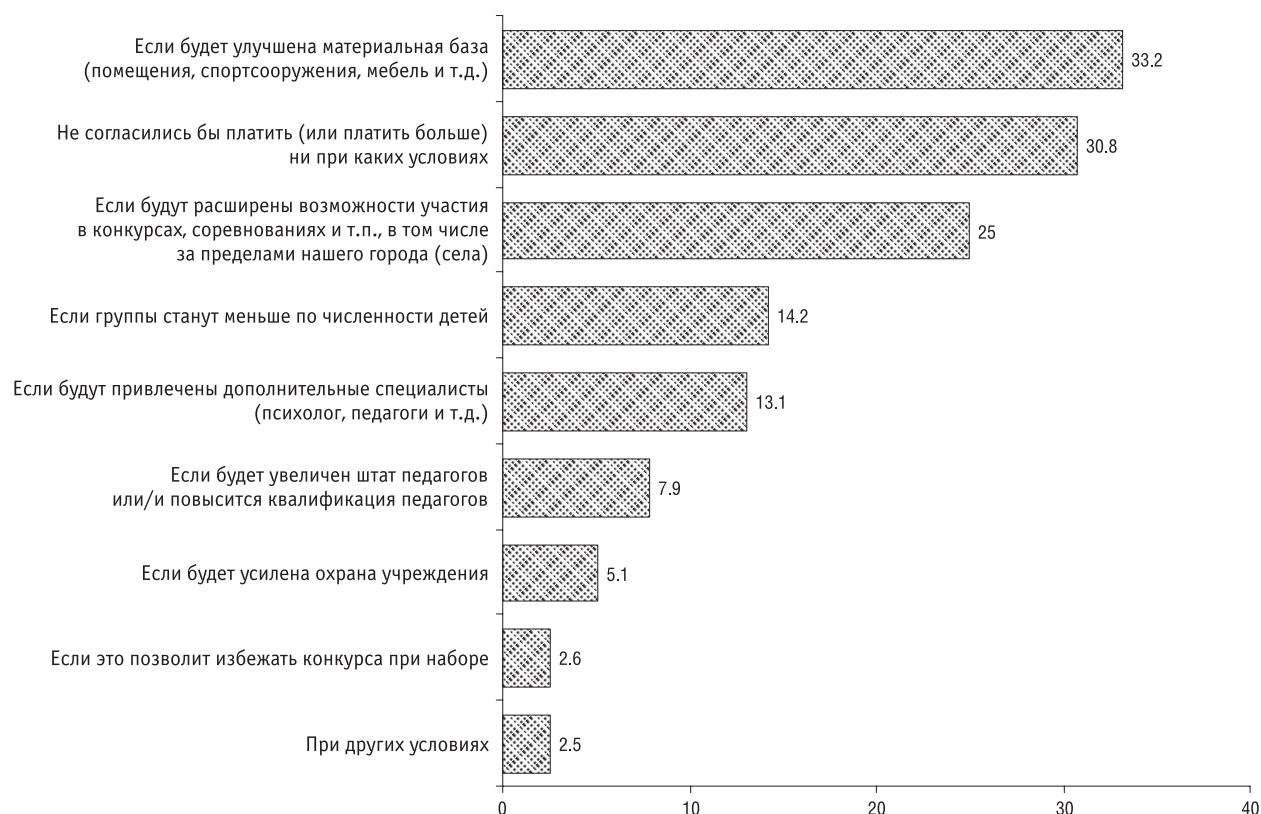
Также есть ожидаемая взаимосвязь и с материальным положением семьи (табл. 45): наибольшие суммы указывают наиболее обеспеченные респонденты.

Таблица 45. Различия в максимально возможной сумме оплаты за занятия в учреждении дополнительного образования за год в зависимости от материального положения семьи

Материальное положение семьи	Максимальная возможная сумма оплаты в год, руб.
Материально обеспечены, можем позволить себе дорогостоящий отпуск (N=185)	12496.4
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля пришлось бы залезть в долги (N=1062)	9847.3
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника представляет трудность (N=922)	6562.8
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности (N=237)	4529.5
На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать (N=118)	4142.1

Результаты опроса показывают, что родители связывают увеличение стоимости услуг, предоставляемых УДОД, с улучшениями условий их предоставления (рис. 43). Так, например, наибольшая доля респондентов отметила, что они были бы готовы оплачивать занятия (или платить больше) при условии улучшения материальной базы УДОД, т.е. комфортности помещения, качества мебели — оснащенности той обстановки, в которой проходят занятия по программе дополнительного образования (33.2%). Еще для четверти родителей имеет значение расширение возможностей для участия ребенка в конкурсах

Рисунок 43. Условия, при выполнении которых родители готовы оплачивать (оплачивать в большем объеме) занятия своего ребенка в том же учреждении дополнительного образования
(% от ответивших)



Вопрос: При каких условиях Вы (Ваша семья) согласились бы платить за занятия ребенка в данном учреждении или платить больше, чем сейчас?

разного масштаба. Как и в опросе родителей школьников, рост квалификации педагогов не рассматривается как значимый стимул для увеличения оплаты за занятия дополнительным образованием.

Напомним, что 30.8% респондентов в целом отметили, что не готовы были бы платить за занятия своего ребенка в УДОД ни при каких условиях.

Рассмотрим подробнее состав тех родителей, которые не готовы платить /платить больше за занятия своего ребенка дополнительным образованием в данном учреждении. Превалирующие доли респондентов, указавших, что они не готовы платить за дополнительные занятия своего ребенка в том учреждении, где проводился опрос, — среди жителей Северо-Западного и Уральского ФО (37.1% и 36.3% соответственно). Есть связь между отказом платить больше и типом собственности УДОД; так, процент несогласных платить больше значительно выше среди родителей детей, занимающихся в негосударственных УДОД (39%). Это можно объяснить наиболее высокой оплатой их услуг в настоящее время. Существенные доли несогласных платить также среди родителей, чьи дети посещают государственные и муниципальные УДОД: 36% и 28% соответственно. Несмотря на то что эти доли довольно велики, более половины респондентов в каждой из категорий не ответили, что не готовы платить или платить больше за занятия своих детей в УДОД, поэтому среди посещающих государственные или муниципальные учреждения может быть существенная доля потенциальных потребителей платных услуг, а также тех, кто готов платить за оказываемые услуги несколько больше. Вопрос в том, что удерживает этих людей от потребления других услуг: отсутствие достойных альтернатив, недостаточная информированность и/или активность по поиску других вариантов, или же полная удовлетворенность имеющимися занятиями. Решение этой проблемы поможет осуществить верное планирование будущей стратегии развития учреждений дополнительного образования.

Примечательный факт: наибольшая доля родителей, не готовых платить/платить больше за обучение ребенка в том учреждении, где их опрашивали, приходится на тех, кто ответил, что они вносят плату, но не знают, за что именно — за занятия или организацию (44%). Это говорит о том, что повышение прозрачности в оплате могло бы оказать положительное влияние на желание родителей тратить больше средств на дополнительные занятия своих детей.

Также интересно, что наибольшие доли не готовых платить/платить больше за дополнительное образование своих детей среди родителей, чьи дети обучаются в обычных школах (34%). Помимо этого, есть различия в готовности оплачивать/оплачивать в большем объеме за занятия детей в зависимости от уровня образования и занятости родителей ребенка. Так, доля не готовых тратить/тратить больше выше среди семей, в которых у ребенка нет отца или мать/отец имеют среднее или начальное профессиональное образование. Соответственно эта же доля наибольшая среди семей, где мать (мачеха) или отец (отчим) работают в должности служащего или рабочего, сельскохозяйственного рабочего.

Выводы

1. Опрос родителей обучающихся в УДОД показал, что эти дети занимаются дополнительным образованием с **различной интенсивностью**, самая большая группа (46.8%) — те, кто на все виды занятий тратит 3–4 дня в неделю, у четверти респондентов (25.7%) дети заняты дополнительными занятиями 5–6 дней. Выявлены различия в интенсивности занятий следующих категорий:

- наименее интенсивно занимаются воспитанники дошкольных образовательных учреждений,
- высокая интенсивность отмечается у обучающихся в гимназиях и лицеях, а также у детей, которые не посещают общеобразовательные учреждения.

Интенсивность дополнительных занятий в УДОД, где проводился опрос, в большинстве случаев (51.2%) составляет 3–4 дня в неделю, более трети заняты 1–2 дня в неделю (35.5%). Почти у половины ответивших респондентов параллельно с занятиями

в УДОД дети также посещали какие-либо кружки или дополнительные занятия в своей школе. Высокая интенсивность по параметру «количество посещаемых кружков/секций в рамках одного УДОД» свойственна для детей, чьи родители имеют два высших образования, а также для детей хорошо обеспеченных родителей.

2. В результате исследования получены данные о **процессе вовлеченности детей** в занятия дополнительным образованием — большинство родителей, опрошенных в УДОД, отметили, что их дети ни разу не прерывали начатых дополнительных занятий (55.3%). В разрезе материального состояния семьи особым непостоянством отличаются дети из семей с небольшим достатком. Наиболее актуальные причины прерывания занятий — нехватка времени (39.6%) и неустойчивость интересов у детей (36.5%). Характеристики условий получения образования в учреждении (факторы неудовлетворенности качеством, квалификацией кадров, материальной базой, роста оплаты) не являются существенными при прерывании занятий.

3. В исследовании выявлена **структура содержания занятий** дополнительным образованием: в учреждениях, в которых проводился опрос, самыми востребованными видами занятий являются танцы, изобразительное/прикладное искусство, музыка и спорт. Наименее востребованы занятия наукой (исследовательской деятельностью), конструированием, моделированием, военно-патриотической деятельностью и туризмом.

Аналогично опросу родителей школьников в данном исследовании наблюдается взаимосвязь между высоким уровнем образования матери и включенностью ребенка в программы художественной направленности, а также между уровнем благосостояния семьи и вовлеченностью в дополнительные занятия иностранными языками. Дополнительные занятия по предметам школьной программы в школе чаще всего отмечали родители старшеклассников, а также родители детей, обучающихся в гимназиях, лицеях и спецшколах.

4. **Отношение родителей к имеющейся интенсивности занятий** дополнительным образованием следующее — в большинстве случаев (63%) родители не хотели бы увеличивать загруженность детей дополнительными занятиями. В основном такой позиции придерживаются родители детей, обучающихся в школах повышенного уровня (лицеи, гимназии, школы с углубленным обучением по отдельным предметам), а также родители, имеющие высшее образование без ученой степени. Позиция родителей детей дошкольного возраста противоречива: они чаще высказываются за увеличение нагрузки, при этом чаще других отмечают в качестве барьера к посещению большего количества кружков опасения по поводу перегрузки ребенка.

5. **Доступность занятий дополнительным образованием** характеризуется тем, что только 7.5% родителей указали на отсутствие возможной альтернативы (других УДОД) для выбора.

6. Такой элемент **поведения семей на рынке услуг** дополнительного образования, как **мотивация выбора**, имеет следующую специфику — среди причин выбора данного учреждения дополнительного образования для большинства определяющим являются желание ребенка (чаще других этот вариант ответа выбирали родители с высоким достатком и родители старшеклассников) и близость к дому (чаще всего выбирали матери с неоконченным высшим образованием и родители дошкольников). Бесплатное обучение или доступную плату за обучение выбирали менее обеспеченные респонденты и родители в муниципальных учреждениях дополнительного образования. При выборе учреждения родители чаще всего обращают внимание на профессиональную квалификацию педагога и известность кружка (особенно родители с высоким уровнем образования).

Поведение семей на рынке услуг дополнительного образования в аспекте **процедур выбора** может быть описано так: основными источниками информации об учреждениях дополнительного образования при выборе являются друзья и знакомые (56.8%), педагоги и администрация УДОД (27.4%).

7. **Требования и ожидания родителей как потребителей услуг** в сфере дополнительного образования таковы — наиболее значимыми требованиями к УДОД являются способность обеспечить чувство удовлетворения (52%), сформировать интерес (52%), создать психологический комфорт (43%). 30% опрошенных указали на значимость обеспечения образовательного результата. Важность создания психологического комфорта на занятиях

дополнительным образованием несколько чаще указывают матери с двумя высшими образованиями и родители дошкольников. Матери с высшим или с двумя высшими образованиями также чаще других отмечали в качестве требования обеспечение образовательного результата. Таким образом, мы видим, что более образованные родители чаще заботятся как об эстетическом развитии своих детей, так и отличаются большим интересом к результатам, получаемым от дополнительных занятий.

8. Экономические аспекты **поведения семей на рынке услуг** дополнительного образования выражаются в том, что для 47.2% семей дополнительные образовательные программы являются полностью бесплатными. Средний размер платы за занятия в учреждениях дополнительного образования в год составил (на декабрь 2013 г.) 6087 руб. Наибольшую сумму в год платят родители в негосударственных УДОД (14 455 руб.), родители дошкольников, а также наиболее обеспеченные респонденты. Меньше всего платят жители городов с численностью населения до 100 тыс., не являющихся областными центрами, а также родители в муниципальных УДОД. Максимальная сумма оплаты дополнительных занятий в УДОД в год, на которую родители могли бы согласиться, в среднем составляет 8016.9 руб. В данном случае наиболее платежеспособны жители Москвы, а также родители детей, посещающих негосударственные УДОД, родители дошкольников, респонденты с высоким уровнем материального благополучия.

9. **Отношение родителей к оплате занятий дополнительным образованием** следующее – подавляющее большинство родителей, чьи дети на данный момент бесплатно занимаются по программам дополнительного образования, не согласны начинать платить за эти занятия. Наибольшая доля родителей, не готовых платить / платить больше за обучение ребенка в том учреждении, где их опрашивали, приходится на тех, кто ответил, что они вносят плату, но не знают, за что именно: за занятия или за организацию этих занятий. Неготовность платить за дополнительные занятия связана с характеристиками семьи ребенка: наибольшая доля не готовых тратить / тратить больше – среди семей, в которых у ребенка нет отца или мать/отец имеют среднее или начальное профессиональное образование, а также работают в должности служащего или рабочего, сельскохозяйственного рабочего. Рост готовности родителей оплачивать занятия / или платить больше связан прежде всего с улучшением материальной базы УДОД, расширением возможности участия в конкурсах.

10. **Удовлетворенность родителей** занятиями детей дополнительным образованием такова – подавляющее большинство родителей «скорее удовлетворено» образовательным процессом в учреждениях дополнительного образования по таким параметрам, как: содержание и качество образования, материальные условия, окружающий детский контингент, работа педагогов. Наибольшая доля оценок «скорее неудовлетворен» относится к материальной базе учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные опросы родителей в школах и учреждениях дополнительного образования детей позволяют сформулировать следующие общие (подтверждаемые данными обоих исследований) выводы о поведении семей на рынке услуг дополнительного образования.

Дополнительное образование занимает ведущее место в структуре времени ребенка, свободного от занятий по общеобразовательной программе. Большая часть детей вовлекается в занятия дополнительным образованием до школы, остальные – в начальной школе.

Дополнительное образование рассматривается родителями прежде всего как инструмент общего развития и самореализации детей, приобретение конкретных знаний, в том числе углубление знаний по школьной программе – не является приоритетным.

В старшей школе сокращается масштаб участия в дополнительном образовании и изменяется его характер: уменьшается доля посещающих УДОД, и увеличивается доля тех, кто занимается дополнительным образованием на базе школ, с репетиторами; при выборе программ усиливается ориентация на образовательный результат; увеличивается доля занимающихся по предметам школьной программы, иностранным языком.

Почти половина детей совмещают занятия в УДОД с занятиями дополнительным образованием в школе, часть из них посещают более одного кружка (секции) как в УДОД, так и в школе.

Более двух третей родителей заинтересованы в увеличении объема дополнительных занятий детей.

Самыми популярными видами занятий являются танцы, изобразительное/прикладное искусство, музыка и спорт, иностранные языки. Наименее востребованы занятия наукой (исследовательской деятельностью), конструированием, моделированием, военно-патриотической деятельностью и туризмом. Наблюдается взаимосвязь между высоким уровнем образования матери и включенностью ребенка в программы художественной направленности, а также между уровнем благосостояния семьи и вовлеченностью ребенка в дополнительные занятия иностранными языками.

Определяющей причиной выбора места получения дополнительного образования, в том числе учреждений дополнительного образования, для большинства является желание ребенка (особенно в семьях с высоким достатком и среди родителей подростков и старшеклассников). Близость к дому также является значимым фактором – особенно для родителей дошкольников и семей, где матери имеют неоконченное высшее образование. Бесплатное обучение или доступность платы имеет особое значение для менее обеспеченных семей, а также родителей детей, посещающих занятия в муниципальных учреждениях дополнительного образования.

Основными источниками при выборе занятий дополнительным образованием, в том числе в учреждениях дополнительного образования, являются друзья и знакомые, педагоги и администрация учреждений.

Наиболее значимыми требованиями к занятиям дополнительным образованием являются способность сформировать у ребенка чувство удовлетворения, интерес и желание заниматься, а также создать психологический комфорт.

В более чем половине семей дети ни разу не прерывали начатых ими дополнительных занятий. Для тех, кто прерывал занятия, наиболее часто отмечавшимися причинами

стали возникшее неудобство посещения занятий и изменение интересов у детей. Характеристики условий получения образования в учреждении (факторы неудовлетворенности качеством, квалификацией кадров, материальной базой, роста оплаты) редко рассматриваются в качестве причины прерывания занятий.

Для 47.2% родителей детей, посещающих УДОД, дополнительные образовательные программы являются полностью бесплатными. А вот в случае родителей, опрошенных в школах, только 23.6% отметили, что посещаемые их детьми дополнительные занятия (в школе и вне ее) бесплатны. По итогам двух опросов выявлено, что респонденты, несогласных платить за дополнительные занятия своих детей, — чаще всего из плохо обеспеченных материально семей или матери в этих семьях не имеют высшего образования.

Подавляющее большинство родителей, опрошенных в УДОД и в школе, удовлетворено образовательным процессом.

Д.С. Филиппова, С.Г. Косарецкий, Б.В. Куприянов

**ОЖИДАНИЯ И ПОВЕДЕНИЕ СЕМЕЙ
В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

Информационный бюллетень

Редактор *М.А. Карнович*
Художник *П.А. Шелегеда*
Компьютерный макет *В.В. Пучков*

Подписано в печать 14.07.2015.
Формат 60×84 1/8. Печ. л. 9.0.

Отпечатано в типографии
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
125319, Москва, Кочновский проезд, 3
Тел./факс: (495) 772-95-71

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ
СЕРИИ «МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

№ 1, 2002, *Градосельская Г.В., Киселева Н.Е., Петренко К.В.* Выбор образовательных стратегий детей: ценности и ресурсы.

№ 2, 2003, *Бусыгин В.П., Галицкий Е.Б., Левин М.И., Левина Е.А.* Затраты домохозяйств на рынке высшего профессионального образования.

№ 1 (3), 2004, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики.

№ 2 (4), 2004, *Логинов Д.А., Петренко Е.С., Петренко К.В.* Стратегии семей в сфере образования.

№ 3 (5), 2004, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования на рынках образовательных услуг.

№ 4 (6), 2004, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Коррупция в системе образования.

№ 5 (7), 2004, *Гасликова И.Р., Ковалева Г.Г.* Использование информационных технологий в образовании.

№ 6 (8), 2004, *Бутко Е.Я.* Образовательные и экономические стратегии учреждений начального профессионального образования в современных условиях.

№ 1 (9), 2005, *Бондаренко Н.В., Бочарова О.А., Гражданкин А.И., Красильникова М.Д., Левинсон А.Г., Петрушкова Л.В., Стучевская О.А.* Анализ взаимосвязей профессионального образования и рынка труда.

№ 2 (10), 2005, *Демин В.М., Дубровская Т.П.* Образовательные и экономические стратегии образовательных учреждений среднего профессионального образования.

№ 3 (11), 2005, *Зернов В.А., Гуров В.В.* Образовательные и экономические стратегии в высшей школе (основные показатели и ресурсы).

№ 4 (12), 2005, *Абанкина И.В., Абанкина Т.В., Белов Н.В., Осовецкая Н.Я., Рудник Б.Л.* Бюджетное финансирование образования.

№ 5 (13), 2005, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты домохозяйств на образование детей (2002/2003 учебный год).

№ 6 (14), 2005, *Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Экономика образования в зеркале статистики: новые данные.

№ 7 (15), 2005, *Оберемко О.А., Петренко К.В.* Образование детей и взрослых: семейные проекты траекторий.

№ 8 (16), 2005, *Савицкая Е.В.* Детское дошкольное образование: экономический аспект.

№ 9 (17), 2005, *Левин М.И.* Затраты домохозяйств на воспитание и образование детей в 2003/2004 учебном году.

№ 10 (18), 2005, *Галицкий Е.Б.* Затраты домохозяйств на учебу взрослых в 2003/2004 учебном году.

№ 1 (19), 2006, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Харламов К.А.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.

№ 2 (20), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Преподаватели на рынке образовательных услуг.

№ 3 (21), 2006, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н., Фурсов К.С.* Учащиеся на рынке образовательных услуг.

- № 4 (22), 2006, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования: проблемы качества.
- № 5 (23), 2006, *Звоновский И.Б., Меркулов Д.Ю., Меркулов Е.Ю., Петренко К.В.* Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность.
- № 1 (24), 2007, Экономика образования: итоги мониторинга (коллектив авторов).
- № 2 (25), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Спрос на рабочую силу – мнение работодателей.
- № 3 (26), 2007, *Галицкий Е.Б.* Экономические стратегии семей в сфере образования взрослых.
- № 4 (27), 2007, *Левин М.И.* Экономические стратегии семей в сфере образования детей.
- № 5 (28), 2007, *Савицкая Е.В., Прахов И.А.* Образовательный кредит как способ финансирования студентов.
- № 6 (29), 2007, *Рощина Я.М.* Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников.
- № 7 (30), 2007, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Петренко К.В.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные стимулы и издержки.
- № 8 (31), 2007, *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Рынок труда и профессиональное образование – каков механизм сотрудничества?
- № 9 (32), 2007, *Галицкий Е.Б., Гохберг Л.М., Ковалева Н.В., Красильникова М.Д., Кузьминов Я.И., Левин М.И., Левинсон А.Г., Мисихина С.Г., Петренко Е.С., Рощина Я.М., Шувалова О.Р.* Мониторинг экономики образования: организационная схема и инструментарий.
- № 1 (33), 2008, *Рощина Я.М.* Динамика позиций учащихся и преподавателей на рынке образовательных услуг в 2006–2007 гг.
- № 2 (34), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых.
- № 3 (35), 2008, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей.
- № 1 (36), 2009, *Шувалова О.Р.* Политика учреждений профессионального образования: кадры, экономика, образовательные стратегии.
- № 2 (37), 2009, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Галицкий Е.Б.* Образовательные траектории детей и взрослых: семейные издержки и стимулы.
- № 3 (38), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей в 2006/07 учебном году.
- № 4 (39), 2009, *Новожилова М., Рощина Я.* Потребление услуг детских дошкольных учреждений.
- № 5 (40), 2009, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых в 2006/07 учебном году.
- № 1 (41), 2010, Экономика образования: итоги мониторинга, 2009.
- № 2 (42), 2010, *Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А.* Образовательные траектории детей и взрослых в 2007/08 учебном году.
- № 3 (43), 2010, *Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование детей и взрослых: 2007/08 учебный год.
- № 4 (44), 2010, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Образование и рынок труда: влияние кризиса.
- № 5 (45), 2010, *Рощина Я.М., Лукьянова К.М.* Образовательные и экономические стратегии обучающихся.

- № 6 (46), 2010, *Рощина Я.М.* Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда.
- № 7 (47), 2010, *Шувалова О.Р., Кузьминов Я.И.* Учреждения профессионального образования в период кризиса: стратегии руководителей.
- № 1 (48), 2011, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Стратегии работодателей: кадры и образование.
- № 2 (49), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика стратегий родителей в области дошкольного и школьного образования детей в 2006–2010 гг.
- № 3 (50), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 4 (51), 2011, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2010.
- № 5 (52), 2011, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования: стратегии руководителей.
- № 6 (53), 2011, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Динамика мотивации, характеристик занятости и человеческого капитала учителей школ и воспитателей ДООУ в 2006–2010 гг.
- № 7 (54), 2011, *Рощина Я.М., Русских И.С.* Стратегии работодателей в сфере обучения персонала 2007, 2009, 2010 годах.
- № 1 (55), 2012, *Абдрахманова Г.И., Ковалева Г.Г.* Использование информационных и коммуникационных технологий в системе профессионального образования.
- № 2 (56), 2012, *Андрущак Г.В., Прудникова А.Е., Шугаль Н.Б.* Поток обучающихся и финансовые потоки в системе образования России.
- № 3 (57), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 4 (58), 2012, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.* Анализ взаимосвязей системы образования и рынка труда в России за последние 5 лет.
- № 5 (59), 2012, *Кузьминов Я.И., Шувалова О.Р.* Стратегии учреждений профессионального образования.
- № 6 (60), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Учителя и воспитатели на рынке труда: частные и государственные школы и ДООУ в 2006–2011 гг.
- № 7 (61), 2012, *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика дошкольных образовательных учреждений по результатам опроса их руководителей, 2011.
- № 8 (62), 2012, *Рощина Я.М.* Трудовые позиции преподавателей учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования в 2006–2011 гг.: сходство и различия.
- № 9 (63), 2012, *Рощина Я.М., Филиппова Т.Н.* Школьное и дошкольное образование: позиции семей учащихся государственных, муниципальных и частных учреждений в 2006–2011 гг.
- № 1 (64), 2013, *Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Статистическая характеристика системы профессионального образования: 2000–2011 гг.
- № 2 (65), 2013, *Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В., Караева О.С.* Проблемы развития кадрового потенциала на предприятиях и возможности системы профобразования для их решения.
- № 3 (66), 2013, *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю., Шувалова О.Р.* Учреждения профессионального образования на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.

- № 4 (67), 2013. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей.
- № 5 (68), 2013. *Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Семенова Т.В.* Политика учреждений дополнительного образования детей по результатам опроса их руководителей, 2012.
- № 6 (69), 2013. *Рощина Я.М.* Стратегии родителей школьников и ДООУ в области образования детей в 2012 г.
- № 7 (70), 2013. *Озерова О.К., Борогина Д.Р.* Проблемы развития дополнительного профессионального образования.
- № 8 (71), 2013. *Рощина Я.М.* Образовательные стратегии и практики студентов профессиональных учебных заведений в 2006–2012 гг.
- № 9 (72), 2013. *Озерова О., Угольнова Л.* Заочное образование: особенности формы обучения, мотиваций и стратегий студентов.
- № 10 (73), 2013. *Рощина Я.М.* Преподаватели учреждений профессионального образования на рынке образовательных услуг в 2010–2012 гг.
- № 11 (74), 2013. *Абанкина И.В., Савельева М.Б., Сигалов С.В.* Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.
- № 1 (75), 2014. *Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д.* Требования работодателей к текущим и перспективным профессиональным компетенциям персонала.
- № 2 (76), 2014. *Гутникова А.С., Забатурина И.Ю., Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Озерова О.К.* Российское образование в законодательстве и статистике.
- № 3 (77), 2014. *Кононова А.Е., Шугаль Н.Б.* Совокупные затраты на образование в Российской Федерации.
- № 4 (78), 2014. *Борогина Д.Р.* Дополнительное образование взрослых: стратегии слушателей.
- № 5 (79), 2014. *Кузьминов Я.И., Мигунова Д.Ю.* Стратегии руководителей учреждений профессионального образования.
- № 6 (80), 2014. *Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А.* Педагоги учреждений дополнительного образования детей как социально-профессиональная группа: мотивации, структура и условия труда (по результатам опроса руководителей и педагогов учреждений дополнительного образования детей), 2013.
- № 7 (81), 2014. *Борогина Д.Р.* Организации дополнительного образования взрослых на рынке образовательных услуг: стратегии руководителей.
- № 8 (82), 2014. *Рощин С.Ю., Рудаков В.Н.* Образовательные и карьерные стратегии студентов старших курсов российских вузов.
- № 1 (83), 2015. *Абанкина И.В., Савельева М.Б.* Мотивации, поведение и стратегии руководителей учреждений дошкольного образования.
- № 2 (84), 2015. *Рощина Я.М.* Стратегии преподавателей учреждений профессионального образования в 2013 г.
- № 3 (85), 2015. *Рощина Я.М.* Образовательные стратегии школьников старших классов в 2013 г.