

ПРОТОКОЛ

16.02.2024

№ 1

Заседания экспертной комиссии отборочного этапа областного конкурса методических разработок и дополнительных общеразвивающих программ «ПроДОД»

Председатель экспертной комиссии: Алексеева М.Н.

Секретарь экспертной комиссии: Зеленова М.Н.

Члены экспертной комиссии: Аверина Ю.П., Агаджанова Э.Р., Алексеева Т.В., Аникина Н.В., Антипова И.В., Антонова Л.В., Беззубенкова Ю.Н., Бодина Н.С., Денисова И.А., Долгова О.А., Елисеева Д.А., Емелина О.В., Епанешникова В.В., Ефанов А.В., Кашицин А.Н., Кирпичева Н.Ю., Князева М.Н., Корелин С.А., Корелина Н.А., Косяков В.Г., Кузнецова Е.П., Курушина Л.В., Левичев А.Г., Липницкая Т.В., Листунов А.С., Логинова А.А., Мадесова Э.С., Мустафина Ю.Н., Назарова Н.В., Николаева Е.А., Никольская С.А., Пантюшина Е.А., Пахалина Н.И., Петрова О.С., Полуянчик В.В., Попов А.С., Смиргина Ю.А., Сорочкина Е.И., Тасимова Н.В., Трибунская А.С., Трофимова В.В., Хамидуллина Л.А., Хмельникова Н.П., Ченакина А.Г., Чернышев А.В., Шустова Л.П.

СЛУШАЛИ:

1. Галушкину Т.В. о проведении отборочного этапа областного конкурса методических разработок и дополнительных общеразвивающих программ «ПроДОД» (далее – Конкурс), который проходил с 29 января по 16 февраля 2024 года. Всего на Конкурс было представлено 130 конкурсных материалов участников в 8 номинациях из 22 муниципальных образований Ульяновской области (за исключением МО «Мелекесский район» и МО «Цильнинский район») (приложение № 1). В ходе проведения оценки конкурсных материалов участников нарушений выявлено не было.

2. Алексееву Т.В. В номинации «Дополнительное образование естественнонаучной направленности» было представлено 14 конкурсных материалов по направлениям «Экологический мониторинг», «Биотехнологии», «Биомедицина», «Агротехнологии», «Астрономия, мир других планет». По результатам экспертной оценки 5 участников прошли в заключительный этап Конкурса. Все представленные материалы выполнены на достойном уровне. В ходе оценки конкурсных материалов снижение баллов у некоторых участников произошло из-за отсутствия раскрытия профориентационного и воспитательного компонентов дополнительных общеразвивающих программ, а также проработанности механизма оценки результативности программ.

3. Тасимову Н.В. В номинации «Дополнительное образование технической направленности» было представлено 12 конкурсных материалов

по направлениям «Робототехника», «Мультипликационная студия», «Виртуальная и дополненная реальность», «Компьютерная графика», «Web-программирование». Все представленные материалы отвечают требованиям Положения о проведении Конкурса. По результатам экспертной оценки 2 участника набрали одинаковое количество баллов и принято решение допустить 6 участников в заключительный этап Конкурса. Основным недостатком является слабо выраженная технологическая составляющая в содержании представленных программ.

4. Назарову Н.В. В номинации «Дополнительное образование туристско-краеведческой направленности» оценивались 11 конкурсных материалов по направлениям «Станция туризма», «Пешеходный туризм», «Музейное дело и краеведение», «Школа безопасности». По результатам экспертной оценки 5 участников прошли в заключительный этап Конкурса.

5. Епанешникову В.В. В номинации «Дополнительное образование социально-гуманитарной направленности» всего оценивались 17 конкурсных материалов по направлениям «Медиа-центр», «Финансовая, правовая грамотность», «Вожатское мастерство», «Школа раннего развития», «Военно-патриотические объединения», «Мир профессий», «Лингвистика».

Лучшими материалами были признаны дополнительные общеразвивающие программы «Школа актива», «Паруса Поволжья», военно-патриотическое объединение «Здорово», «Мир профессий», «Вожатый».

6. Елисееву Д.А. В номинации «Дополнительное образование физкультурно-спортивной направленности» оценивалось 9 конкурсных материалов по направлениям «Игровые виды спорта», «Единоборства», «Шахматы», «Легкая атлетика». Все представленные материалы отвечают требованиям Положения о проведении Конкурса. По результатам экспертной оценки 5 участников прошли в заключительный этап Конкурса. В материалах некоторых участников слабо представлена результативность реализации программы и сведения о трансляции (распространении) опыта педагога на региональном и всероссийском уровне.

7. Николаеву Е.А. В номинации «Дополнительное образование художественной направленности» оценивались 30 конкурсных материалов по направлениям «Актерское мастерство», «Музыкально-исполнительское искусство», «Изобразительное искусство», «Хореография», «Декоративно-прикладное творчество», «Театр моды».

По результатам экспертной оценки 2 участника набрали одинаковое количество баллов и принято решение допустить 6 участников в заключительный этап Конкурса. Все представленные материалы выполнены на достойном уровне. В ходе оценки конкурсных материалов снижение баллов у некоторых участников произошло из-за несогласованности цели, задач и прогнозируемых результатов; отсутствие форм, методов и технологий образовательной деятельности).

8. Антонову Л.В. В номинации «Дополнительное образование без барьеров» оценены 5 адаптированных дополнительных общеразвивающих программ. По результатам экспертной оценки все участники прошли в

заключительный этап Конкурса. Основным недостатком представленных программ является отсутствие описания особенностей форм, методов и технологий образовательной деятельности работы с детьми заявленной в программе нозологии.

9. Шустову Л. П. В номинации «Методическая разработка». было оценено 32 конкурсных материала. Были представлены методические разработки по проведению тренингов, воспитательных мероприятий, учебно-методические пособия, методические рекомендации по профориентационной работе, патриотическому воспитанию, электронные учебно-методический комплексы, сборники тестовых и контрольных заданий. По результатам экспертной оценки 2 участника набрали одинаковое количество баллов и принято решение допустить 6 участников в заключительный этап Конкурса. В ходе оценки конкурсных материалов снижение баллов у некоторых участников произошло из-за отсутствия применения активных методов обучения, обоснованности новизны методической разработки. Конкурсные материалы авторского коллектива МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского технического творчества №1» «Электронный учебно-методический комплекс как средство повышения эффективности деятельности организации дополнительного образования» были исключены из процедуры оценивания в связи с несоответствием требованиям Положения о проведении Конкурса к конкурсным материалам, предоставляемым по номинации «Методическая разработка».

10. Антипову И.В. Оргкомитетом конкурса не было принято к оценке 14 конкурсных материалов в связи с несоответствием Положению о проведении Конкурса (материалы не соответствовали заявленной номинации, не был сформирован полный пакет документов).

По номинациям «Дополнительное образование в электронной форме обучения», «Дополнительное образование в рамках каникулярной профильной (профориентационной) смены» конкурсных материалов представлено не было.

РЕШИЛИ:

1. На основании протокола работы экспертной комиссии отборочного этапа конкурса (приложение № 2) признать лауреатами областного конкурса методических разработок и дополнительных общеразвивающих программ «ПроДОД» следующих участников:

1.1. В номинации «Дополнительное образование естественнонаучной направленности»

№ п/п	Наименование ДООП	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	ДООП «Экостем»	Иванова Светлана Николаевна, педагог дополнительного образования МОУ Октябрьский сельский лицей МО «Чердаклинский район» Ульяновской области	44	1
2.	ДООП «Юный астроном»	Зандер Галина Сергеевна, педагог дополнительного образования МБУ	42	2

		ДО «Чердаклинский центр дополнительного образования»		
3.	ДООП «Экологическая лаборатория»	Михайлова Марина Михайловна, методист МБУ ДО Центр развития творчества детей и юношества МО «Павловский район» Ульяновской области	40	3
4.	ДООП «БиоМедПрофи»	Косолапова Анна Олеговна, педагог дополнительного образования ОГБПОУ «Димитровградский технический колледж» - структурное подразделение Детский технопарк «Кванториум»	39,9	4
5.	ДООП «Сити-фермерство»	Камалетдинова Наталья Геннадьевна, педагог дополнительного образования ОГБПОУ «Сурский техникум агробизнеса»	37,4	5

1.2. В номинации «Дополнительное образование технической направленности»

№ п/п	Наименование ДООП	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	ДООП «Познавательная робототехника»	Шелякова Айгуль Рустямовна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Центр дополнительного образования и развития детей города Димитровграда Ульяновской области»	44,1	1
2.	ДООП «Разработка VR/AR приложений»	Захаров Кирилл Вадимович, педагог дополнительного образования ОГБПОУ «Димитровградский технический колледж» - структурное подразделение Детский технопарк «Кванториум»	41	2
3.	ДООП «Робототехника»	Романова Любовь Николаевна, педагог дополнительного образования МОУ «Средняя общеобразовательная школа п. Поливаново» муниципального образования «Барышский район» Ульяновской области	39,4	3
4.	ДООП «Компьютерная графика»	Исхаков Айрат Вильданович, педагог дополнительного образования МБОУ города Ульяновска «Губернаторский лицей № 101 имени Народного учителя Российской Федерации Ю.И. Латышева» при ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»	38	4
5.	ДООП «Конструктор мультиков»	Андреева Людмила Васильевна, педагог дополнительного	37	5

		образования ОГБН ОО «Дворец творчества детей и молодежи»		
6.	ДООП «Робототехническое творчество на базе платформы «Arduino»	Сиротин Александр Вадимович, педагог дополнительного образования ЦДО «Дом научной коллаборации имени Ж.И. Алферова» ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»	37	5

1.3. В номинации «Дополнительное образование туристско-краеведческой направленности»

№ п/п	Наименование ДООП	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	Комплексная ДООП «Возрождение. Краеведение и туризм»	Дойко Светлана Леонидовна, Медведева Мария Геннадьевна, педагоги дополнительного образования МОУ Ундоровский лицей	47	1
2.	ДООП «Юные краеведы»	Нефедова Галина Александровна, педагог дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Детский эколого-биологический центр»	46,4	2
3.	ДООП «Станция туризма»	Симонов Михаил Александрович, Ершов Виталий Викторович, педагоги дополнительного образования МБУ ДО Инзенский районный Центр детского творчества	44,6	3
4.	ДООП «Школа безопасности»	Толбасова Наталья Евгеньевна, педагог дополнительного образования МОУ Ишеевский многопрофильный лицей им. Н.К. Джорджадзе	44	4
5.	ДООП «Пешеходный туризм»	Кульков Максим Алексеевич, Хорольский Алексей Николаевич, педагоги дополнительного образования МБУ ДО Инзенский районный Центр детского творчества	43,6	5

1.4. В номинации «Дополнительное образование художественной направленности»

№ п/п	Наименование ДООП	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	ДООП «Живопись родного края»	Тулупова Лариса Сергеевна, педагог дополнительного образования ОГБН ОО «Дворец творчества детей и молодежи»	46,7	1
2.	ДООП «Ассорти»	Панкратова Татьяна Анатольевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО города	45	2

		Ульяновска «Центр детского творчества №1»		
3.	ДООП «Шаг вперед»	Трошина Елена Викторовна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Центр дополнительного образования и развития детей города Димитровграда Ульяновской области»	44,7	3
4.	ДООП «Зажги свою звезду»	Микка Светлана Сергеевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Новоульяновский дом творчества»,	44,7	3
5.	ДООП «Вдохновение»	Лёксина Наталья Юрьевна, педагог дополнительного образования МУДО «Майнский ЦДТ им.Г.Ф.Кныша»	44,6	4
6.	ДООП «Живопись родного края»	Филиппова Юлия Игоревна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Центр дополнительного образования и развития детей города Димитровграда Ульяновской области»	44,3	5

1.5. В номинации «Дополнительное образование социально-гуманитарной направленности»

№ п/п	Наименование ДООП	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	ДООП «Школа актива»	Лычкина Татьяна Павловна, педагог дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского творчества №2»	47,1	1
2.	ДООП «Паруса Поволжья»	Шибанова Ольга Сергеевна, педагог дополнительного образования МОУ средняя школа №1 р.п.Новоспасское Ульяновской области	45	2
3.	ДООП «Здорово»	Каменев Сергей Викторович, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Детско-юношеский центр № 3»	43,9	3
4.	ДООП «Мир профессий»	Монина Анна Сергеевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО Центр развития творчества детей и юношества МО «Павловский район» Ульяновской области	42,2	4
5.	ДООП «Вожатый»	Ситявина Ирина Александровна, заместитель директора по научно-методической работе ОГБПОУ «Сенгилеевский педагогический техникум»	39	5

1.6. В номинации «Дополнительное образование физкультурно-спортивной направленности»

№ п/п	Наименование ДООП	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	ДООП «Дзюдо»	Гусев Александр Григорьевич, тренер-преподаватель МУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» МО «Радищевский район» Ульяновской области	41,4	1
2.	ДООП «Игровые виды спорта»	Чекашкина Асмик Абраамовна, педагог дополнительного образования МБУ ДО Центр развития творчества детей и юношества МО «Павловский район» Ульяновской области	39,4	2
3.	ДООП «Легкая атлетика»	Штыркин Евгений Геннадьевич, тренер-преподаватель МУ ДО «Новоспасская детско-юношеская школа»	38,6	3
4.	ДООП «Спортивная борьба»	Минибаева Рената Фаритовна, тренер-преподаватель МУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» МО «Ульяновский район» Ульяновской области	37	4
5.	ДООП «Легкая атлетика»	Гурова Светлана Васильевна, тренер-преподаватель МУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» МО «Николаевский район» Ульяновской области	35,2	5

1.7. В номинации «Дополнительное образование без барьеров»

№ п/п	Наименование ДООП	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	АДООП «Учимся через игру»	Кузьмина Марина Евгеньевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского творчества №1»	36,4	1
2.	Индивидуальная АДООП «Рисование с нуля: от простого к сложному»	Безрукова Дарья Сергеевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского творчества»	34,9	2
3.	АДООП «Радужное волшебство»	Деревянкина Наталья Васильевна, педагог дополнительного образования ОГКУСО РЦ «Восхождение»	34,3	3
4.	АДООП «Экологическая азбука»	Ерукова Галина Ивановна, педагог дополнительного образования ОГКОУ «Школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 11» г. Димитровграда Ульяновской области	33,3	4
5.	АДООП «Дыхание и	Алексеева Елена Ивановна, педагог	31,3	5

	йога»	дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского творчества №1»		
--	-------	---	--	--

1.8. В номинации «Методическая разработка»

№ п/п	Наименование методической разработки	ФИО участника	Средний балл	Место
1.	Методическая разработка по проведению тренинга на командообразование «Моя команда»	Кузнецова Ирина Владимировна, преподаватель, Пензин Александр Сергеевич, заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Димитровградский технический колледж»	45	1
2.	Методический комплекс «Патриотическое воспитание в цифровой эпохе»	Кузнецова Ольга Петровна, Запелова Анастасия Сергеевна педагоги дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского творчества №2»	43	2
3.	Учебно-методический комплекс к ДООП «Галерея чудес»	Панкратова Татьяна Анатольевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского творчества №1»	42,5	3
4.	Методические рекомендации по выполнению технических приёмов при преодолении этапов для судей и участников соревнований по пешеходному и лыжному туризму среди обучающихся Ульяновской области	Корелин Сергей Александрович, старший методист ОГБН ОО «Дворец творчества детей и молодежи»	41,5	4
5.	Учебно-методическое пособие «Миллионы идей из ненужных вещей» к ДООП «Творческая мастерская»	Лукина Марина Владимировна, педагог дополнительного образования МБУ ДО города Ульяновска «Центр детского творчества №1»	41,5	4
6.	Методическая разработка «Формирование знаний детей младшего школьного возраста о народных традициях и ценностях в условиях дополнительного образования»	Пахомова Лариса Александровна, педагог дополнительного образования, МУДО «Центр детского творчества» р.п. Николаевка	41	5

2. Организационному комитету Конкурса:
уведомить участников о результатах отборочного этапа Конкурса;
организовать заключительный этап Конкурса.

Приложение: 1. Регистрационный лист заявок на участие в областном конкурсе методических разработок и дополнительных общеразвивающих программ «ПроДОД».
2. Протокол работы экспертной комиссии отборочного этапа областного конкурса методических разработок и дополнительных общеразвивающих программ «ПроДОД».

Председатель экспертной комиссии:



И.В. Антипова

Секретарь:



М.Н. Зеленова